

STORIA ANTICA

DEGLI EGIZI, DEI CARTAGINESI,
DEGLI ASSIRI, DEI BABILONESI,
DEI MEDI, DEI PERSIANI,
DEI MACEDONI,
E DEI GRECI.

DI M. ROLLIN

TRADOTTA DAL FRANCESE
EDIZIONE SENESE

Accresciuta Rivista e Corretta.

DEDICATA

A SUA ECCELLENZA IL SIG. COMMENDATORE

DON FRANCESCO

D'ALMADA, E MENDOZZA ec. ec.

TOMO XIV.



IN SIENA MDCCLXXXI.

PER FRANCESCO ROSSI STAMP. DEL PUBBLICO
Con Licenza de' Superiori.

S T O R I A A N T I C A

CONTINUAZIONE

DEL LIBRO VENTESIMO-QUINTO,

CAPITOLO TERZO.

DEGLI ORATORI

P R E F A Z I O N E .

DEvo ora parlare della più bella, più solida, più grave, più luminosa, e più vasta parte delle Belle-Lettere, cioè, del talento della parola. Questo innalza l'Oratore al di sopra degli altri uomini, e quasi dell'umanità: lo rende in qualche maniera padrone, ed arbitro delle più importanti deliberazioni: gli dà un impero sopra gli animi tanto più ammirabile, quanto che è volontario, e fondato unicamente sopra la forza della ragione posta in tutto il suo lume; in una parola, lo pone in istato di regolare i cuori a suo grado, di vincerne l'ostinazione, e d'inspirar loro quei sentimenti, che più gli piace, di malinconia o d'allegrezza, d'odio o d'amore, di timore o di speranza, di sdegno o di compassione. Figuriamoci presenti alle numerose adunanze d'Atene e di Roma, nelle quali si trattavano i più grandi interessi dello Stato, e dove l'Oratore, dal rostri arringava ad un popolo immenso, che lo ascol-

A a

tava

tava in silenzio, o lo interrompeva cogli applausi e colle acclamazioni. Si può dare cosa più grandiosa e più capace d'abbagliare gli occhj e lo spirito, o di lusingar più l'amor proprio?

*L. 1. de Or.
c. 6. 16.*

Ma ciò che accresce il prezzo dell'eloquenza, secondo Cicerone, è la rarità de' buoni Oratori in tutti i secoli. In tutte le altre professioni, nelle scienze, e nelle arti si trovano molti soggetti distinti, Generali d'eserciti, Politici, Giudici, Filosofi, Matematici, Medici, in somma, in ogni classe uomini eccellenti. Non si può però dire lo stesso de' buoni Poeti; e molto meno de' buoni Oratori. Arrecherà maggior maraviglia la mia proposizione, se si riflette, che per le altre scienze ed arti, conviene per lo più prendere i lumi da fonti lontane, incognite, e poco comuni; mentre il talento della parola è naturale, proprio di tutti, non oscuro, non astratto, e consistente nello spiegarfi con chiarezza, e senza allontanarsi dalla natura.

Non si può dire, che fra gli Antichi, i progressi delle arti fossero ajutate dai premj: in Atene, in Roma, cospicui Teatri dei belli ingegni, niuno studio fu coltivato con più ardore ed impegno di quello dell'eloquenza; e non poteva essere altrimenti. In queste Repubbliche, dove gli affari si esaminavano in comune, dove si trattava della guerra, della pace, delle leghe, e delle leggi, o innanzi al popolo o nel Senato, dove tutto si decideva col maggior numero dei suffragj, il talento della parola doveva predominare. Quindi il più eloquente era il più forte; onde la gioventù non mancava d'applicarsi ad uno studio, ch'esso solo apriva la porta alle ricchezze, al credito, ed alle dignità.

Perchè adunque, malgrado le fatiche e gli sforzi di tanti buoni ingegni, malgrado tanti vantaggi della fortuna, malgrado le lusinghe di farsi un gran nome, fu sempre scarso il numero degli insigni Oratori? Perchè, fra tutte le arti, l'eloquenza è la più grande, la più difficile, e quella ch' esige maggiori talenti, tutti differenti, ed apparentemente tra loro contrarj.

Si fa, che il discorso si divide in tre specie: nel Grande o sublime, nel Comune o semplice, e nel Temperato o ornato, che occupa il luogo di mezzo fra i due primi.

Nel sublime (1) l'Oratore impiega tutta la nobiltà del pensiero, la maestà dell'espressioni, l'arditezza delle figure, il patetico ed il robusto nelle passioni. Allora il discorso, in guisa d'un torrente impetuoso incapace d'esser frenato o ritenuto, si strascina colla sua violenza quelli che lo ascoltano, e gli obbliga, loro malgrado, a seguirlo. Il sublime si suddivide anche in più generi: ma non è questo il luogo di trattare d'una materia, ch'essa sola proverebbe la vastità de' talenti necessarj alla eloquenza.

Lo stile semplice (2) è affatto diverso: chiaro, pulito, intelligibile, senza sollevarsi, procura d'usare frasi pure, e delicate espressioni; e se talora si serve di qualche ornamento, lo fa con naturalezza e semplicità, lo che non saprei meglio spiegare che con queste due parole di Orazio, *simplex munditiis*, come non potrei dare un modello d'esso più perfetto delle Opere di Fedro, e Terenzio.

Un terzo genere d'eloquenza (3) è quasi il medio fra i due precedenti, e perciò si chiama il

A 3

gene-

(1) Grandiloqui (quidam), ut ita dicam fuerunt, cum ampla & sententiarum gravitate, & maiestate verborum; vehementes, varii, conpositi, graves, ad permovendos & convertendos animos instructi & parati. Cic. in Orat. n. 20. At ille qui faxes deolvat & pontem indignetur, & ripas sibi faciat, mulgum & torrens iudicem vel nitentem contrà terre, coetque in qua rapit. Quintil. l. 12. c. 10.

(2) Contrà (sunt quidam) tenuis, acuti, omnia docentes, & dilucidiora non ampliora facientes, subtili quadam, & pressa oratione limati. Alii in eodem jejunitate & inconvalescentes, id est faceti, florentes etiam, & leviter ornati. Cic. in Orat. n. 20.

(3) Est autem quidam interiectus medijs, & quasi temperatus, nec acumine posteriorum, nec fulmine utens superiorum; vicinus amborum in neutro excellens; utriusque particeps, vel utriusque (si verum querimus) potius expertus. Cic. in Orat. n. 21. Medius hic modus & translationibus crebrior & figuris erit jucundior: egressibus ammus, compositione aptus, sententijs dulcis, lenior tamen, ut amnis lucidus quidam, & virentibus strigibus sylvis tumbatus. Quintil. l. 12. c. 10.

genere temperato, non avendo nè la delicatezza dell'ultimo, nè la forza del primo; ma avvicinandosi a tutti due, senza essere nè l'uno, nè l'altro. L'Oratore in questo genere adopra le metafore, le figure, le digressioni, l'ordine, i pensieri ingegnosi, usando però moderazione; talchè si può allora paragonarlo con un fiume d'acqua chiara e corrente, che ha le sponde ricoperte d'alberi verdi deggianti.

Ciascuno di questi tre generi è in sè stesso molto stimabile, e ne onora gli Scrittori che vi riescono; ma il sublime (1) supera gli altri due, essendo esso quello, che sveglia l'ammirazione, che procura gli applausi, che muove le passioni, che ora tuonando, pone gli animi in costernazione, ed ora vi s'insinua soavemente.

Da tutto ciò si rileva facilmente quanto sia difficile, che un uomo solo riunisca tante qualità differenti. Nella numerazione che faremo degli antichi Oratori Greci e Latini, ne troveremo alcuni eccellenti nei due ultimi generi, pochissimi nel sublime, ed assai meno in tutti tre.

Tal difficoltà deriva dalle qualità differenti, che formano le tre specie di stile accennate. Ciascuna d'esse ha un vizio, che ne prende il nome, che le rassomiglia fin ad un certo segno; ma che eccedendo, l'altera, la sfigura, e fa degenerare la semplicità in bassezza, l'ornamento in superfluità, ed il sublime in ampollosità. Accade nello stile come nelle virtù. L'uno, e le altre hanno certi confini, oltrepassandosi i quali, si cade in eccessi viziosi.

Es

(1) Tertius est ille amplus, copiosus, gravis, ornatus, in quo prae se habet vis maxima est. Hic est enim, cujus ornatum dicendi & copiam admirantur Gentēs, eloquentiam in Civitatibus plurimum valere passae sunt; sed hanc eloquentiam, quae cursu magno sonituque ferretur, quam suspicerent omnes, quam admirarentur, quam se aequi posse dicerent. Huius eloque timor est tractare animas, huius omni modo permovere. Hac modò peccat, modò irrept in sensus: inserit novas opiniones, evellit instituta. *Cic. de Orat. n. 97.*

*Est modus in rebus, sunt certi denique fines;
Quos ultra citraque nequit consistere rectum.*
Horat.

eccessi tanto più da evitarsi quanto che sembrano essi derivare dalla virtù, e con questa confondersi.

I Greci (1) chiamano quest' eccesso *κακὸς ὁμιλος*, *affettazione viziosa*, la quale si può trovar ne' tre generi dello stile, quando l'ingegno, oltrepassandone i giusti limiti, si lascia abbagliare dalla falsa apparenza del buono. Nell'eloquenza quest' è il maggiore, ed il più pericoloso di tutti i difetti, atteso che mentre gli altri si fuggono, esso si cerca.

Hanno dipoi i tre generi dello stile una virtù comune (2); e finirò con questa riflessione. Si trova fra gli Oratori (come fra gli Storici, i Poeti, e tutti gli Scrittori) un' infinita varietà di stili, di genj, di caratteri, attesa la quale, differiscono tutti in maniera che niuno d' essi si somiglia perfettamente ad un altro. Contuttociò hanno fra loro un certo legame comune, che gli avvicina, e gli unisce, cioè, un certo delicato ed equivoquo gusto, o una specie di tintura del vero e del bello, una maniera di pensare e d' esprimersi tratta dalla natura medesima, e finalmente un certo non so che, il quale può più sentirsi che spiegarfi, e fa che un giudizioso Lettore possa distinguere fra le Opere degli Autori antichi e moderni quelle, che conservano il carattere della buona antichità.

A ciò devono principalmente far attenzione giovinetti, che bramano di profittare nelle Belle Lettere; nelle Opere suddette devono i medesimi cercare le naturali bellezze, proprie di tutti i se-

A 4

coli

(1) *κακὸς ὁμιλος*, id est mala affectatio, per omne dicendi genus peccat. Ita vocatur quicquid est ultra virtutem quoties ingenium judicio caret, & spec. e boni fallitur, omnium in eloquentia vitiorum periculum, nam cetera cum vitentur, hoc petitur. *Quintil. l. 8. c. 3.*

(2) Habet omnis Eloquentia aliquid commune. *Quintil. l. 10. c. 1.*

coll'è di tutte le lingue, e renderlele famigliari, mercè l'assidua e replicata lettura degli Autori ne quali esse si trovano, per poterle conoscere a primo colpo d'occhio.

ARTICOLO PRIMO.

DEGLI ORATORI GRECI.

Secolo in cui l'Eloquenza fiorì in Atene.

LA Grecia (1), fertile di bell'ingegni in tutto, fu lungamente sterile d'Oratori; talchè si può dire, che prima di Pericle, sapesse appena balbuttere, ed avesse un' imperfetta idea del talento della parola. In Atene incominciò a fiorire l'Eloquenza: e non dee arrear maraviglia s'essa non acquistò qualche fama se non dopo molti secoli. L'Eloquenza non si coltiva nè in uno stato nascente, nè in un paese inquietato dalle guerre; amica della pace, e della tranquillità, le bisogna, mi sia lecito dir così, per culla una Repubblica bene stabilita, e ben governata.

Quello che deve sembrar sorprendente (2) è, che l'Eloquenza quasi dai suoi principj (giacchè Cicerone ne fissa l'epoca nel tempo di Pericle) giungesse alla perfezione. Prima di Pericle, non si vedeva, nèi Discorsi o nelle altre Opere (3), alcuna bellezza o ornamento, che distinguesse l'Oratore; contuttociò le di lui Orazioni erano oltremodo belle, robuste, e sublimi. Pe-

(1) *Græcia... omnes artes vetustiores habet, & multò antè non inventas solum, sed etiam perfectas, quam est a Græcis elaborata vis dicenti atque copia. In quam cum intueor, maxime mihi occurrunt, Atticè, & quasi lucent Athenæ tum, qua in Urbe primum se Orator extulit... Non in constituentibus & tempore nec in bella gerentibus... nasci cupiditas dicendi solet. Pacis est comes, otiiq; socia, & iam bene constituta Civitas quasi alumna quardam eloquentia. Cic. in Bruto. p. 26 & 25.*

(2) *Hæc ætas prima Athenis Oratorem propè perfectum tulit & Cic. l. 3. n. 45.*

(3) *Ante Periclem... littera nulla est, quæ quidem ornatum aliquem habeat, & Oratoris esse videatur, Cic. ibid. n. 27.*

Pericle, coll' idea di rendersi potente nella Repubblica, e primo nelle adunanze del popolo, riguardando l'eloquenza come il mezzo il più efficace per giungere al suo fine, attese a perfezionarvisi. Il suo ingegno gli facilitava l'impresa; e la filosofia, studiata (1) sotto Anassagora, gli aveva insegnato la maniera di muovere e di regolare i cuori degli uomini. Quindi con un maraviglioso artificio adoprava, ora la dolcezza per persuadere, ed ora la forza per convincere. Atene (2), che vedeva nel suo seno una nuova luce, allettata dai di lui discorsi, ne ammirava, e ne temeva l'eloquenza; nel tempo medesimo, in cui egli si oppponeva inflessibilmente alla volontà del popolo (3), sapeva piacerli, e condurlo insensibilmente ad abbracciare la sua opinione. Quindi i poeti Comici, che allora non rispettavano alcuno nelle loro Satire, dicevano, che sopra le labbra di Pericle avevano collocato il proprio Trono, dall' una parte la Dea della Persuasione (*Suada*) e le Grazie; e dall' altra, Giove, il quale, tuonando e fulminando col suoi discorsi (4), imprimeva una specie d'aculeo nell' animo degli Uditori.

Mercè questo raro talento, (1) Pericle conservò per

(1) In Phaedro Platonis (pag. 270) hic Periclem praeferre ceteris dicit Oratoribus Socrates, quod is Anaxagoram Physici fuerit auditor; a quo tenuit eum, cum alia praeceps quaedam & magnifica didicisset, uberem & secundum fuisse, gnarumque (quod est eloquentiam maximam) quibus orationis modis quaque animorum partes pellerentur. Cic. in Orat. n. 15.

(2) Hujus suavitate maxime exhilaratae sunt athenae, hujus ubertatem & copiam admittunt, ejusque vim dicendi terroremque timebant. Cic. in Brut. n. 44.

(3) Quid Pericles? De cujus dicendi copia sic accipimus, ut cum contra voluntatem Atheniensium loqueretur pro salute Patriae, severius tamen id ipsum, quod ille contra populares homines diceret, popolare eminus & jucundum videretur. Cujus in labris veteres Comici, etiam cum illi malediceret (quod tum athenis fieri solebat) leporem habitasse dixerunt; tantumque in eo vim fuisse, ut in eorum mentibus qui audissent quasi aculeos quosdam relinqueret. Cic. de Orat. l. 3. n. 138.

(4) Ab Aristophane Poeta fulgurare, tonare, permiscere Graeciam dictus est. Cic. de Orat. n. 19.

(5) Itaque hic doctrina, consilio, eloquentia excellens quidam-

IO DEGLI ORATORI GRECI:

per quarant'anni, in pace ed in guerra, un'intesa autorità sopra il popolo il più inconstante, il più capriccioso, ed il più geloso della sua libertà, di cui bisognava ora ravvivare il coraggio avvilito dalle disgrazie, ed ora moderarne la superbia, figlia degli avvenimenti felici. Quindi si può argomentare quanto sia grande il potere dell'eloquenza, e quanta stima essa meriti.

Pericle, sebbene non avesse lasciato alcuno scritto d'eloquenza, merita d'essere posto alla testa degli Oratori Greci, per la ragione (dice Cicerone) eh' egli introdusse (2) in Atene il gusto della buona eloquenza; e dimostrò, mercè le sue arringhe, l'uso, ed i vantaggiosi effetti della medesima.

Parlerò ora de' dieci Oratori Ateniesi, de' quali Plutarco scrisse compendiosamente la vita, e trascurerò i meno cogniti.

De' Dieci Oratori Greci.

ANTIFONE

*Plut. de
virtut. Ath.*

Antifone profitto dalle sue conferenze con Socrate. Insegnava egli la Rettorica; scrisse diverse arringhe in difesa di quelli, che ne avevano bisogno; e si crede che fosse il primo ad introdurre l'uso. Era vivace, facondo nelle invenzioni, esatto nello stile, robusto nelle prove, e pronto nel rispondere alle obbiezioni. Riusciva nel muovere le passioni, e nel far parlare ciascuno secondo il proprio carattere. Fu condannato a morte per aver favorito lo stabilimento de' Quattrocento in Atene.

ANDOCIDE.

Plut.

Andocide, contemporaneo di Socrate, incominciò a fiorire venti anni prima di Lisia. Citato in giudizio per aver avuta parte nell'abbattimento e muti-

draginta annos praeuit Athenis, & urbanis eodem tempore bellicis rebus *Cic. l. 2*

(2) Pericles primus adhibuit doctrinam, *Cic. in Brut. n. 44.*

mutellazione delle Statue di Mercurio seguita in una sola notte nel principio della guerra del Peloponneso, si liberò dal pericolo, promettendo di nominare i rei, fra' quali comprese anche il suo padre, a cui però salvò la vita. Il di lui stile era semplice, e quasi senza figure e senza ornamenti.

L I S I A.

Lisia era originario di Siracusa, ma nato in Atene. Nella età di quindici anni, passò in Turio nell'Italia, con due suoi fratelli, per accrescere la Colonia che ivi si stabiliva; e dopo la sconfitta degli Ateniesi sotto Siracusa, tornò in Atene, in età d'anni quarant'otto. *Dionys.
Halicar.
in Lys.*

Ivi si distinse, fra i più eccellenti Oratori Greci, nell'eloquenza semplice e naturale; il di lui particolar carattere era la chiarezza, la purità, la dolcezza, e la delicatezza dello stile. Cicerone lo descrive come (1) uno Scrittore d'estrema precisione ed eleganza, e come un Oratore perfetto; Quintilliano ce ne dà la medesima idea (2). Se basta all'Oratore il talento di saper insegnare, Lisia superò tutti gli altri, non trovandosi nei di lui discorsi cose nè inutili, nè affettate; il di lui stile però è più simile ad un puro ruscello che ad un gran fiume.

Se Lisia, per lo più, si tenne ne' limiti della semplicità, e come dice Cicerone d'uno stile (3) senza ornamenti, non lo fece per non saperne usare uno più robusto e più sublime, giacchè, secondo lo stesso Cicerone, si trovano nelle di lui arringhe molti passi pieni di vigore; ma usava

lo

(1) Fuit Lyfias . . . egregiè subtilis, atque elegans, quem jam propè audreas Oratorem perfectum dicere. *Cic. in Brut. n. 13*

(2) Lyfias subtilis atque elegans, & quo nihil, si Oratori factis sit dicere, queras perfectius. Nihil enim est inane, nihil accersitum; puto tamen fuit quam flumini, pr prior. *Quintil. lib. 10. cap. 1.*

(3) In Lyfia sunt sæpè etiam laerti, sic ut nihî si ri possit valentius; verum est certè genere toto stringosior, *Cic. in Brut. n. 64.*

lo stile semplice per scelta (1). Non perorava egli stesso le cause, ma componeva le Orazioni per gli altri; e per adattarsi alla loro capacità, evitava l'espressioni ricercate, a fine così di conservare la sua ammirabil naturalezza, come di non isvelare ciò che voleva che rimanesse occulto. Le di lui arringhe però dovevano avere un'aria d'artificiosa negligenza, lo che esige una particolar abilità nello scrivere. Così si eludeva la legge, in vigor della quale, gli accusati erano obbligati ad arringare da se stessi in loro difesa.

Cic. 1. v. de
Orat. n.
331.

Socrate, citato per render conto de' suoi sentimenti sopra la Religione, ebbe da Lisia un'arringa capace di muovere l'animo dei Giudici. Socrate però, avendola letta (2), la giudicò degna d'un Oratore, ma non conveniente ad un Filosofo.

Dionisio d'Alicarnasso ci dà felicemente un'idea dello stile di Lisia; e per farlo meglio conoscere, riporta alcuni squarcj delle di lui arringhe.

ISOCRATE.

Isocrate (figlio di Teodoro Ateniese, ch'essendosi arricchito col fare strumenti musicali, lo fece ben allevare, insieme con due fratelli ed una sorella) nacque, circa l'Olimpiade 86, venti-due anni dopo Lisia, e sette prima di Platone.

An. M.
3508.
An. J. C.
416.

Ebbe per maestri Prodicò, Gorgia, Tisia, e secondo alcuni, anche Terasmene, tutti famosi Retori del suo tempo.

Inclinava egli, secondo l'uso della sua patria, ad applicarsi al governo dei pubblici affari; ma attesa la debolezza della voce ed una certa timidezza naturale, non ebbe coraggio di seguire la sua

(1) Illud in Iyfia dicendi textum tenue, atque rarum latioribus numeris corrumpendum non erat. Perdidisset enim gratiam, quæ in eo maxima est, simplicis atque inaffectati coloris, perdidisset fidem quoque. Nam scribebat aliis, non ipse dicebat, ut oportuerit esse illa rudibus & incompressis similia, quod ipsum compositio est. *Quintil. lib. 6. c. 4.*

(2) Illi in Oratorem disertam sibi & Oratorem videri, foretem & virilem non videri.

sua inclinazione, e volle altrove le mire. Non rinunziò però interamente al pensiero d'acquistar credito per mezzo dell'eloquenza, ed al desiderio di rendersi utile al pubblico, ch'erano le due sue passioni predominanti: anzi sperò di potere, coll'ajuto della penna e della mano, riparare al difetto della voce. Si diede adunque a scrivere, non già come molti altri Sofisti, sopra questioni amene ed inutili o sopra soggetti di pura curiosità, ma sopra materie solide ed importanti di governo e di politica, utili non meno alle Repubbliche ed a' Principi che alle persone private, coll'idea d'acquistare un maggior onore mercè le bellezze che avrebbe sparso ne' suoi scritti. Sappiamo dall'esordio d'uno dei di lui discorsi che quest'era la sua mira. In Pandi
ides.

Compose anche arringhe per quelli che ne avevano bisogno, secondo l'uso comune di que' tempi, benchè contrario alle leggi, le quali ordinavano, che ciascuno si difendesse da se stesso senza l'astrui assistenza; ma disgustato di tal professione che gli cagionava continue inquietudini a motivo della violazione delle leggi suddette, vi rinunziò, ed aprì una scuola d'eloquenza.

Dopo tal'erezione (1), la casa d'Isocrate divenne un seminario fecondo d'uomini grandi, da cui uscirono (dice Cicerone), come dal cavallo di Troja, molti illustri personaggi. Benchè egli si tenesse rinchiuso nella sua scuola, o nel suo gabinetto, acquistò una particolar fama, e fu egualmente stimato per l'abilità nel comporre, e per l'arte

(1) *Exstitit igitur Isocrates... (cujus domus cunctis Græcis quasi ludus quidam potuit, atque officina dicendi) magnus Orator & perfectus Magister, quamquam forensi luce caruit, intraque parietes aluit eam gloriam, quam nemo quid in meo judicio, est postea consecutus* *Id. in Brut. n. 31*

Ex Isocrat. s. ludo, tamquam ex equo Trojano, innumeri Principes extiterunt *Lic lib. 2. de Orat. n. 4*

Clarissimus ille præceptor Isocrates, quem non in g's libri bene dixisse, quam Discipuli bene docuisse testantur; Quintil. lib. 2. cap. 2.

l'arte di ben insegnare, come ce ne assicurano i di lui scritti, e quelli de' di lui Scolari.

Dotato d'un maraviglioso discernimento, conosceva la forza, il genio ed il carattere de' suoi Discepoli, e ne sapeva maneggiare l'ingegno; talento raro (1), ma assolutamente necessario nell'impiego importante d'ammaestrare. Isocrate, parlando dei due suoi migliori Scolari, solea dire, che adoprava lo sprone con Eforo, e la briglia con Teopompo, per risvegliare la lentezza dell'uno, e per moderare la troppa vivacità dell'altro. Questo, che nel comporre si abbandonava al fuoco della sua immaginazione, ed usava espressioni ardite e brillanti, aveva bisogno d'essere frenato; l'altro, all'opposto, timido, cauto, esattissimo, ed incapace di prendersi la minima libertà, era in necessità d'esser incoraggiato. Isocrate non isperava di rendergli simili; ma togliendo all'uno, ed aggiungendo all'altro, voleva, per diverse strade, condurgli ambidue ad una perfezione.

*Plus de
Dixem
Orat. Gr.
du 15.*

La di lui scuola fu molto utile al pubblico, ed a lui molto proficua, essendo egli divenuto il più ricco Sofista. Aveva ordinariamente più di cento scolari, ciascuno de' quali gli pagava due mila dramme, cioè, cinque cento lire Francesi, forse per tutto il tempo che ne frequentava la scuola. Non gli farebbe onore ciò che si dice di lui, cioè, di non aver voluto ammettervi Demostene, per non esser questo in istato di contribuirgli tal somma. Io però credo ciò, che ne dice lo stesso Plutarco nel medesimo passo, che Isocrate si faceva pagare, non già da' cittadini d'Atene, ma dai soli forestieri. Questo generoso disinteresse si unifor-

(1) Diligentissimè hoc est eis, qui instituunt aliquos atque erudiunt, viderum, quo sua quemque natura maximè ferre videatur... Dicebat isocrates. Doctor singularis, se calcarihus in Ephoro, contrà autem in Theopompo frenis uti solere. Alterum enim exultantem verborum audacia reprimebat: alterum cunctantem & quasi verecundantem incitabat. Neque eos similes effecit inter se, sed tantum alteri assinxit, de altero limavit, ut id conformaret in utroque, quod utriusque natura pateretun. *Cic. lib. 3. de Orat. n. 36.*

uniforma al di lui carattere , ed agli eccellenti principj di Morale sparsi nelle di lui Opere .

Oltre allo stipendio degli Scolari , era egli anche regalato dalle persone riguardevoli ; Nicocle , Re di Cipro figlio d' Evagora , gli diede venti talenti (venti mila scudi) , in premio del discorso che porta il suo nome .

Si riferisce d' Isocrate una risposta assai giudiziosa . Essendo a tavola con Nicocle , Re di Cipro , stimolato a parlare , se ne scusò sempre , e rese la seguente ragione del suo silenzio : „ Le cose che io so non sono presentemente opportune ; e quelle , che lo sarebbero , da me non si fanno .“ Queste parole somigliano a quelle di Seneca : „ Non ho mai voluto piacere al popolo (1) : perocchè il popolo non loda ciò che io so ; ed io non posso lodare ciò ch' è lodato da esso .“ Pins. let. cia.

Isocrate , all' udire la sconfitta data da Filippo agli Ateniesi in Cheronea , n' ebbe tanto dolore , che non volendo sopravvivere alla disgrazia della sua patria , si astenne per quattro giorni da qualunque cibo , e morì , in età di novant'otto o cent'anni . Pins. let. cia.

E' difficile descrivere Isocrate meglio di quello , che abbiano fatto Cicerone , e Quintillano ; quindi ricopierò le loro stesse parole .

Cicerone , dopo aver riportata l' opinione vantaggiosa di Socrate intorno ad Isocrate ancora giovane , e l' elogio fattone da Platone , nemico per altro aperto de' Retori , segue a dire così : *Dulce igitur orationis genus , & solutum , & effluens , sententiarum argutum , verbis sonans , est in illo epidictico genere , quod diximus proprium Sophistarum , pompæ quam pugæ aptius , gymnasii & palestræ dicatum , spretum & pulsum foro .* „ Questo genere d' eloquenza è dolce , dilettevole , fluido , ripieno di delicati pensieri , fieri , e d' espressioni armoniose , ma escluso dal-
„ Fo- In Orat. n. 41.

(1) Numquam volui populi placere ; nam quæ ego scio non probat ; quæ probat populus , ego nescio . *Senec. Epist. 29.*

„ Foro, e riservato alle Accademie, come più
 „ proprio agli esercizi di sola apparenza, che
 „ alle vere controversie. “

L. 10. c. 1.

Il ritratto fastoso da Quintiliano pare una copia del precedente: *Isocrates in diverso dicendi genere* (terminava allora di parlare di *Lisia*) *nitidus & comptus. & palestra quam pugnae magis accommodatus, omnes dicendi videres secutus est. Nec immerito, auditoriis enim se non iudiciis compararat: in invenione facilis, honesti studiosus, in compositione adeo diligens, ut cura ejus reprehendatur,*

Secondo Dionisio d'Alicarnasso, *Lisia* ed *Isocrate* si somigliavano fra loro. L'ultimo però aveva uno stile più dolce, più fluido, più elegante, più fiorito, ed ornato: pensieri più vivaci, e più delicati; ed una maniera di concatenar le parole forse troppo ricercata. In somma, ne' suoi discorsi, scritti non già per l'azione e per il Foro, ma per la vanità e per l'ostentazione, ei faceva pompa di tutte le bellezze e di tutte le grazie dell'eloquenza concernenti il genere dimostrativo, proprio de' *Sofisti*.

Cicerone in molti passi della sua *Rettorica* fa vedere, che *Isocrate* precisamente fu il primo che introdusse nella lingua Greca il numero, la cadenza, e l'armonia; cose, prima di lui, incognite, e quasi generalmente neglette.

Devo in ultimo luogo parlare del di lui attacco al bene, ed alla virtù; qualità ch'è spiegata da Quintiliano con queste due voci, *honesti studiosus*, e che, secondo Dionisio d'Alicarnasso, lo innalza infinitamente al di sopra degli altri Oratori. Riflettendo alla sostanza dei di lui discorsi, questo osserva, che tutti tendono ad ispirare ai Principi, a' Privati, ed ai Popoli medesimi sentimenti di probità, d'onore, di buona fede, di moderazione, di giustizia, d'amore del pubblico bene, di zelo per la conservazione della libertà, di rispetto per la santità de' giuramenti, e per tutto ciò che riguarda la religione. Ei consiglia tutti quelli, che hanno parte

parte nel publici affari, a leggere con riflessione libri così pregevoli che contengono i principj della sana e vera Politica.

I S E O.

Iseo di Calcide nell' Eubèa, passato in Atene, *Plut. in* fu scolare di Lisia, e ne imitò così bene lo stile, *Jf.* che chiunque leggeva i loro discorsi non sapeva distinguere chi del due ne fosse l'autore. Iseo incominciò a rendersi celebre dopo la guerra del Peloponneso; e continuò fin a' tempi di Filippo. Fu Maestro di Demostene, che lo preferì ad Isocrate.

L I C U R G O.

Licurgo, stimato in Atene per la sua eloquenza, ed assai più per la sua probità, fu incaricato di molte importanti commissioni, ch' eseguì tutte felicemente. Posto alla testa del governo, perseguitò i malfattori, e gli obbligò ad uscire dalla città; era egli riguardato come un giudice severo ed inesorabile, al che allude Cicerone, scrivendo: *Nosmetipsi, qui Lycurgei a principio fuissetus, quotidie demitigamur.* *Ad Asist. Ep. 13. l. 1.*

Eletto Questore, cioè, Esattore generale delle rendite della Repubblica, esercitò tal carica per quindici anni in tre tempi differenti; ed essendo passati per le sue mani quattordici mila talenti, cioè, quarantadue milioni, ne rese un fedelissimo conto. Prima d' allora, le rendite della città ascendevano a soli sessanta talenti (1), cioè, a sessanta mila scudi; ma Licurgo le aumentò fin a mille dugento, cioè, ad un milione e dugento mila scudi. Fu egli quel Questore, che avendo veduto da un Gabelliere condurre prigionie il Filosofo Senocrate perchè questo non aveva pagato, come forastiere, un dazio nel tempo dovuto, liberò il Filosofo.

St. Antica T. XIV.

B

foso

(1) Questa rendita sarebbe molto mediocre per una città come Atene, e troppo considerabile se sarebbe l'acrescimento. Non saprei dire, se si deve piuttosto leggere ἑξάκοντα, cioè, sessanta, in vece di ἑξήκοντα sessanta.

sofo, e mandò in carcere il Gabelliere, che aveva avuta l'insolenza, e la crudeltà di maltrattare un Letterato; azione, che fu generalmente applaudita. Licurgo è anche uno degli Oratori chiesti da Alessandro agli Ateniesi, e da questi negati.

ESCHINE, e DEMOSTENE.

Test. di
gli Studi
T. 2. Stor.
onc. T. 6.

Ho parlato altrove diffusamente di questi due famosi Oratori, sempre rivali ed emuli, le contese de' quali non ebbero fine se non coll'esilio d'Eschine: ho anche parlato del loro stile, e della loro eloquenza; talchè basterà porre qui sotto gli occhj de' miei Lettori i ritratti dell'uno e dell'altro fattine da Quintiliano.

1: 10. 2. 2. *Sequitur Oratorum ingens manus, cum decem simul Athenis ætas una tulerit, quorum longè princeps Demosthenes: ac penè, lex orandi fuit; tanta vis in eo, tam densa omnia, ita quibusdam nervis (1) intenta sunt, tam nihil otiosum, is dicendi modus, ut nec quid desit in eo, nec quid redundet, invenies. Plenior Eschines. & magis fusus, & grandiori similis, quo minus strictus est; carnis tamen plus habet, lacertorum minus.*

„Segue una gran folla d'Oratori, essendovene
„stati in Atene fin dieci in un tempo istesso,
„il principale del quali, e quasi il Maestro della
„la perorazione fu Demostene. Il di lui stile ha
„una gran forza, strettezza, e connessione; e tutto
„è in esso così necessario che nulla si può aggiun-
„gervi, nulla toglierne. Eschine è più facondo,
„e più sublime, ma meno concatenato; talchè
„si direbbe che ha più carne, e meno nervi.“

I P E R I D E.

Plus in
Hyper

Iperide fu prima uditore, e discepolo di Platone; quindi si volse al Foro, dove fece ammira-
re

(1) La metafora è qui tratta, non da nervi del corpo, come hanno creduto li Traduttori, ma dalla corda dell'arco, la quale, offrendo estremamente tesa, spinge la freccia con forza, e con impeto straordinario.

re la sua eloquenza. Il di lui stile (1) era dolce, e delicato, ma non proprio se non per le piccole cause. Maneggiò, con Licurgo, i pubblici affari, mentre Alessandro faceva la guerra ai Greci; e si dichiarò sempre aperto nemico di questo Principe. Dopo la perdita della battaglia presso Cranone, volendo gli Ateniesi consegnarlo ad Antipatro, el fuggì in Egina, e di là si rifugiò in un tempio di Nettunno, d'onde fu tratto a forza, e condotto ad Antipatro, che lo fece porre alla tortura per cavargli di bocca alcuni segreti, ed alcune dilucidazioni ad esso necessarie. Iperide, temendo di non tradire, per la violenza del dolore, la sua patria e gli amici, si tagliò co' denti la lingua, e morì fra' tormenti.

DINARCO.

Dinarco, nato, secondo alcuni in Corinto, si trasferì in Atene, mentre Alessandro continuava le sue conquiste nell'Asia; e fu discepolo di Teofrasto, successore nel grado d'Aristotele, e stretto amico di Demetrio Falereo. Non perorava da sè stesso, ma scriveva le arringhe per i litiganti. Prese per modello Iperide, ma secondo altri, Demostene, il di cui vivace e veemente stile si adattava meglio al suo carattere.

Cangiamento accaduto nell'eloquenza Greca.

Il tempo scorso fra Pericle e Demetrio Falereo; di cui sono per parlare, fu quello della buona eloquenza Greca; ed abbraccia circa cento-cinquant'anni. Prima di Pericle, erano stati nella Grecia molti uomini grandi nel governo, nella politica, e nella guerra, e molti eccellenti Filosofi; ma l'eloquenza non era troppo cognita. Pericle, come ho detto, la pose il primo in onore, ne fece vedere la forza e l'autorità, e ne introdusse il gusto. Tal gusto però non fu universale.

B 2

Chi

(1) Dulcis imprimis & acutus Hyperides; sed minoribus causis, ut non dixerim utilior, magis, p. r. Quintil., l. 10. c. 2.

Chi può citare un Oratore d' Argo, di Corinto, e di Tebe di que' tempi? Eſſo adunque ſi limitò alla ſola Atene, che negli ultimi cinquant' anni produsse un gran numero di famoſi Oratori, i quali ne reſero immortale il nome. Queſt' epoca fu quaſi il regno della ſana e vera eloquenza, che non co- noſce e non ammette ornamenti ſe non naturali: *Hæc ætas effudit hanc copiam: & ut opinio mea fert, succus ille & sanguis incorruptus usquæ ad hanc ætatem Oratorum fuit, in quo naturalis inſeſſet non fucatus nitor.*

Cie in
Brut.
n. 16.

Finchè gli Oratori imitarono queſti perfetti mo- delli, il guſto della buona eloquenza, cioè, dell' eloquenza maſchile e ſolida, ſi conſervò in tutta la ſua purità. Ma dopo la loro morte, s' incomin- ciò a perderlo inſenſibilmente di viſta, ed a ſegui- re altre ſtrade. All' antico ſucceſſe un nuovo gene- re d' eloquenza più ornato, e più ricercato; e De- metrio Falereo, fu l' autore di tal cangliamento; quindi ſi deve qui parlare di lui.

DEMETRIO FALEREO.

Demetrio, di cui ora ſi tratta, fu detto *Falereo* da *Falera* ſua patria, uno de' porti di Atene; ed ebbe per Maeſtro l' illuſtre Teoſtaſto.

Non ne ripeterò la Storia da me riportata diffu- ſamente altrove. Caſſandro, eſſendoſi reſo Signore d' Atene dopo la morte d' Aleſſandro il Grande, ne diede a Demetrio il governo, ch' egli eſercitò per dieci anni con tanta ſaviezza, che il popolo gl' innalzò tre-cento ſeſſanta ſtatue, le quali furono dipoi abbattute; e Demetrio fu coſtretto a ritirarſi nell' Egitto, dove Tolommeo Sotero lo ricevè corteſe- mente: ma Tolommeo Filadeſſo, figlio di Sotero, lo fece rinchiudere in un carcere, dov' eſſo finalmente morì della morſicatura d' un aſpide.

Io, riguardandolo preſentemente come Oratore, narrerò in qual guiſa eſſo contribuì alla decadenza, anzi alla rovina dell' eloquenza in Atene.

Ho detto, ch' era ſtato Diſcepolo di Teoſtaſto, così

così chiamato per la sua eccellente e divina maniera di parlare. Essendosi sotto di lui formato uno stile ornato, fiorito, ed elegante, si esercitò nel genere d'eloquenza *temperato*, medio tra il sublime ed il semplice, che ammette tutti gli ornamenti dell'arte, le grazie della locuzione, ed i pensieri brillanti, pieni, per verità, di dolcezza, ma privi di robustezza, e di vigore, stile però, che malgrado tutte queste qualità, non s'innalza al di sopra del mediocre. Demetrio era eccellente in tal genere di scrivere, capace di piacere e d'excitare l'ammirazione se non si pone in paragone col genere sublime e magnifico, la di cui solida e maestosa bellezza ne distrugge tutte le grazie. Dal di lui fluido, dilettevole, e dolce stile si conosceva ch'ei era stato discepolo di Teofrasto; le vivaci espressioni, le felici metafore, erano (dice Cicerone) come tante stelle, che ne faceva risaltare il discorso, e lo rendevano piacevole.

Ci lasciamo ordinariamente abbagliare da un'eloquenza, che inganna lo spirito, adulando l'immaginazione. Ciò avvenne allora in Atene; e Demetrio fu il primo (1) a corrompere l'antico e solido gusto, ed ad alterare la buona eloquenza. Parlando al popolo, cercava solo di piacergli. Voleva far vedere, che aveva una gran dolcezza, e questo era, in fatti, il suo carattere; ma una tal dolcezza, che lusingava gli orecchi, senza passar oltre, lasciava soltanto l'idea della distribuzione de' pensieri, delle studiate parole, e della dolce loro armonia. Non aveva egli, come Pericle, una vit-

B 3 torio-

(1) Orator perum vehemens, dulcis tamen, ut Theophrasti Discipulum agnosceres. *Cic de Offic. l. 1. n. 3*
Cujus oratio cum sedatè placidèque loquitur, tum illustrant eam quasi stellæ quædam translata verba atque immutata. *Cic de Orat. n. 92.*

(2) Hic primus inflexit orationem, & eam mollem teneramque reddidit; & suavis, sicut fuit, videri maluit quam gravis; sed suavitate ea, qua perfunderet animos, non qua perfringeret; & tantum ut memoriam concinnitatis sum, non (quemadmodum de Pericle scripsit Eupolis) cum delectatione aculeos etiam relinquere in animis eorum, a quibus esset auditus. *Cic. in Brut. n. 38.*

toriosa eloquenza, la quale, piena d'allettamenti; ma nel tempo stesso armata di fulmini, lasciava ed il sentimento d'un soave piacere, ed una viva impressione nel cuore.

L'eloquenza effeminata può talvolta aver luogo nelle cose di pompa, nelle quali basta piacere agli uditori, e far mostra d'ingegno, come nel Panegirici, purchè anche in questi si osservino certe savie misure, e l'Oratore si restringa nei confini convenienti a tal genere di discorsi. La medesima sarebbe riuscita anche meno pericolosa, se fosse stata impiegata soltanto nelle adunanze particolari de' Retori e de' Sofisti, che ammettevano un numero assai limitato d'uditori; ma quella di Demetrio aveva un assai più vasto teatro: ei parlava in presenza d'un popolo; talchè le di lui orazioni, s'erano applaudite come sempre accadeva, divenivano la regola del gusto del pubblico. Quindi più non si praticò altro linguaggio nel Foro: le scuole doverono adottarlo; e tutte le declamazioni, ch' erano il principal esercizio, e delle quali si attribuisce l'invenzione a Demetrio, si lavoravano sopra il piano medesimo. Coloro però, che si proposero per modello, il di lui stile andarono anche più oltre. Demetrio aveva molte cose eccellenti, e lodevoli; ma ben presto la locuzione, i pensieri, le figure, tutto fu, secondo il solito, ridotto all'eccesso; e questo gusto, passato rapidamente nelle provincie, si corruppe interamente. Subito che (1) l'eloquenza, uscita dal Pireo, si sparse nelle isole e nell'Asia, perdendo, per così dire, quella robustezza che aveva lungamente conservata nel suo nativo terreno, adottò le maniere degli stranieri, e disimparò quasi a parlare; tanto fu grande la di lei decadenza. Questo è il quadro, che ne fa Cicerone.

La perdita della libertà in Atene si portò dietro

(1) Ut semel e Pireo: el quæto evicta est, omnes peragravit Insulas, atque ita peregrinata tota sita est, ut e ex er is eblin ret moribus, omnemque illam salubritatem ætrem d'cloris quasi sanitatem perderet, ac loqui penè dediscret. *de. in Brut. n. 112*

tro in parte quella della eloquenza: più non vi si videro que' grandi uomini, che le avevano fatto tanto onore: alcuni Maestri di Rettorica, e diversi Sofisti, sparsi, come ho accennato altrove, per la Grecia e per l'Asia, ne sostennero in qualche maniera l'antica gloria.

Ma molti secoli dopo, l'eloquenza riacquistò le sue forze, e tornò ad apparire in Atene nel suo antico splendore. Ognuno comprende, che parlo di quel tempo felice in cui i Padri Greci fecero un uso tanto lodevole del talento della parola. Io non dubito di porre a fronte del più celebri Oratori Greci San Basilio, San Gregorio Nazianzeno, San Giovan Grisostomo, ed altri. Ho dati altrove molti estratti delle loro Opere, particolarmente di quelle di San Giovan Grisostomo, che secondo me, nulla cedono alle Orazioni di Demostene così nella bellezza dello stile e nella solidità del raziocinio, come nella grandezza dei soggetti, e nella forza e nella veemenza delle passioni. Ognuno può leggergli: onde mi dispenso dal ripetergli; ma son persuaso, che tutti confesseranno con me, che non si trovano cose nè più belle, nè più eloquenti in tutta l'Antichità Greca.

Vedremo ben presto, che l'eloquenza Latina non ha avuto un tal vantaggio. Dopo essere stata straordinariamente onorata per molti anni, essendo incominciata a decadere, si andò sempre più indebolendo, e degradò finalmente a segno, che più non potè rialzarsi, lo che dimostrerò nel seguente Articolo.

ARTICOLO SECONDO.

DEGLI ORATORI LATINI.

Roma, occupata prima nello stabilirsi, dipoi nel sottoporre i vicini paesi, e finalmente nell'estendere le sue conquiste, si applicò per molti secoli agli esercizi militari, senza pensare alle arti, alle scienze, ed all'eloquenza di cui non aveva veruna idea. So-

lamente (1) dopo avere soggiogati i popoli i più potenti, ed essersi stabilita in un tranquillo riposo, comunicò co' Greci, ed incominciò in tal' occasione a spogliarsi della sua rozzezza, e di quella specie di barbarie in cui era vissuta riguardo agli esercizi dello spirito. Allora la gioventù Romana, divenuta sensibile ad una gloria incognita a' suoi antenati, incominciò a gustare l'eloquenza.

Per dare un' idea de' primi principj, de' progressi, della perfezione, e della decadenza dell' eloquenza Romana, dividerò gli Oratori in quattro età; ma parlerò soltanto di quelli, che sono più cogniti per fama, o per le loro opere.

Prima età degli Oratori Romani.

I Romani, all' ombra della pace, amica delle scienze e madre dell' ozio, fecero da se stessi alcuni sforzi per acquistare il talento della parola. Ma siccome ignoravano quale strada (2) bisognava calcare, e non avevano altra guida che il loro spirito e le loro riflessioni, così non vi fecero grandi progressi; bisognò, che la Grecia istruisse i suoi vincitori. Quando giunsero in Roma i Retori Greci, se ne udirono le lezioni, e s' introdusse l' uso di leggerne i libri; la gioventù Romana s' invaghì dell' eloquenza. Abbiamo veduto le difficoltà che si opposero al di lei primo ingresso in Roma; ma l' eloquenza, nata per vincere gli ostacoli, restò vincitrice, malgrado gli sforzi di Catone, il quale, sebbene grand' Oratore, non voleva che si seguissero le arti de' Greci. Quindi i più illustri fra' Romani, come Scipione e Lelio, ebbero

(1) *Pacta quam imperio omnium gentium constituto, diuturnitas pacis otium confirmavit, nemo fere laudis cupidus adolestens non sibi ad dicendum studio omni eritendum putavit. Cicer. lib. 1. de Orat. n. 14.*

(2) *Ac primo quidem totius rationis ignari, qui neque exercitationis ullam viam, neque aliquod præceptum artis esse arbitrantur, tantum ingenio & cogitatione poterant, consequantur. Post autem, auditis Oratoribus Græcis, cognitisque eorum literis, aditisque Doctoribus, incredibili quodam nostri homines dicendi studio sagnaverunt. Cicer. loc. cit.*

ebbero sempre con essi Sapiienti Greci, de' quali Cic. l. 2.
de Orat.
n. 133. si facevano gloria d'udire le lezioni.

Ora fra gli Oratori della prima età, i più con-
gniti sono Catone il Censore, i Gracchi, Scipione
Emiliano, e Lelio. Avevano essi un' indole eccel-
lente, un gran fondo di spirito, ordine ne' loro
discorsi, forza nelle prove, solidità ne' pensieri, ed
energia nell' espressioni; ma loro mancava l' arte,
la delicatezza, la grazia, la disposizione delle pa-
role, la sonorità, e l' armonia del discorso.

CATONE.

Catone aveva composto un così gran numero Cic. in
Brut.
n. 65. d'arringhe, che al tempo di Cicerone se ne con-
tavano più di cento-cinquanta, ma non erano let-
te. Pure questo pretende (1), che a Catone man-
casse la grazia dello stile, e la vivacità dei colori,
allora non anche in uso.

I GRACCHI.

Anche i Gracchi si distinsero colla loro eloquen-
za maschile, e robusta, ma priva d'ornamenti. Ci-
cerone ci ha conservato un frammento d' un di-
scorso pronunziato dal giovine Gracco dopo la
morte del suo fratello; frammento molto patetico
che lo stesso Cicerone inserì nella sua arringa in
favor di Murena. *Quo me miser conferam? Quo ver-
tam? In Capitolium ne? At fratris sanguine redundat.
An domum? Matrem ne ut miseram lamentantemque
videam, & abjectam?* " Dove andrò? Dove al mi-
", sero! mi volgerò? Al Campidoglio? Ma questo
", è tinto del sangue del mio fratello. Alla mia
", casa? Ma non vi troverò la madre afflitta,
", gemebonda, desolata? " Se il resto del discorso
corrispondesse a queste parole, in nulla esso cede-
rebbe a quelli di Cicerone. Nel prenunziarle (2)

parla.

(1) *Intelliges nihil illius lineamentis, nisi pigmentorum, que
inventis nondum erant, furem & colorem defuisse. Cic. in
Brut. n. 138.*

(2) *Quis sic ab illo scita esse constabat oculis, voce, gestu,
inimici ut lacrymas tenere non possent. Cic. loc. cit.*

parlavano in lui gli occhj, la voce, il gesto; talchè gli stessi nemici non potevano frenare le lagrime. Aulo Gellio ci ha conservati due altri frammenti de' discorsi di C. Gracco, ma di diverso gusto; sono essi eleganti, ma freddi, sebbene trattino d'una materia grave, e patetica. Quest'è quel Gracco, che sempre si teneva alle spalle un servo, che col flauto lo avvertiva quand'era tempo d'alzare, o d'abbassare la voce.

Quintiliano oppone frequentemente lo stile del secolo di cui parliamo a quello del suo tempo; e dà un eccellente precetto. „ I giovinetti (1) (dic' egli) devono principalmente evitare due difetti. Il primo, che qualche ammiratore eccedente dell'antichità proponga loro per modelli le aringhe di Catone, dei Gracchi, e d'altri Oratori consimili; perocchè così si formerebbero uno stile duro, ed arido. Il secondo, totalmente opposto al primo, che abbagliati da fiori del moderno effeminato stile, si lascino alterare il gusto da quell'eloquenza dolce e fiorita, tanto ad essi più pericolosa, quanto più la medesima si uniforma al loro carattere, ed alla loro età. Quando avranno formato un giudizio costante, e sicuro (segue a dir Quintiliano) gli consiglierai a leggere gli Antichi, la maschiile e vigorosa eloquenza de' quali, separata dalla rozzezza del loro secolo, farà risaltare gli ornamenti della nostra; gli consiglierai a leggere anche i Moderni, che hanno altresì qualità eccellenti.“

Questo passo di Quintiliano, oltre al far conoscere lo stile del tempo di cui qui si tratta, contiene

(1) Duo genera maximè cavenda pueris puro. Unum, ne quis eos antiquitatis nimius admirator in Gracchorum, Catonisque & aliorum similium lectionem durescere velit; sicut enim horridi atque jejuni. Alterum, quod huic id verum est ne recentis hujus lascivum stultumque capti, voluptate quadam prava delinquantur, ut prædulce illud genus, & puerilibus ingenii hoc gratius, quo propius est, adment. Firmis autem judiciis, jamque extra periculum positis, suaserim & antiquos legere, ex quibus, si assumatur solida ac virilis ingenii vis, deterso rudis ætuli squalore, tum noster hic cultus clarius emitescet; & novos, quibus & ipsis multa virtus adest, Quintil. lib. 2, c. 9.

tiene un assai giudizioso consiglio, di cui potranno profittare anche i nostri giovinetti.

Non mi diffonderò nel parlare del carattere dell'eloquenza di Scipione, e di Lelio; sono però persuaso, che sebben essa non ismentisca il loro secolo è però molto lontana dalla durezza di quella di Catone, e de' Gracchi. Riferirò solamente un fatto, che fa molto onore a Lelio, e fa conoscerne la sincerità e la buona fede. Incaricato d'una importante causa, ei l'aveva trattata con molta eloquenza. I Giudici però, credendo che la medesima non fosse ben discussa, vollero differir la sentenza. Lelio scrisse una seconda arringa, e la perorò nuovamente; ma non per questo ne ottenne la decisione. Egli allora, senza esitare, persuase ai suoi Clienti di ricorrere a Galba, famoso Oratore, e più di lui vemente e patetico. Galba ne assunse con difficoltà l'impegno; ma nella prima arringa ottenne la vittoria. „ Si sapeva allora (dice Cicero, ne) rendere giustizia al merito degli altri anche „ in proprio pregiudizio: “ *Erat omnino tum mos, ut in reliquis rebus melior, sic in hoc ipso humanior; ut faciles essent in suum cuique tribuendo.*

Seconda età degli Oratori di Roma.

Porro in questa seconda età quattro Oratori, cioè, Antonio, e Crasso più anziani, e Cotta, e Sulpizio più giovani. Cicerone, nei suoi libri di Rettorica, osserva (1), che sotto i primi due l'eloquenza Latina, pervenuta ad una specie di maturità, poté entrare in competenza colla Greca.

A N T O N I O.

Antonio, andando nella Cilicia in qualità di Proconsole, si fermò per qualche tempo in Atene ed in Rodi sotto varj pretesti, ma in fatti, per trattare col più dotti Retori, a fine di perfezionarsi nell' Cic. l. 1. de Orat. n. 8. id l. 2. n. 3.

(1) Quod ideò posui, ut dicendi latine prima maturitas in qua state extitisset, posset animadverti *Cic. in Brut. n. 162.*
Ego sic existimo eum his primum cum Græcorum gloria Latine dicendi copiam æquatam. *Cic. l. 1. c. 17. n. 138.*

nell'eloquenza. Finse però sempre d'ignorare i precetti dei Greci, coll'idea di render meno sospette le sue arringhe. In fatti, ognuno era persuaso ch'ei perorasse (1) le cause senz' essersi preparato, benchè lo fosse in maniera, che spesso i Giudici non sapevano diffidarne abbastanza. Nulla gli sfuggiva di quanto poteva giovare alla sua causa: collocava le prove dove facevano la maggior impressione: badava più alla delicatezza ed all'eleganza che alla loro forza, ed al peso delle parole: non pareva occupato se non delle cose: possedeva tutte le qualità dell'Oratore; e le aiutava colla forza, e colla maestà della sua pronunzia.

Cic. l. 2.
de Orat.
n. 17:
303.

Egli stesso, nel secondo Libro dell'Oratore, delineava il piano d'una delle sue arringhe pronunziata in favore di Norbano, accusato giustamente come autore d'una sedizione; causa, come si vede, assai difficile, e delicata. Antonio però la trattò con tanto artificio, forza, ed eloquenza, che gli riuscì di liberare il reo; e confessa esso stesso d'essersi riuscito meno per l'evidenza delle ragioni, che per la forza degli affetti maneggiati opportunamente a *Ita magis affectis animis iudicum, quam doctis, tua Sulpiti, est a nobis tum accusatio victa*. Sulpizio, Avvocato contrario, aveva convinti ed accesi i Giudici di sdegno contro Norbano: *Cum tibi ego, non iudicium, sed incendium tradidissem*. Il soggetto, e l'ordine di quest'arringa è molto proprio per formare i giovani Avvocati, i quali però non devono imitare l'uso, che fece allora Antonio del suo talento per liberare un delinquente da un giusto castigo.

C R A S S O .

Il solo Crasso poteva star a fronte d'Antonio, anzi molti lo riguardavano come superiore a quest'ulti-

(1) Erat memoria summa, nulla meditationis suspicio: Imparatus semper aggredi ad disendum videbatur; sed ita erat paratus, ut iudices, illo dicente, nonnumquam viderentur non satis parati ad cavendum fuisse. Cic. in Brut. n. 339.

ultimo. Più giovine di tre anni, ei aveva (1) un'aria di gravità e di maestà, che moderava colla dolcezza, colla delicatezza, ed anche con qualche gentile ed arguto scherzo, senza però scostarsi dal decoro conveniente ad un Oratore. Esatto, elegante, e nulla affettato nelle sue espressioni, si spiegava con una maravigliosa precisione, e sosteneva la bellezza del suo discorso colla forza delle prove, e con piacevoli similitudini.

Parlando contro persone di merito e d'onore, usava tutti i riguardi possibili, ed i di lui scherzi non offendevano, *in quo genere nulli aculei contumeliarum inerant*; rara moderazione (2) in quelli, che si compiacciono di motteggiare, e che non fanno ritenere un concetto piccante, capace secondo loro d'onorargli. Usava però un altro metodo colle persone di vita dissoluta. Un certo Bruto esercitava il mestiere d'accusatore per profittare de' premj accordati dalle leggi a chi faceva condannare qualche reo convinto; professione riguardata in Roma come indegna d'un uomo di condizione e di probità, ma condonabile in un giovine, che avesse preteso di farsi conoscere coll' accusare qualche personaggio di conseguenza. Questo Bruto era anche screditato come uno scialacquatore, che aveva consumati tutti i suoi beni ne' vizj. Or trattando egli un giorno una causa contro Crasso, fece leggere due arringhe di quest' Oratore, nelle quali il medesimo si contraddiceva. Crasso, chiamatosi offeso, seppe rendergli la pariglia. Fece leggere tre Dialoghi del padre di Bruto, nel principio di ciascuno de' quali, secondo il costume d'allora, era fatta menzione della casa di campagna, in cui si supponeva che fossero essi perorati; e dopo avere bene stabilito colla lettura il nome

e la

(1) Erat summa gravitas; erat cum gravitate junctus facetiarum & urbanitatis oratorius non scurrilis lepos. Latine loquendi accurata & sine molestia diligens elegantia, &c.

(2) Quod est hominibus facietis & dicibus difficilimum, habere hominum rationem & temporum, & ea quae occurrant, cum falsissime dici possunt, tenere. *Cic. de Orat. l. 2. par.*

e la realtà delle tre terre, che il padre gli aveva lasciate, gli domandò, aggiungendo i più acerbi rimproveri, qual fine questi avevano avuto.

Un accidente (1) diede luogo a Crasso di trattarlo nella stessa causa anche con più forza e vivacità, e d' accoppiare l' invettiva allo scherno. Mentr' essi arringavano, passò per la piazza, in cui si trattavano le cause, la pompa funebre d' una Dama Romana, preceduta, secondo la cerimonia lugubre d' allora, dalle immagini de' suoi Antenati. La morta era della famiglia de' Giunji, da cui era discesa quella de' Brutti. Crasso, allora trasportato quasi da un entusiasmo, rimirando Bruto : „ Che fate voi qui (gli disse con voce alterata) ? „ Quale relazione volete voi, che quella matrona „ faccia al vostro padre, ai grandi uomini de' „ quali vedete colà le immagini, a tutti i vostri „ Antenati, e specialmente a Giunio Bruto, che ha „ liberato questo popolo dalla tirannia de' Rè ? In „ che v' impiegate ? Quale cosa, quale gloria, qual „ virtù coltivate ? Pensate forse d' accrescere il „ vostro patrimonio ? Questo non conviene alla „ vostra nobiltà ; ma voi lo avete interamente consu- „ mato co' vostri vizj. Forse studiate la Civile „ Giurisprudenza ? L' esercitava il vostro padre . „ For-

(1) *Quis est qui non fateatur, hoc lepore atque iis faciliis non minus refutatum esse Brutum, quam illis trigridis, quos egit idem, cum casu in eadem causa cum funere esset retine-
anus Junia? Proh Dii immortales! Quis fuit illa, quanta vis, quam inexpectata, quam repentina; cum coniectis oculis, gestu omni imminente, summa gravitate. & celeritate verborum: Brute quid feceris? Quid illam Anam Patri nuntiare vis tuo? Quid illis omnibus, quarum imagines duci videris? Quid Junio Bruto qui hunc Populum dominatu Regio liberaveris. Quid te facere? Cui res, cui gloria, cui virtuti audere? Patrimonium augendo? quod id non est nobilitatis. Sed fuisse Nihil superest; libidines eorum disseverunt. An juri Civili? Est paternum, sed & An rei militari qui nunquam castra videris? An eloquentia, qua nulla est in te. & quicquid est vocis ac lingua, omne id in istum turpissimum calumniam quantum contulisti? Tu lucem aspicere audes? Tu ut intueri? Tu in foro, tu in urbe, tu in Civium esse conspectu? Tu illa mirum, tu imagines istas non perbere scis; quibus non modo mirandis, sed et collocandis quidem tibi ullum locum reliquisti? Cic. lib. 2. de Orat. n. 215.*

„ Forse la scienza delle armi? Ma non avete mai
 „ veduti nè eserciti, nè accampamenti. Forse l'
 „ eloquenza? Non ne conoscete gli elementi. Tut-
 „ ta la vostra speditezza di lingua, e la forza di
 „ petto è da voi adoprata nel mantenere col-
 „ le vostre calunnie un sordido e vergognoso
 „ commercio di condannabil'avarizia. Ed osate
 „ ancora esporvi alla luce del giorno, presentarvi
 „ al Giudici, lasciarvi vedere nel Foro e nella
 „ città da' vostri compatriotti? Non inorridite alla
 „ vista dell' estinta Matrona e delle stesse imma-
 „ gini, delle quali denigrate la gloria colle vostre
 „ indegne azioni? “ Questo pezzo solo basta a far
 conoscere l'eloquenza di Crasso.

Ad un raro talento egli accoppiava una gran co-
 gnizione della legge, in cui però era molto su-
 perato da Scevola, il più famoso Giuresconsulto del
 suo secolo, ed uno degli Oratori i più celebri.
 Erano ambidue quasi della medesima età (1), ave-
 vano ottenute le medesime dignità, e si applicavano
 agli studj medesimi. Ma questa somiglianza, e que-
 sta specie d' egualianza, in vece d' eccitare fra loro
 qualche dispiacere e qualche gelosia, e d' alterare la
 loro amicizia, serviva a stringerla sempre più, ed
 a renderla più perfetta.

Dirò qualche cosa de' due giovinj ma insigni
 Oratori, Cotta e Sulpizio, ch' erano di carattere
 assai differente

C O T T A.

Cotta, riguardo all' invenzione, (2) aveva molta
 pene.

(1) *Illud gaudeo, quod & æqualitas vestra, & pares honorum
 gradus, & artium, studiorumque quasi finitima vicinitas, tan-
 tum abest ab obtestatione invidiæ, quæ solet lacerare plerisque,
 uti ea non modò non exulcerare vestram gratiam, sed etiam
 conciliare videatur. Cíc. in Brut. n. 156.*

(2) *laveniebat igitur acutè Cotta, dicebat purè, ac solutè;
 & ut ad infirmitatem laterum perscipienter contentionem omnem
 remiserat, sic ad virium imbecillitatem dicendi accommodabat
 genus. Nihil erat in ejus oratione nisi sincerum, nihil nisi sic-
 cum, atque sanum; illudque maximum, quod, cum conten-
 tione orationis flectere animos judicum vix posset, nec omnib;
 eo genere diceret, tractando tamen impellebat, ut idem facerent;
 ac commoti, quod a Sulpitio concitati. Cíc. in Brut. n. 107.*

penetrazione esattezza di spirito, ed una pura e fluida locuzione. Siccome la debolezza del petto l'obbligava a non isforzare la voce, così ei regolava, secondo la sua poca forza, il suo stile, e la sua maniera di scrivere. Ne' di lui discorsi si trovava tutta la precisione, l'esattezza, ed il buon gusto possibile; ma la qualità la più ammirabile era, che non potendo egli far uso dello stile impetuoso e veemente, e non potendo in conseguenza persuadere i Giudici col vigor del dire, sapeva muovergli con tant'arte ed abilità, che produceva ne' loro animi il medesimo effetto, che l'infiammato e vivace Sulpizio.

S U L P I Z I O ,

Sulpizio (1), per lo contrario, aveva uno stile grande, veemente, e per dir così, degno delle Tragedie: la voce dolce, robusta, e sonora; il gesto, ed i movimenti pieni di grazie, ma di grazie convenienti al Foro, non già al Teatro. Abbondante e rapido nel parlare, ei non oltrepassava i giusti confini, e non si diffendeva in superfluità. Aveva preso Crasso per suo modello, siccome Cotta aveva preso Antonio; ma nè quest'ultimo non possedeva la forza d'Antonio, nè quello le grazie di Crasso.

Gran differenza vi fu fra Cotta e Sulpizio. Questo morì presto; e Cotta morì vecchio, fu Console, e perorò con Ortensio, il quale però era molto più giovine.

L'esempio di Sulpizio, e di Cotta ci convince, che due Oratori possono essere eccellenti senza somigliarsi: che importa molto saper ben distinguere a che ci porti la natura, e che bisogna prenderla

per

(1) Fuit enim Sulpitius, vel maximo omnium, quod quidem ego audiverim, grandis, & ut ita dicam, tragicus Orator. Vox cum magna, tum suavis, & splendida; gestus & motus corporis ita venustus, ut tamquam ad forum non ad scenam institutus videretur. Incitata & volubilis, nec ea redundans tamen, nec circumfluens oratio, Crassum hic volebat imitari, Cotta malebat Antonium. Sed ab hac vis aberat Antonii, Crassi ab illo lepos. *Cic. in Brut. l. 6.*

per direttrice. Ambidue ebbero la fortuna di trovare in Antonio ed in Crasso due Maestri eccellenti, e due Direttori che si fecero un piacere d'istruirgli nell'eloquenza.

Terza età degli Oratori di Roma.

Questo è il bel secolo dell'eloquenza: fu esso di poca durata; ma onorò Roma, e la rese quasi eguale ad Atene. Vi fiorì un gran numero di buoni Oratori, come Ortenzio, Cesare che sarebbe stato eccellente nell'arte se avesse continuato a frequentare il Foro, Bruto, Messala, e molti altri celebri fra i Romani, sebbene i loro discorsi non sieno passati a noi. Cicerone però gli oscurò tutti; talchè fra i Romani può essere proposto come il più perfetto modello dell'eloquenza. Mi sia permesso di rimettere i Lettori al Trattato degli Studj, dove ho diffusamente parlato di lui, e della di lui maniera di scrivere; talchè poco mi resta qui a dire.

Cicerone ebbe fin dalla nascita una felice disposizione, che il di lui padre coltivò con una particolar' attenzione sotto la direzione di Crasso, che presedeva ai di lui studj, e ne regolava il metodo. Udì egli le prime lezioni in Roma; e si portò quindi nella Grecia, e nell'Asia-Minore per attingere dalle sorgenti i presetti dell'Arte Oratoria.

Il di lui fratello credeva (1), che la sola natura, ajutata dall'esercizio, bastasse a formare un Oratore; ma Cicerone pensava, che il talento del parlare non si poteva acquistare se non mercè cognizioni infinite. Persuaso, in oltre, che senza uno studio indefesso, e senza un ardore simile ad una passione, nulla si potesse fare di grande, si diede ad una continua fatica, di cui si videro ben presto gli effetti; appena che egli apparì nel Foro, si conciliò l'applauso universale.

St. Antica T. XIV.

C. Aveva

(1) Soles nonumquam hac de re a me in disputationibus nostris didicere, quod ego eruditissimorum hominum artibus eloquentiam contineri statuam; cu autem illam ab elegantia doctrina segregandam putes, & in quodam ingenii atque exercitationis genere ponendam. *Cic. l. 1. de Orat. n. 5.*

Aveva una mente feconda, vivace e brillante; una ricca e spiritosa immaginazione, uno stile ornato, abbondante, ed universale; qualità, che in un giovine Avvocato non erano certamente difetti. Si fa, che lo stesso Cicerone, già divenuto Maestro dell'arte, esigeva ne' giovani fecondità, ed abbondanza: *Volo se efferat in adolescente fecunditas*. Quintiliano (1) avvertisce i Maestri a non pretendere da' loro scolari discorsi formati, e perfetti: stima egli un lavoro arduo e spiritoso, sebbene oltrepassasse i giusti confini; e soggiunge che l'abbondanza facilmente si corregge, ma che alla sterilità non si trova rimedio.

De Orat.
n. 10. §. 108 Cicerone cita un esempio dello stile troppo abbondante e fiorito, preso dalla sua Orazione in favore di Roscio Amerino, accusato d'aver ucciso il proprio padre. Parlando del parricidio, dopo aver descritto il supplizio stabilito dalle leggi Romane consistente nel porre i rei in un sacco ben chiuso e cucito, e nel gettargli nel mare; per far risaltare l'enormità del delitto dalla qualità della pena, la quale sembra che avesse per oggetto di togliere l'uso degli ajuti della natura ad un ingrato, giunto all'inumanità di privare di vita il proprio padre, soggiunge: *Quid est tam commune quam spiritus vivis, terra mortuis, mare fluctuantibus, litus ejectis? Ita vivunt, dum possunt, ut ducere animam de Caelo non queant; ita moriuntur, ut eorum ossa terra non tangat; ita jactantur fluctibus, ut numquam abluantur; ita postremo ejiciuntur, ut ne ad saxa quidem mortui conquiescant. ec.* „ Si può dare cosa in „ questo Mondo più comune, della libertà di re- „ spirare ai viventi, della terra a' morti, dell'ac- „ qua a' naviganti, del lido a chi è rigettato dalle „ onde? Ma tali rei, per il breve spazio in cui ri- „ mangono in vita, vivono in maniera che non „ possono respirar l'aria: muojono senza che le lor- „ ossa

Pro Ros.
Amer. n. 70

(1) In pueris oratio perfecta nec exigi nec sperari potest; melior autem est indoles lata generosque conatus, & vel plura concipiens interim spiritus. . . Facile remedium est ubertatis; sterilia nullo labore viscentur. *Quintil. l. 2. c. 4.*

„ ossa tocchino la terra: sono agitati dalle acque,
 „ senza bagnarsi; finalmente sono dalle onde ri-
 „ gettate senz'aver sepoltura.

Il racconto del supplizio de' Parricidi (1) fu udi-
 to con straordinario applauso. Ma Cicerone in ap-
 presso lo riguardò come un lavoro troppo giovanile
 (lo fece egli in età di venti-sett'anni); e conobbe che
 l'applauso fattogli procedeva non tanto dalla bel-
 lezza delle sue parole, quanto dalla speranza che
 si concepiva d'esso per l'avvenire. In fatti, il pas-
 so ha una bellezza poco solida, che può bensì ab-
 bagliare a primo aspetto, ma che non regge ad un
 maturo esame: i pensieri non vi sono naturali, an-
 zi ricercati; e vi si scorge uno studio affettato d'an-
 titesi, e di contrapposti.

Cicerone, dopo il viaggio fatto in Atene e nell' *In Bruci*
 Asia Minore, ove, benchè famoso Avvocato, udì le *n. 116:55*
 lezioni dei più dotti Retori, tornò in Roma, quasi
 tutto diverso. Da Molone di Rodi (2) apprese par-
 ticolarmente a sopprimere le superfluità, la vivaci-
 tà, l'ardore della età, a restringere lo stile frai
 giusti confini, ed a renderlo più robusto e più
 grave.

L' emulazione, che in esso destò la gran fortuna *Tratt. de'*
 d'Ortensio suo amico e rivale, gli fu anche di gran *gli studj t;*
 vantaggio. Pare, che allora ci formasse il disegno *T. II.*
 di rapirgli, o almeno di disputargli la gloria dell' elo-
 quenza; quindi n' esercitò tutte le parti, e si rese
 egualmente familiare lo stile semplice, l'ornato, e
 il sublime: talchè nelle di lui arringhe si trovano
 modelli perfetti di tutti tre questi generi. Nel
Trattato dell' Oratore riporta varj passi dei generi
 C 2 modo-

(1) Quantis illa clamoribus adolescentuli diximus de supplicio
 parricidarum! quam nequaquam satis deferbuisse p se aliquanto sen-
 tire cepimus. Sunt enim omnia sicut adolescentis, non tam re-
 & maturitate, quam spe & expectatione laudari.

(2) Modo dedit operam, si modo id consequi potuit, ut ni-
 mis redundantes nos & superfluentes juvenis quidam dicendi
 impunitate reprimeret, & quasi extra ripas diffuentes coerceret.
 Ita recepi me, biennio post, non modo exercitator, sed pro-
 mutatus.

medesimi (1): e dice francamente che quand'anche non fosse giunto alla perfezione, aveva almeno tentato d'avvicinarvisi. Niuno meglio di lui ha conosciuto il cuore dell'uomo, o meglio è riuscito nel muoverlo o col destarvi dolci e patetici affetti (2), o col far uso delle figure, e di quanto ha di più forte, e di più efficace l'eloquenza: per convincersene, basta leggere le di lui Orazioni. Nel distribuirsi agli Avvocati (3) le parti da trattarsi nelle cause, a Cicerone si lasciava sempre l'ultima, cioè, la perorazione, in cui ei particolarmente riusciva, non già (dic'egli) per esser stato migliore degli altri, ma per aver avuto l'animo più tenero degli altri; qualità necessaria ed atta a muovere i Giudici.

La rara e felice unione dei diversi generi d'eloquenza (4) di Cicerone conciliarono l'universale applauso alle di lui Orazioni. Confessa egli stesso, che non se n'erano per anche udite altre simili in Roma, lo che allettò gli animi, e gli guadagnò tutti i voti. L'eloquenza antica, come ho già detto, era molto solida, ma non dilettevole. Roma (5), che nei primi tempi non aveva nè buon gusto, nè delicatezza d'orecchio, la tollerava; e si può dire che

(1) Nulla est ullo in genere laus Oratoris, cujus in nostris orationibus non sit aliqua, si non perfectio, et conatus tamen atque adumbratio. Non assequimur, at, quid debeat, videmus. *Cic. de Oras. n. 103.*

(2) Hujus eloquentiam est tractare animos, hujus omni modo permovere. Hac modo perfringit, modo irrepit in sensus; inserit novas opiniones, evellit insitas. *Cic. de Oras. n. 97.*

(3) Si plures dicebamus, perorationem mihi attamen omnes relinquebant, in quo ut viderer excellere, non ingerio sed dolore assequabar... nec umquam is qui audiret incenderetur, nisi ardens ad eum perveniret oratio. *Cic. de Oras. n. 130.*

(4) Jejunas hujus multiplices, & æquabiliter in omnia genera fuscæ orationis aures civitatis accepimus, easque nos primi, quicunque eramus & quantumcumque dicebamus, ad hujus generis dicendi, audiendi, incredibilia studia convertimus. *Cic. ibid. n. 106.*

(5) Propter exquisitius, & minimè vulgare orationis genus, animos hominum ad me dicendi novitate converteram. *Cic. in Brus. n. 106.*

(6) Erant, nondum tritis hominum auribus & erudita civitate, tolerabiles. *Cic. in Brus. n. 134.*

che anche l'ammirasse. Ortenzio aveva incominciato a sparger di grazie i suoi discorsi; ma sicuro del suo credito, non si curò negli ultimi tempi di conservarlo. Oltre a ciò, i di lui ornamenti consistevano più nelle parole e nelle frasi che ne' pensieri; ed avevano più eleganza, che vere bellezze.

Cicerone si studiò d'arricchire l'eloquenza di tutte le grazie delle quali essa era suscettibile, senza però pregiudicare alla solidità, ed alla maestà del discorso. In ciò si allontanò alquanto da Demostene, il quale, intento unicamente alle cose e nulla alla sua gloria, trascurava tutto ciò che non sarebbe stato se non ornamento. Cicerone (1) credè di dover secondare il gusto del suo secolo, e la delicatezza Romana, ch' esigeva discorsi più ornati, e più dilettevoli. Non perdeva egli mai di mira l'utilità della patria; ma procurava nel tempo medesimo di piacere a' Giudici, coll' idea, che anche così facendo, giovava alla patria, lo che era vero, perocchè il di lui discorso, piacendo, persuadeva. Lo stile ameno di Cicerone (2) era tanto efficace, che ciò ch'egli otteneva a forza, pareva ottenuto per mezzo della dolcezza; e si sarebbe detto, che i Giudici, tratti da una imperiosa violenza, cedevano di secondarlo di loro libera volontà.

Procurò egli all' eloquenza Latina anche un altro merito, cioè, la distribuzione delle voci, che contribuisce infinitamente alla bellezza del discorso. In fatti, se malgrado la soavità e la robustezza dei pensieri (3), sono essi spiegati sconnessamente, l'orecchio

C 3

chio

(1) Ne illis quidem nimium repugno, qui dantur putant non nihil esse temporibus atque auribus, nitidius aliquid atque assuetius postulantis. . . . Atque id fecisse M. Tullium video, ut cum omnia utilitati, tum partem quamdam delectationi daret; cum & ipsam se rem agere diceret (agebat autem maxime) litigatoris. Nam hoc ipso proderat, quod placebat. *Quintil. lib. 12. c. 10.*

(2) Cui tanta umquam jucunditas affuit? ut ipsa illa que extorquet, impetrare eum credas: & cum transversum vi sua judicem forat, tamen ille non rapi videatur, sed sequi. *Quintil. lib. 10. cap. 1.*

(3) Quamvis graves suavesque sententiam, tamen si inconditis verbis efferrantur, offendunt aures, quarum est judicium superbissimum. *Cic. de Orat. n. 130.*

chio, che ha sentimento il superstiziosamente delicato, ne rimane offeso. I Greci possedevano già da quattrocento anni indietro quest'armonia (1), mercè i loro Scrittori, che avevano usata a tal riguardo una particolar attenzione nelle loro Opere. Nel principio dell'altro Tomo, ho detto in qual guisa Cicerone procurasse un tal vantaggio alla sua Lingua.

Convien dire lo stesso di tutte le parti dell'eloquenza, ch'egli, il primo, fece conoscere a' Romani, o almeno perfezionò interamente. Quindi Cesare (2) diceva, che Cicerone aveva reso un gran servizio alla sua patria. Di lui mercè Roma, che non cedeva alla Grecia se non in tale specie di gloria, glie la rapì, o per parlare con più modestia, venne a capo di dividerla.

Si può adunque dire con verità, che Cicerone fu in Roma ciò che Demostene era stato in Atene; cioè, innalzò l'eloquenza al più sublime grado al qual essa poteva giungere.

Quarta età degli Oratori di Roma.

E' destino delle cose umane, che quando esse giungono alla loro maggior perfezione, devano decadere, ed andar sempre degenerando. L'eloquenza soggiacque in Roma a tal fatalità, come vi soggiacquero la poesia, e la storia. Poco dopo la morte d'Augusto in questa regione, così fertile di belle opere e di ricche produzioni, più non si videro quelli eccellenti frutti (3), che l'avevano tanto onorata; e quasi percosso da un vento secco, il fiore della Romana leggiadria, cioè, la delicatezza del gusto che si vedeva negli antichi scritti, inaridì quasi affatto, e disparve.

Un°

(1) Et apud Græcos quidem jam anni propè quadringenti, cum hoc (numerus) prebatur; n. s. nuper agnovimus Cic. loc. cit. p. 171.

(2) Cæsar Tullium, non solum principem atque inventorem cepisse dixi, quæ erat magna laus, sed et am bene meritum de Populi Romani nomine & dignitate. Quo enim uno vincebamus a viâta Græcia, id aut ereptum illis est, aut certè nobis cum illis communicatum. Cic. in Brut. n. 254.

(3) Omnis fœcus repressus, exultisque flos siti veteris uber, æt exaruit, &c. loc. cit. n. 16.

Un uomo riguardevole per il suo ingegno, per i suoi talenti, e per le sue dotte opere, cagionò tal cangiamento nell' eloquenza; ognuno intende che parlo di Seneca. Una soverchia stima di se stesso: una specie di gelosia contro i grandi uomini che lo precederono; un' ardente brama di distinguersi, e per così dire, di formarsi una setta, e di dar leggi, gli fecero abbandonare la strada comune, e lo determinarono ad impegnarsi in sentieri nuovi ed incogniti agli Antichi.

Si abusa delle cose migliori, e si convertono in vizj le stesse virtù, quando si cerca d'andare troppo oltre. Cicerone aveva sobriamente ornata, ed arricchita di grazie l' eloquenza Romana; Seneca le distribuí prodigamente, senza scelta, e senza misura. Negli scritti del primo eran esse tutte gravi, maestose, virili, e convenienti alla dignità d'una Regina; in quelli del secondo, si può dire, che fossero abbigliamenti di Cortigiana, e che in vece d'aggiungere splendore alla naturale bellezza dell' eloquenza, l'opprimessero sotto le perle ed i diamanti, e ne diminuissero la leggiadria. Il fondo in Seneca è ammirabile: niun altro ha avuto pensieri nè in maggior numero, nè più solidi, nè più belli; ma ei gli altera colle sue espressioni, colle antitesi, coi frequenti giuochi delle parole, e colle affettazioni di terminare sempre i periodi con qualche frizzo o con qualche frase brillante. Quindi disse Quintiliano, che sarebbe stato desiderabile, che Seneca, nello scrivere, avesse secondato il suo ingegno, ma si fosse regolato col giudizio degli altri: *Velles cum suo ingenio dixisse, alieno judicio*. Avendo di ciò parlato nel Trattato degli Studj, mi dispenso dall'essere qui più diffuso.

PLINIO IL GIOVINE.

Quest' Autore, fra gli uomini illustri dell' antichità, merita d' essere conosciuto più d' ogn' altro. Prima di tutto, dirò qualche cosa della di lui vita, e la trarrò dalle medesime di lui lettere; in esso si

troveranno tutte le qualità d'un uomo di probità e d'onore, ed un carattere di bontà e di generosità amabilissimo. Darò quindi un' idea del di lui stile, presa dal Panegirico di Trajano, unica Opera d'eloquenza a noi rimasta d'un così grand'uomo.

Compendio della Vita di Plinio il Giovine.

An. J. C. 61. Plinio il Giovine nacque in Como, città dell'Italia, da una sorella di Plinio il Naturalista, da cui fu egli in seguito adottato per figlio.

Ep. 1. l. 2. Rimasto in tenera età senza padre, ebbe per tutore Virginio Ruso, uno de' più gran personaggi del suo secolo, dal quale fu sempre con paterno affetto, ed attenzione allevato. Virginio, per le virtuose sue qualità divenuto sospetto ed odioso agl'Imperatori, avendo avuta la buca sorte di sottrarsi alla loro gelosia ed odio, visse per ottanta-tre anni sempre felice, e sempre sfortunato. Trajano gli fece fare magnifici funerali; e Cornelio Tacito, allora Console, ne recitò l'orazione funebre.

Plinio, fortunato per un tale Tutore, lo fu per i Maestri. Si è veduto, che studiò la Rettorica sotto Quintiliano; e che, fra tutti i di lui Scolari, fu quello che fece più onore, e che si dimostrò più grato a quest'uomo insigne. Nella continuazione della di lui vita si scuoprì una prova sicura del gusto da esso preso per tutte le Belle Lettere nella scuola d'un così famoso Retore. Nell'età di quattordici anni, ci compose una Tragedia Greca; e quindi continuò, nei momenti dell'ozio, ad esercitarsi nella poesia.

Ep. 6. l. 6. Stimò bene d'udire anche le lezioni di Niceta di Smirne, celebre Maestro di Rettorica passato in

Ep. 1.4. l. Roma. Pongo altresì fra i di lui Maestri Rustico Aruleno, che nell'anno 69, era stato Tribuno del popolo, e professava la filosofia Stoica. Il suo merito, e la virtù, riguardati da Domiziano come una colpa, gli fecero perder la vita. Aruleno si era dato una cura particolare di rendere virtuoso il suo Plinio; e Plinio all'incontro gli conservò una sincera gratitudine.

Plinio

Plinio, spedito nella Siria, servì per alcuni anni, Ep. 101. 2a
 in qualità di Capo d'una Legione; e v'impiegò tutto
 il tempo libero nell'ascoltare le lezioni d'Eufrate,
 celebre Filosofo, e nel conversare con questo grand'
 uomo, il quale fin d'allora previde ciò che Plinio
 sarebbe divenuto in appresso. (1) Abbiamo d'Euf-
 rate un ritratto assai bello delineato da Plinio mede-
 simo. „ Di volto (dic'egli) grave, ma non severo,
 „ incute rispetto, e non timore; ed alla purità de'
 „ di lui costumi corrisponde un'estrema cortesia.
 „ Persecutore dei vizj, non già degli uomini, cor-
 „ regge quelli che mancano a' loro doveri, senza
 „ però insultargli.“

Tornato in Roma, ei seguì Plinio il Naturalista, che
 lo aveva adottato, ed in cui trovò un padre, un
 maestro, ed una guida perfetta; ascoltava tutti i
 di lui discorsi, e si studiava d'imitarne tutte le
 azioni.

Il di lui zio, allora di cinquant'anni, fu obbli-
 gato a passare verso Napoli per comandare all'ar-
 mata marittima, che i Romani avevano nel Mise-
 no. Plinio il Giovine lo seguì; ed ebbe la disgrazia
 di perderlo pel funesto accidente del Vesuvio
 narrato nel precedente Tomo.

Privo di tal appoggio, ricorse al suo merito, e
 si volse interamente agli affari pubblici. Trattò nel Ep. 9. 1. 3
 Foro per la prima volta una causa, in età di di- Ep. 18. 1. 1
 ciannov'anni; e tuttavia giovinetto, parlò innanzi
 ai Centumviri d'un affare, in cui gli bisognava
 opporsi a tutte le più accreditate persone di Roma,
 senza eccettuarne gli stessi Favoriti del Principe.
 Quest'azione (2) principalmente lo fece cono-
 scere, e gli aprì la strada alla fama ch'egli
 acquistò in appresso. Continuando sempre con lode
 universale, tanto rara in una gran città quanto ch'
 essa

(1) Nullus horror in vultu, nulla tristitia, multum severita-
 tis. Reverentis occursum, non reformidat. Vita sanctitas sum-
 ma, cemitas par. Infestatur vitia, non homines; nec castigat
 errantes, sed emendat.

(2) Illa actio mihi aures hominum, illa januam famae pate-
 fecit.

Ep. 16. l. 4 essa aveva egli molti rivali ed invidiosi, ebbe più d'una volta il piacere di vedersi impedito l'ingresso nel Foro dalla calca degli uditori, accorsi per ascoltarlo: talchè fu sovente costretto ad attraversare il Tribunale de' Giudici per giungere al suo posto; e talvolta parlò per sette ore senz' annojar veruno.

Ep. 14. l. 5 Perorò sempre in favore dell' interesse del pubblico, de' suoi amici, o degli sfortunati. Gli altri Avvocati vendevano, per la maggior parte, il loro ministero, ed avevano sostituito un sordido interesse alla gloria, che altre volte era stata il solo premio d'un così nobil impiego. Trajano, per ovviare a tal disordine, fece un Decreto (1), che piacque a Plinio e che onorò lui medesimo. " O quanto mi glorio, (diceva Plinio) d' essermi non solamente astenuto dal fare verun contratto per le cause d' altrui, ma anche d' aver rifiutato qualunque dono e mercede. E' vero, che si deve evitare qualunque cosa non sembri onesta (2), non già come proibita, ma come vergognosa; è però una specie di soddisfazione vedere proibito ciò che non è stato mai permesso. "

Ep. 13. l. 6 Plinio riguardava come un piacere, anzi come un dovere, ajutare co' suoi consigli, ed esporre nel Foro i giovinetti d' onorate famiglie, che davano speranza di buona riuscita; e provava un' estrema allegrezza (3) nel vederne qualcuno, che seguendo il suo esempio, incominciava a distinguersi nella professione d' Avvocato. Chi mai potrebbe descrivere

il

(1) In questo Decreto si ordinava a tutti i litiganti di giurare, che nulla avevano dato, nulla promesso, e nulla fatto promettivo a chi doveva esser la causa. Era solamente permesso, terminata la lite, di dare, al più, dieci mila Sesterzj, cioè, mille dugento cinquanta lire Ep. 21 lib. 5

(2) Oportet quidem quæ sunt in honesta, non quasi illicita, sed quasi pudenda, vitare. Jucundum tamen, si prohiberi publice videas, quod numquam tibi permisisset.

(3) O diem lætum, notandumque mihi candidissimo calculo? Quid enim aut publice lætius, quam clarissimos juvenes nomen & famam ex studiis perire? Aut mihi optatius, quam me ad recta tendentibus quasi exemplar esse propositum?

Al di lui buon cuore, e l' amore per il pubblico bene compreso in tali sentimenti?

Così egli giunse ben presto alle più riguardevoli cariche dello Stato; e le esercitò tutte sotto la scorta delle stesse virtù che gliele avevano fatto ottenere. Sotto Domiziano fu creato Pretore.

Questo Principe malvagio, prendendo per un rimprovero alla sua condotta l'innocenza degli altri, discacciò da Roma e dall'Italia tutti i Filosofi, fra i quali Artemidoro, amico di Plinio, che si ritirò in una casa presso le porte della città. „ Andai a „ visitarlo, dice Plinio, in un tempo, in cui la „ mia visita dava nell'occhio ed era pericolosa, es- „ sendo io Pretore. Il Filosofo non poteva senza „ una grossa somma pagare i debiti da esso contratti „ per supplire a certi usi nobili; e niuno dei ricchi „ e potenti di lui amici volle soccorrerlo. Io presi „ in prestito la somma necessaria e glie ne feci „ un dono, sebbene dovessi temere per me stesso, „ essendo poco prima stati condannati a morte, o „ esiliati sette miei amici. I morti erano Senecio- „ ne, Rustico, ed Elvidio; e gli esiliati, Maurice, „ Gratilla, Arria, e Fannia. Il fulmine (1), cadu- „ tami repentinamente vicino, pareva che mi pre- „ taggiasse una simil sorte. Non per questo credo „ d'aver meritata tutta la lode che mi dà Artemi- „ doro; altro non feci ch' evitare l' infamia. „ Dove si trovano tali amici, e simili sentimenti:

Ammiro la fortuna di Plinio d' essersi, malgrado la sua virtù, sottratto alla crudeltà di Domiziano. Forse ne fu debitore a Quintiliano, suo maestro ed amico, il quale senza dubbio poteva molto presso l'Imperatore, e particolarmente dopo avergli questo affidata l'educazione de' nipoti della sua sorella. Nulla però ne dice la Storia, la quale accenna soltanto, che fra le Scritture del morto Domiziano si trovò un'accusa contro Plinio.

Dopo la tragica morte di quest'empio Imperato-
re,

(1) Tot circa me iactis fulminibus quasi ambustus, mihi quoque impendere idem exitium cercis, quibusdam notis eugurarer.

An. J. C. 96
Ep. 3. 1. 1. re, sotto il regno di Nerva, tornò la tranquillità per le persone dabbene; e finì il predominio dei malvaggi. Un delatore, chiamato Regolo, non contento d'aver eccitata una fiera persecuzione contro Rustico Aruleno, insultava alla di lui memoria con scritture ingiuriose. Mancato Domiziano; costui, divenuto l'uomo il più disonesto ed il più vile, come avviene alle persone infami che sacrificano alle iniquità il proprio onore, temè il risentimento di Plinio, costante amico di Rustico, e ch' egli aveva attaccato anche personalmente in una pubblica disputa nel Foro, tendendogli un' insidia mortale con un' artificiosa interrogazione intorno ad un uomo onesto esiliato dall' Imperatore. Plinio in tal guisa o si esponeva ad un pericolo evidente, rendendo giustizia alla verità; ovvero si farebbe disonorato, tradendola. Costui non lasciò veruna strada intentata per prevenire la di lui giusta vendetta, cercò le raccomandazioni de' migliori di lui amici; ed andò finalmente in persona a pregarlo a scordarsi del passato. Plinio non si dichiarò, avendo voluto, prima di risolvere, aspettare Maurico, fratello di Rustico, non ancora tornato. Non si sapè però come fosse terminato l'affare.

Ep. 13. 1. 9 Un altro accidente consimile gli procurò anche un grand' onore. Morto Domiziano, Plinio giudicò, che l'occasione era opportuna per vendicare gl'innocenti oppressi, e per acquistare una somma gloria. Era egli stato stretto amico d' Elvidio Prisco, personaggio il più savio ed il più stimato del suo tempo, come anche d' Arria, e di Fannia, la prima moglie di Peto Trasea e madre di Fannia, e la seconda moglie di Prisco. Pubblizio Certo, Senatore, uomo potente, molto accreditato, e nominato Console per l'anno seguente, aveva, sotto il regno precedente, procurata nel Senato medesimo la morte d' Elvidio, Senatore ed uomo Consolare. Plinio risolvè di vendicare il suo illustre amico; ed Arria e Fannia, tornate dall'esilio, si unirono con esso per contribuire ad una così generosa impresa. Non ave-

va egli mai fatta cosa veruna senza consultare Corellio, uomo assai prudente, e dotto: ma in quest'occasione, ei riguardandolo come troppo timido, e circospetto, e sapendo, che quando (1) si è risoluto di fare, non bisogna udire il parere di quelli, che consigliando pare che comandino, non lo prevenne del suo disegno: e glielo comunicò nel giorno medesimo destinato alla esecuzione.

Essendosi convocato il Senato, Plinio entrò, e chiese permissione di parlare. Incominciò a farlo con molto applauso; ma appena ch'ebbe spiegata la qualità dell'accusa, e che si fu entrato in sospetto quale fosse reo, si udì un gran bisbiglio: il quale però non bastò a scoraggiarlo. Un Consolare, suo amico, lo avvertì con voce sommessa, ma con termini stringenti, che aveva imprudentemente assunto un grave impegno; e lo consigliò a desistere, soggiungendo che lo avrebbero temuto gli Imperatori medesimi. *Questo è quello, che io bramo (rispose Plinio); purchè ciò accada riguardo agli Imperatori cattivi.*

Finalmente s'incominciò ad esaminar la materia. I primi a parlare furono i più riguardevoli, e presero la difesa di Certo, come se Plinio ne avesse già specificato il nome, benchè ei lo avesse sempre taciuto; e quasi tutti gli altri si dichiararono in favore dell'accusato.

Quando però toccò a parlare a Plinio, questo trattò fondamente l'affare, e rispose a ciò ch'era stato detto. Non si può nè spiegare, nè immaginare con quant'attenzione, ed applauso lo ascoltarono quelli medesimi, che prima gli si erano dimostrati contrarj: tale fu il cangiamento improvviso cagionato o dall'importanza della causa, o dalla forza del discorso, o dall'intrepidezza dell'accusatore.

L'Imperatore non volle ordinare che si proseguisse il processo; ma Plinio ottenne ciò che si era proposto. Il Collega di Certo fu Console, com'era già

(1) Expertus usu, de eo quod destinaveris non esse consulendos, quibus consultis obsequi debeas.

già destinato; ma un altro fu eletto in vece di Certo, il quale restò escluso.

Qual onore per Plinio! Un uomo solo, attesa l'idea del di lui zelo per il pubblico bene, si rende padrone di tutti i suffragj, sostiene l'onore d'un' intera adunanza, ed incoraggisce una Società augusta quanto il Senato di Roma, reso sotto il regno precedente quasi tremante, e muto!

Riporterò due altri fatti, nei quali, non come Senatore ma come Avvocato, ei diede saggio della forza della sua eloquenza, e del giusto suo sdegno contro gli oppressori del popolo nelle provincie. Tutti due accaddero nel medesimo tempo, benchè non se ne sappia precisamente l'anno.

Ep. 11. 1. 2

Nel primo, si vidde un caso famoso per la qualità della persona, salutare per l'esempio, e meritorabile per la sua importanza. " Mi servo delle parole stesse di Plinio, ma ne ristringerò il racconto.

" Mario Prisco, Proconsole nell'Africa, accusato dagli Africani, senza proporre veruna difesa, cerca di porsi in sicuro, domandando Giudici ordinarij. Cornelio Tacito, ed io (è Plinio che parla), incaricati dal Senato d'esaminare questa causa, credemmo d'essere in dovere di far vedere, che i delitti erano così enormi, che riducevano l'affare alla criminalità. Prisco era accusato d'aver per denaro condannati gl'innocenti anche alla morte.... Vitellio Onorato, e Flavio Marziano, complici, chiamati in giudizio, comparvero. Il primo era incolpato d'aver fatto esiliare un Cavaliere Romano, ed uccidere sette de' di lui amici per trecento mila sesterzj (trecentote mila cinquecento lire di Francia). Il secondo ne aveva sborsati settecento mila (87500 lire) per far soffrire diversi tormenti ad un altro Cavaliere Romano, stato prima condannato alla frusta, quindi mandato a lavorare nelle miniere, e finalmente strangolato nelle prigioni. Ma avendo la morte fortunatamente sottratto Onorato alla giu-
,, Rizia

„ stizia del Senato, fu condotto Marziano senza
 „ Prisco; e per alcune dispute insorte a tal riguar-
 „ do, l'affare si rimise alla prima assemblea del
 „ Senato.

„ Questa fu una delle più auguste. Trajano, al-
 „ lora Console, vi presedeva; ed era il mese di
 „ Gennajo, in cui il Senato suol essere più nume-
 „ roso: in oltre, l'importanza della causa, le dice-
 „ rie che se n'erano fatte, e la curiosità naturale
 „ a tutti d'essere testimoni dei grandi e rari ac-
 „ cidenti vi avevano chiamata una infinità d'udi-
 „ tori. Pensì ognuno in qual'inquietudine e ti-
 „ more eravamo noi, dovendo informare in una
 „ simile adunanza, ed in presenza dell'Imperatore.
 „ Ho più d'una volta parlato nel Senato; ed oso
 „ dire, che in niun altro luogo sono con tanto amore
 „ ascoltato: pure tutto mi spaventava, come se
 „ tutto mi fosse stato nuovo.

„ La difficoltà però della causa mi atterriva più
 „ di qualunque altra cosa. In Prisco io vedeva un
 „ uomo poco prima Consolare, decorato del Sacer-
 „ dozio, ed allora spogliato di questi due speciosi
 „ titoli. Sentiva un sincero dolore d'accusare un
 „ infelice già condannato. Se l'enormità del di lui
 „ delitto esclamava contro d'esso, la pietà, che
 „ succede per lo più alla condanna, mi parlava in
 „ di lui favore. Finalmente mi feci coraggio, in-
 „ cominciai a parlare, e fui udito con tanti ap-
 „ plausi quanti aveva avuti timori. Durai quasi per
 „ cinque ore, essendomi stata accordata un'ora e
 „ mezza di più (1) delle tre e mezza, che m'era-
 „ no state concesse da principio. Tutto ciò, che mi
 „ era sembrato contrario e duro prima di dirlo,
 „ mi sembrò facile quando lo dissi. La bontà, l'at-
 „ tenzione dell'Imperatore a mio riguardo, giac-
 „ chè non ardisco dire le di lui inquietudini, fu-
 „ rono così grandi, che molte volte mi fece av-
 „ vertire da un Liberto, che risparmiassi le mie
 „ forze,

(1) Nam decem elepfydris, quas spatiosissimas acceperam, sunt additæ quatuor.

„ forze, e non mi scordassi della debolezza della
 „ mia complessione.

„ Claudio Marcellino difese Marziano; e l'assem-
 „ blea si separò per radunarsi nel giorno seguente,
 „ perocchè non ci era tempo di terminare una
 „ nuova arringa.

„ Nel giorno dopo, Mario fu difeso da Salvio Li-
 „ berale, (1) Oratore di spirito delicato, che sa-
 „ ben ordinare le materie, ch'è veemente, elo-
 „ quente, e che in tal'occasione fece pompa di tut-
 „ ti i suoi talenti. Cornelio Tacito rispose con
 „ molta facondia (2), facendo uso del suo sublime
 „ e grandioso stile. Cattio Frontone replicò assai
 „ bene in favore di Mario; ed essendo stato l'ultimo a
 „ parlare, procurò piuttosto di placare i Giudici,
 „ che di giustificare l'accusato. Sopraggiunse la not-
 „ te; e l'affare fu egualmente rimesso al giorno
 „ venturo:

„ Allora si trattò d'esaminare le prove, e di
 „ pronunziare. Fu certamente cosa degna dell'an-
 „ tica Roma vedere per tre giorni successivi radu-
 „ narsi il Senato, occuparsi per tre giorni successivi,
 „ e separarsi solo di notte. Cornuto Tertullo, de-
 „ stinato Console, ed uomo di gran merito e zelan-
 „ tissimo per la giustizia, diede il primo il suo voto;
 „ e disse, che Mario dovesse deporre nel pubblico era-
 „ rio i sette-cento mila sesterzj, che aveva ricevuti;
 „ e fosse esiliato da Roma, e dall'Italia. Fu egli
 „ più severo contro Marziano, il quale, secondo
 „ lui, si doveva esiliare anche dall'Africa. Conchiu-
 „ se finalmente, col dire, che Tacito (3), ed io
 „ avevamo degnamente, e fedelmente adempito
 „ il nostro ministero. I Consoli destinati, e tutti
 „ i Consolari, che parlarono in seguito, furono dello
 „ stesso parere. Dopo di ciò, insorse fra gli altri
 „ qual-

(1) Vir subtilis, dispositus, acer, disertus.

(2) Respondit Cornelius Tacitus eloquentissimè, & quod exi-
 mium orationi hujus inest, *σεμνότης*.

(3) Ego & Tacitus. La Lingua Latina è più semplice, meno
 cerimoniosa; e però non ebbe riguardo nel dire: io, e Tacito.

qualche disparità d'opinioni; ma finalmente tutti ti aderirono a quella di Cornuto.

Plinio termina la sua lettera con una piccola galanteria. « Ora che siete informato (dic'egli scherzando) delle notizie della città; dovete darmi quelle della vostra campagna. Rendetemi un conto esatto de' vostri alberi, delle vostre viti, delle vostre biade. Che fanno le vostre greggie? Sapete, che se non riceverò da voi una lunga lettera, non ne avrete da me se non brevissime. Addio ».

Pare che Plinio fosse quasi il sostegno delle provincie oppresse. I Deputati della Betica (1) andarono in Roma a supplicare il Senato, che ordinasse a Plinio di far loro l'Avvocato nella lite che avevano risoluto di muovere a Cecilio Classico, ch'era partito da quel governo. Plinio, sebbene molto occupato, non potè negare la sua assistenza a popoli, che aveva protetti in altra simile circostanza: « pe- rocchè (dic'egli) (2) i primi benefizj perdono tutto il merito se non sono sostenuti dai secondi; dopo essersene fatti cento, negandosene uno, resterà la sola memoria di quello che si è negato. » Per questa ragione adunque assunse la difesa della causa.

Ep. 4. &
9. 4. 3.

La morte, o volontaria o naturale, di Classico parve, che desse termine al di lui processo; ma i popoli della Betica pretesero che si proseguisse benchè egli fosse già morto: in fatti, così le Leggi ordinavano. Nel medesimo tempo essi accusarono i Ministri, ed i complici del delitto di Classico; e chiesero giustizia contro di questi. La prima cosa, che Plinio credè di dover provare, fu la reità di Classico, lo che non gli riuscì difficile. Aveva co- stui lasciata, fra le sue scritture, una memoria stesa di sua mano, in cui erano esattamente registrate le

St. Antica T. XIV.

D

fom-

(1) L' *A-ds uzia* corrisponde in gran parte a quella, che gli Antichi so evano e iamar *Betia*.

(2) Est ita natura comparatum, ut antiquiora beneficia subvertas, nisi illa posterioribus cumules. Nam, qui mitibet impe- obli- ti, si quid unum neges, hoc solum memineruat quod ne- gatum est.

somme, ch'ei aveva retrate colle sue prepotenze. Probo ed Ispano, due di lui complici, imbrogliavano anche molto più l'affare. Prima d'entrare nelle prove delle loro colpe, Plinio vidde la necessità di stabilire, ch'eseguir l'ordine d'un Governatore in una cosa manifestamente ingiusta, era un delitto; e ch'era un perdere il tempo, sostenere d'essere essi stati esecutori degli ordini di Clastico. Coloro non negavano i fatti che loro si addossavano; ma si scusavano coll'ubbidienza, che gli aveva obbligati, e che doveva servir loro di giustificazione. Pretendevano d'essere innocenti, come persone di provincia avvezze a tremare al minimo cenno del loro Governatore. Il loro Avvocato, uomo di grand'abilità, confessò dipoi di non essere mai stato nè più turbato, nè più sconcertato di quando si vidde tolte di mano le sole armi nelle quali aveva posta tutta la sua speranza.

Il Senato ordinò, che si separassero i beni che Clastico possedeva prima d'essere Governatore da quelli che aveva acquistati durante il governo; e che si dessero i primi alla di lui figlia, e gli altri a' popoli della Betica. Ispano, e Probo furono banditi per cinque anni; onde ciò che da principio sembrava appena un'ombra di colpa, fu riguardato, dopo le parole di Plinio, come un delitto atroce. Contro gli altri complici furono fulminate le stesse pene.

Qual costanza, qual coraggio dimostrò Plinio in tal'occasione! Qual odio contro le violenze, e le ingiustizie! Ma qual buona fortuna fu per le provincie lontane, come per l'Andaluzia, in cui i Governatori erano altrettanti piccoli Tiranni, che credendosi tutto permesso, saccheggiavano, e tormentavano impunemente i popoli; qual buona fortuna fu per queste provincie aver un difensore zelante ed intrepido, incapace di lasciarsi atterrire dall'autorità, o dalle minacce!

Lo zelo di Plinio fu ben presto gloriosamente premiato. Esercitava egli allora, insieme con Cornuto Testul-

Tertullo, la carica di Prefetto del Tesoro pubblico, cioè, di Ricevitore delle pubbliche Rendite, che durava per un solo biennio, quando furono ambi sue nominati Consoli per l'anno seguente. Trajano parlò in loro favore nel Senato, assistè all'adunanza del popolo, e gli proclamò egli stesso, faccendone un grand' elogio, e trattandogli come uomini eguali agli antichi Consoli di Roma per l'amore della giustizia, e del pubblico bene. „ Conobbi
 „ allora (dice Plinio, parlando del suo Collega) Ep. 13.
l. 3.
 „ qual uomo ei fosse, e quanto valesse. Io lo
 „ ascoltava come maestro, e lo rispettava come
 „ padre (1), non solamente per la di lui età già
 „ molto inoltrata, ma anche per la di lui profonda
 „ saviezza. “

Essendo Console, recitò, in nome suo e del suo Collega, un discorso per ringraziare Trajano della dignità loro conferita, e per fargli un elogio, secondo l'ordine avuto dal Senato, da parte di tutto l'impero: di questo Panegirico mi riservo di parlare in appresso. An. J.
C. 100.

Circa la fine del 103, Plinio, spedito nel Ponto e nella Bitinia in qualità di Proconsole, si occupò per tutto quel tempo unicamente nello stabilire il buon ordine, nel far fiorire la giustizia, e nel sollevare i popoli. Si conciliò il loro rispetto non già coi fastosi equipaggi, col rendersi inaccessibile, col ricusare di ricevere i ricorsi o le istanze, o con superbe risposte; ma, per lo contrario, con una maestosa semplicità, col permettere a ciascuno liberamente l'ingresso, con una costante sincerità di cuore, con un'affabilità che consolava anche quand' egli era obbligato a negare, e con una moderazione che conservò sempre la stessa. An. J.
C. 103.

Frattanto Trajano, Principe per altri riguardi giusto ed umano, aveva mossa contro i Cristiani una crudel persecuzione. Plinio, secondo il dovere
 D e della

(1) Tunc ego qui vir & quantus esset, altissimè inspexi; quem sequer ut Magistrum, ut parentem verè, quod non tam ætatis maturitue, quam vita, merebatur.

della sua carica, ed in conseguenza della sua celebrità in materia di Religione, vi aveva prestato il suo ministero. Ma la dolcezza del suo naturale abborriva, almeno fin ad un certo segno, i supplizj praticati contro persone ch'ei non credeva ree d'alcun delitto. Imbarazzato nell'esecuzione degli ordini dell'Imperatore, gli scrisse una lettera, e ne ricevè la risposta; lettera, e risposta che, fra i monumenti del Paganesimo, fanno il maggior onore alla Religione di Gesù Cristo: quindi le riporterò tutte due.

Lettera di Plinio all'Imperatore Trajano.

„ Son in dovere, o Signore, d' esporvi tutti i
 „ miei scrupoli; in fatti, chi meglio di voi può
 „ istruirmi, o regolarmi? Non mi sono mai tro-
 „ vato presente alle informazioni prese, o alle sen-
 „ tenze pronunziate contro i Cristiani; quindi non
 „ so nè intorno a che si aggirano i processi che si
 „ fabbricano contro di loro, nè fin dove devono
 „ giungere i loro gastighi. Ho molti dubbj sopra
 „ la differenza dell'età. Bisognerà condannargli
 „ tutti a' tormenti, senza distinguere i giovani da'
 „ vecchi? Si deve perdonare a chi si pente; o è
 „ superfluo che rinunzi al Cristianesimo chi lo ha
 „ una volta abbracciato? Se ne punisce il solo no-
 „ me, o le colpe attaccate al nome? Ecco intanto
 „ la regola da me tenuta nelle accuse date contro
 „ di loro. Quelli, che hanno confessato d'esser Cri-
 „ stiani, sono stati da me interrogati per due e tre
 „ volte, e minacciati di morte; ma quando gli
 „ ho veduti costanti, gli ho licenziati: perocchè,
 „ di qualunque natura sia stata la loro confessione,
 „ ho creduto, che non avrei potuto condannare in
 „ essi se non la loro disubbidienza, ed un'insuperabil'
 „ ostinazione. Altri, preoccupati della stessa paz-
 „ zia, faranno da me inviati in Roma, perchè
 „ cittadini Romani. Crescendo dipoi sempre più,
 „ come suole accadere, tali accuse a motivo dei
 „ processi medesimi, ne sono presentate di diverse
 „ spe-

„ specie. Ho avuto un Memoriale senza sottoscrizione,
 „ in cui si accusano molti d'esser Cristiani, i quali
 „ negano assolutamente d'esserlo. Costoro hanno in mia
 „ presenza invocati gli Dei colle parole da me sug-
 „ gerite, ed offerto incenso e vino alla vostra sta-
 „ tua, arrecata per mio ordine con quelle delle
 „ nostre Divinità. Hanno essi anche prorotto in im-
 „ precazioni contro il nome di Cristo; cosa, che
 „ per quanto si dice, non si può ottenere anche
 „ colla forza dei veri Cristiani. Ho adunque creduto di
 „ dovergli assolvere. Altri, accusati da un delatore,
 „ hanno confessato da principio d'essere Cristiani;
 „ ma subito dopo l'hanno negato, dicendo, che
 „ per verità, lo erano stati, ma che avevano can-
 „ giato sentimento, alcuni da tre altri da più, ed al-
 „ tri fin da venti anni a questa parte. Tutti co-
 „ storo hanno adorata la vostra immagine e le Sta-
 „ tue degli Dei, e parlato male di Cristo. Prote-
 „ stavano (1), che tutte le loro colpe, ed errori si
 „ riducevano a' seguenti articoli: che in certi giorni
 „ si radunavano, prima del forger del Sole, e can-
 „ tavano a coro alcuni Inni in lode, ed in onore di
 „ Cristo, come se questo fosse stato Dio: che si ob-
 „ bligavano con giuramento ad astenersi da ogni
 „ peccato, specialmente dal rubare, dall'adulterare,
 „ dal tradir la fede data, e dal negare i depositi
 „ fidati loro da altri: che solevano separarsi, e
 „ radunarsi di nuovo per cibarsi insieme di vivande
 „ innocenti; ma che avevano tralasciato di farlo
 „ dopo la pubblicazione del mio Editto, in cui,
 „ secondo gli ordini vostri, si proibivano tutte le
 „ specie delle adunanze. Queste deposizioni mi
 „ hanno determinato a trarre di bocca coi tormen-
 „ ti la verità a due giovanette schiave, che si diceva

D 3

„ esser

(1) Affirmabant autem hanc fuisse summam vel culpae suae, vel erroris, quod essent soliti stato die ante lucem convenire, carmenque Christo, quasi Deo, dicere secum invicem, sequi sacramenta non in scelus aliquid obstringere, sed ne furta, ne laetitia, ne adulteria committerent, ne fidem fallerent, ne depositum appellati obnegarent; quibus peractis, morem sibi diffundendi fuisse, rursusque cocundi ad capiendum cibum, promissum tamen & innoxium.

„esser Ministre del loro culto: ma non ho in que-
 „ste scoperto altro che una superstizione portata
 „all'eccesso; quindi ho sospeso tutto per aspettare
 „i vostri ordini. L'affare mi è sembrato degno
 „delle vostre riflessioni, atteso il gran numero di
 „coloro che si trovano in tal pericolo. Molti
 „certamente, d'ogni età, d'ogni ordine, e d'ogni
 „sesso, faranno ogni giorno soggetti a queste accuse.
 „Il male contagioso non si limita alle sole città,
 „ma si comunica a' villaggi ed alle campagne;
 „credo però, che si possa rimediarvi, e che non
 „sia impossibile impedirne i progressi. Vedo che i
 „tempi, già quasi deserti, sono ora frequentati;
 „e che i sacrificj, lungamente negletti, si vanno
 „rinnovando: si vendono da per tutto vittime, che
 „poco tempo indietro non avevano i compratori.
 „Da ciò è facile giudicare, che molti si converti-
 „ranno, qualora si dia luogo al pentimento, e si
 „accordi loro il perdono.“

Risposta dell' Imperatore Trajano a Plinio.

Ep. 99. l. 10. „Avete seguita la strada, che dovevate, o mio
 „carissimo Plinio, intorno al processi dei Cristiani
 „accusati; perocchè non si può in tali affari fissare
 „una forma certa ed universale. Non occorrerà
 „frattanto farne diligenti perquisizioni; ma se son
 „essi accusati e convinti, bisognerà condannargli.
 „Qualora però l'Incolpato neghi d'essere Cristiano,
 „e lo provi colla sua maniera di vivere, cioè,
 „coll' invocare i nostri Dei, converrà far grazia
 „al di lui pentimento, quantunque per l'addietro
 „sia egli stato creduto fermamente Cristiano.
 „PER ALTRO (1) IN VERUNA SPECIE DI DELITTO NON
 „SI DEVE ACCETTARE ACCUSE NON SOTTOSCRITTE DAL
 „DELATORE; PEROCCHÉ FARLO, SAREBBE UN PESSIMO
 „ESEMPIO, NULLA DECOROSO AL NOSTRO REGNO,
 „ED A TEMPI NE' QUALI VIVIAMO“.

Faccia chi legge le opportune riflessioni sopra
 queste

(1) Sine auctore verò propositi libelli, nullo crimine locum
 habere debent. N. m. & pessim. exempli, nec nostri sacul. est.

queste due lettere, sopra l'elogio della purità de' costumi de' primi Cristiani, sopra i progressi fatti in pochi anni dal Cristianesimo fin a ridurre quasi deserti i tempj, sopra il numero incredibile de' Fedeli d'ogni età, d'ogni sesso, e d'ogni condizione, sopra l'autentica testimonianza resa da un Pagano della Divinità di Gesù-Cristo stabilita universalmente tra i Fedeli, sopra la contraddizione di Trajano, perocchè, se i Cristiani erano rei, si doveva farne diligenti perquisizioni, e se non lo erano, diventava un'ingiustizia punirgli, benchè accusati, finalmente sopra la savia massima del Dritto delle Genti, con cui l'Imperatore chiude la sua lettera, dicendoci, che il suo secolo (ed il suo regno) si chiamerebbe disonorato, se per qualunque delitto (l'espressione è universale) si desse fede ad accuse presentate senza nome di delatore.

Plinio, tornato in Roma, riassunse il maneggio degli affari pubblici, rientrò ne' suoi impieghi, e trovò la prima sua moglie morta senza figli. Ne prese una seconda, chiamata Calpurnia, la quale, essendo giovane e spiritosa, si lasciò ispirare dal marito il gusto per le Belle-Lettere. Lo studio diventò la di lei passione predominante, la quale ella seppe conciliare così bene coll' amore per il suo marito, che non si poteva dire se amasse Plinio mercè le Belle-Lettere, o se amasse le Belle-Lettere in grazia di Plinio. Quando il marito trattava qualche causa importante, ella obbligava sempre qualcuno a recarle la notizia dell'esito; nè la sua agitazione cessava se non quando l'aveva avuta. S'ei leggeva qualche arringa, o altro componimento ai suoi amici, ella si procurava sempre qualche luogo d'onde potesse udire gli applausi che gli si facevano. Aveva continuamente nelle mani le di lui opere; ed assistita (1) dal suo solo amore, adattava alla lira i versi composti da Plinio.

Le Lettere scritte da esso fanno vedere la di

D 4

lnj

(1) Versus quidem meos cantat formatque cithara, non stificat alquo decente, sed amore, qui imaginat est optimus.

- lui tenerezza per una moglie, degna veramente di
 essere amata e stimata. „ Mi scrivete, che la mia as-
 „ senza vi annoja, e che non trovate sollievo fuor-
 „ chè nella lettura delle mie opere, che frequente-
 „ mente vi tenete d'appresso. Godo, che mi deside-
 „ riate; e che cose così consolanti abbiano qualche
 „ forza sopra il vostro spirito. Io leggo, e rileggo
 „ sempre le vostre lettere l'una dopo l'altra, come
 „ s'esse mi giungono di nuove. Ma queste servono
 „ soltanto ad accrescermi il rammarico di non ve-
 „ dervi; non è difficile immaginare qual dol-
 „ cezza si provi nel conservare con una persona, le di
 „ cui lettere danno tanto diletto. Contuttociò
 „ scrivetemi spesso, sebbene ciò mi sia d'un piace-
 „ re, che mi tormenta. „ In un'altra: „ Vi prego
 „ a prevenire la mia inquietudine collo scrivermi
 „ una, ed anche due volte il giorno. Godrò,
 „ almeno per il tempo in cui leggerò: quindi
 „ tornerò alla mia solita afflizione. „ In una ter-
 „ za: „ Non è credibile quanto mi crucia la vostra
 „ assenza. Passo una gran parte delle notti pen-
 „ sando a voi. Di giorno, nelle ore nelle quali vi
 „ visitava, i miei piedi, come si dice, mi condu-
 „ cono dase stessi nel vostro appartamento; ma non
 „ trovandovi, torno indietro malinconico e mor-
 „ tificato, come se mi sia negato l'ingresso. „
 „ Ella, dopo essersi infermata nella prima sua gravi-
 „ danza, visse per molti anni, ma non ebbe alcun figlio.
 „ Non sappiamo nè il tempo, nè la particolarità
 „ della morte di Plinio.

Non ho creduto, col detto fin qui di fare,
 un racconto esatto delle azioni di Plinio, ma sola-
 mente di dare un'idea del di lui carattere mercè
 i fatti i più capaci di farlo conoscere. Colla stes-
 sa idea ne dirò qualche altra cosa, senz'attaccarmi
 scrupolosamente all'ordine de'tempi; e dividerò
 tutto in cinque capi.

I. Applicazione di Plinio allo Studio.

Era difficile, che Plinio, educato sotto Plinio il
 Natura-

Naturalista suo zio, non avesse avuta una grand' inclinazione alle scienze, e non vi si fosse indefessamente applicato. Si può anzi credere, che ne' primi studj avesse seguito il metodo da quello prescritto ad un giovanetto, che lo consultava a tal riguardo. Voglio quì inferire una parte della di lui lettera, che può essere molto utile alla gioventù.

„ Voi mi domandate consiglio intorno allo studio. *Ep. 9. l. 7.*

„ L'uno de' metodi inigliori, secondo molti, è
 „ quello di tradurre dal Greco nel Latino, e dal
 „ Latino nel Greco. Così acquisterete l'esattezza
 „ e la bellezza delle espressioni, la ricchezza delle
 „ figure, la facoltà di spiegarvi; e vi avvezzerete
 „ insensibilmente ad usar le frasi, ed ad imitare i
 „ pensieri dei più eccellenti Autori. Molte cose,
 „ che sfuggono a chi legge, si osservano da chi
 „ traduce; le Versioni aprono la mente, e forma-
 „ no il gusto.

„ Potete, in oltre, dopo aver letta qualche
 „ cosa per prenderne l'argomento, trattarlo da voi
 „ stesso, coll'idea di non cedere al primo Autore:
 „ quindi paragonare i vostri coi di lui scritti; ed
 „ osservare in che gli siete rimasto inferiore, in
 „ che superiore. Qual gioja sarà la vostra, se co-
 „ noscerete d'averlo superato! Quanto crescerà in
 „ voi l'emulazione, se lo vedrete sempre rimanere al
 „ di sotto!

„ So che presentemente applicate all'eloquenza
 „ del Foro: ma non per questo vi consiglierai a se-
 „ guir unicamente lo stile contenzioso, che non
 „ inspira se non la guerra, e le battaglie. Sicco-
 „ me la campagna gode dei differenti semi, così
 „ le nostre menti si compiacciono d'esercitarsi in
 „ diversi studj. Vorrei, che vi occupaste talora nel
 „ leggere qualche storia, talora nello scrivere qual-
 „ che lettera, talora nel compor versi.... Così i
 „ più famosi Oratori, anzi gli uomini i più insi-
 „ gni si esercitavano, o piuttosto si ricreavano; o
 „ per dir meglio, si esercitavano, e si ricreavano
 „ nel medesimo tempo. Arreca maraviglia quanto
 „ q uelli

„ questi piccoli lavori svegliano, e dilettono lo
„ spirito

„ Non ho però detto ciò che bisogna leggere, ben-
„ chè lo detto abbastanza nel dire ciò che bisogna
„ scrivere. Ricordatevi soltanto di scegliere in ogni
„ genere sempre i libri migliori; perocchè è sana
„ massima quella (1), che bisogna leggere molto,
„ non già molte cose“.

Ep. 21.
l. 6.

Si è detto, che Plinio, in età di quattordici an-
ni, aveva composta una Tragedia Greca, e che do-
po si era esercitato in varj generi di poesia. La
lettura di Tito Livio era la di lui delizia; egli
ammirava gli Antichi (2), ma non disprezzava i
Moderni: Non credo (diceva), che la natura, esau-
rita e sterile, non sia più in istato di produrre
qualche cosa di buono.

Ep. 6.
l. 9.

Descrive ad un amico come conduceva il suo
tempo durante i pubblici passatempi. „ Ho confu-
„ mati questi ultimi giorni nel comporre, e nel
„ leggere colla maggiore tranquillità possibile. Voi
„ mi domandate come possa farlo in Roma? Chè
„ erano gli spettacoli del Circo, per i quali non
„ ho la minima passione, nulla trovando in essi di
„ nuovo, nulla di vario, nulla che meriti d'esser
„ veduto per una seconda volta. Mi arreca mara-
„ viglia, che tante migliaia di persone . . . ed an-
„ che molti uomini di merito . . . bramino, come
„ i fanciulli, di rivedere così spesso correre i ca-
„ valli ed i cocchi. Nel pensare (3) ch'essi non si
„ stancano mai di cose così vane ed insipide, mi
„ compiacchio di non essere d'un tanto debil gusto;
„ ed impiego volentieri nello studio il tempo, che
„ gli altri perdono in così frivoli divertimenti“.

Si

(1) Ajunt multum legendum esse, non multa.

(2) Sum ex iis, qui mirantur quos; non tamen, ut quidam,
temporum nostrorum ingenia despicio. Neque enim quasi laeta
& effusa natura, ut nihil jam laudabile priat.

(3) Quis ego (quosdam graves homines) cum recorder in te
inani, frigida, assidua, iam insatiabiliter desiderare, et pro ali-
quam voluptatem quod hac voluptate non cupiar; sic per hos
dies libenter sibi et tui meum in litteris colloco, quos alii otio-
sissimis occupationibus perdunt.

Si vede, che lo studio era la sua vera consolazione. „ Le Belle-Lettere, diceva, mi diverto Ep. 19:
l. 8.
„ no, e mi consolano; e non conosco alcuna cosa
„ sia d'esse più dilettevole, e che meglio rad-
„ dolcisca le amarezze. Nell' inquietudine ca-
„ gionatami dalla poca buona salute della mia con-
„ forte, dalla infermità ed anche dalla morte di
„ qualcuno de' miei domestici, (1) il solo ri-
„ medio che trovo è lo studio. Se devo dire il
„ vero, esso mi fa comprendere tutta la gran-
„ dezza del male, ma nello stesso tempo me lo
„ rende anche più tollerabile.

*II. Stima, ed amore di Plinio per le persone one-
ste, e per i Letterati.*

Furono amici di Plinio tutti gli uomini grandi e distinti del suo tempo, fra i quali si può annoverare Virginio Rufo che ricusò l'Impero, Corellio riguardato come un modello di saviezza e di probità, Elvidio ch'era l'ammirazione del suo secolo, Rustico Aruleno, e Senecione fatti morire da Domiziano, e Cornuto Tertullo più volte di lui Collega.

Ei si recava ad onore l'amicizia di tutte le persone le più celebri nelle Belle-Lettere, tra le quali erano Tacito, Suetonio, Marziale, e Sillio Italico.

„ Ho letto il vostro libro (scrive a Tacito); ed Ep. 10.
l. 7.
„ ho osservato colla maggior attenzione possibile
„ tutto ciò che si potrebbe cangiarvi o sopprim-
„ mervi; perocchè a me non piace meno (2) dire
„ la verità che a voi udirla. Non credo però, che
„ si trovino uomini, che ascoltino più volentieri la
„ critica di quelli che meritano maggiormente
„ d'esser lodati. Aspetto ora il mio libro colle vo-
„ stre osservazioni. O amabile, o dilettevole cam-
„ bio!

(1) Ad unicum doloris levamentum studia confugio, quae praestant ut adversa magis intelligam, sed patientius feram.

(2) Nam & ego verum dicere assuevi, & tu libenter audire. Neque enim ulli patientius reprehenduntur, quam qui maxime laudari merentur.

„ bio! (1) O quanto godo nel pensare, che se la
 „ posterità avrà qualche buona opinione di noi, si
 „ saprà da tutti la nostra concordia, sincerità, ed
 „ amicizia reciproca. Sembrerà cosa rara e ri-
 „ marchevole, che due, quasi della medesima età,
 „ del medesimo grado, e che hanno qualche cre-
 „ dito nella Letteratura (giacchè vuole la giusti-
 „ zia che parli modestamente di voi, mentre par-
 „ lo anche di me), si sieno con tanta buona fede
 „ ajutati ne' loro studj. Io fin dalla più tenera mia
 „ gioventù, mosso dal vostro credito, e della vo-
 „ stra gloria, ho desiderato di poter camminare
 „ nella strada da voi calcata, non solamente vicino
 „ a voi, ma più vicino di verun altro. Ci erano
 „ allora in Roma altri pellegrini ingegni; ma
 „ l'uniformità delle nostre inclinazioni mi vi pre-
 „ sentava come il più degno d'essere imitato, ed
 „ in fatti, lo eravate. Mi consolo nell'udire, che
 „ parlando dagli altri sopra i letterati, lo sia
 „ posto nella medesima linea con voi.“

Si può argomentare qual conto facesse Plinio
 dell'amicizia di Suetonio da ciò ch'ei scrisse ad un
 suo amico. Questa di lui lettera, breve ma una
 delle più eleganti, è passata fin ai nostri giorni.

Ep. 24.
 l. 1.

„ Suetonio, che abita nella stessa casa con me (1)
 „ vorreb-

(1) O jucundas, o pulchras vices! Quam me delectat, quod si
 qua posteris cura vestri, usquequaque narrabitur, qua concor-
 dia, fide, simplicitate vixerimus; Erit earum & insigne, duo
 homines ætate, dignitate propemodum æquales, nonnullius in
 litteris nomine, (cognor enim de te parvus dicere, quia de
 me simul dico alterum alterius studia fovisse.

(1) Tranquillus, contubernalis meus, vult emere agellum,
 quem venditare amicus tuus dicitur. Rogo cures, quanti æquum
 est, emat; ita enim delectabit emisse. Nam malo emptio semper
 ingrata est, eo maxime, quod exprobrare stultitiam Domino vi-
 detur. In hoc autem agello (si modo ariserit pretium) Tran-
 quilli mei stomachum multi sollicitant; vicinitas urbis, op-
 portunitas viæ, mediocritas villæ, medus ruris, qui a cœcis
 magis quam distringit. Scholasticis porro studiosis, ut hic est,
 sufficit abunde tantum soli, ut relevare caput, reficere oculos,
 reptare per limitem, unamque semitam terere, omnesque vici-
 culas suas nosse, & numerare arbusculas possint. Hæc tibi expo-
 sui, que magis scies, quantum ille esset mihi, quantum ego ti-
 ub

„ vorrebbe acquistare una piccola terra, che uno
 „ de' vostri amici vuol vendere. Procurate, vi
 „ prego, ch' essa non sia apprezzata più di quello
 „ che può valere; perocchè così egli la comprerà. Un
 „ contratto pregiudiziale riesca disgustoso, perchè
 „ ci rimprovera sempre la nostra imprudenza. Tal
 „ acquisto, qualora non costi troppo, piace oltremo-
 „ do al mio amico così per la vicinanza alla città, e per
 „ la comodità della strada, come per la fabbrica
 „ e per il terreno, che non essendo vasto, gli servirà
 „ di divertimento e non d'occupazione. In fatti,
 „ gli uomini dotti, e dediti allo studio hanno
 „ bisogno d'un luogo campestre che basti a rav-
 „ vivare lo spirito, ed a rallegrare la vista; d'un via-
 „ le per passeggiarvi, e d'una vigoa in cui si di-
 „ stinga la qualità delle viti, e si numerino gli
 „ alberi. Vi scrivo tutto ciò per farvi vedere quan-
 „ ta obbligazione egli avrà a me, e quanta egli
 „ ed io ne avremo a voi, se segnerà sotto condi-
 „ zioni decenti la compra del poderetto che vi ho
 „ descritto “.

Marziale, tanto celebre per i suoi Epigrammi, ^{Ep. 11.}
 era anche uno degli amici di Plinio, il quale si afflisse ^{l. 4.}
 oltremodo alla di lui morte. „ Odo con mio som-
 „ mo cordoglio, che Marziale sia morto. Dotato di
 „ un ingegno amabile (1), delicato, e mordace,
 „ ei mescolava ne' suoi scritti il sale ed il miele,
 „ e rendeva giustizia al merito. Alla di lui par-
 „ tenza da Roma io lo soccorsi perchè facesse comò-
 „ damente il viaggio. Era in dovere di dargli
 „ questo piccolo aiuto e per la nostra amicizia, e
 „ per alcuni versi da esso fatti in mia lode. Anti-
 „ „ cament-

bi estiturus, si prœdiolum istud, quod commendatur his doti-
 bus tamen s lubriciter emerit, ut possintem locum non relin-
 quat. Vale. Non può la Lingua Francese far sentir la delica-
 tezza, e l'eleganza de' diminutivi, e de' frequentativi sparsi con
 abbondanza in questa lettera: Agellum: venditare: reptare per
 limitem: vituculas: arbusculas pætiolum

(1) Erat homo ingeniosus. acutus, acer, & qui plurimum in
 scribendo & salis haberet & fellis, nec candoris minus.

„ camente (1) si premiavano con profitto e con
 „ onore coloro che avevano scritto in lode o
 „ di qualche città, o di qualche particolare. Ai
 „ nostri giorni, quest'uso è cessato, come tanti
 „ altri non meno nobili e non meno grandiosi;
 „ da che abbiamo traslasciato di fare azioni lode-
 „ voli, più non ci curiamo d'esser lodati. “ Egli
 riferisce i versi, ne quali il Poeta si volge alla
 sua Musa, pregandola a portarsi presso lo stesso Plin-
 io, ed a parlargli con rispetto:

*Sed ne tempore non tuo disertam
 Pulser ebria jannam, videro.
 Totos dat terribilis dies Minerva,
 Dum centum studet auribus virorum
 Hoc quod secula posterique possint
 Arpinis quoque comparare chartis.
 Seras tutius ibis ad lucernas.
 Hæc est hora tua, cum fuerit Lyæus,
 Cum regnat rosa, cum madent capilli;
 Tunc me vel rigidi legant Catones.*

„ Or non istimate voi (dice Plinio, chiudendo la
 „ lettera) che uno, il quale ha scritto di me con tali
 „ frasi, abbia da me meritati segni d'affetto nel-
 „ la sua partenza, e di dolore nella sua morte “?

Gli dispiacque anche molto quella di Silio Italico,
 di cui dà un giudizio molto sensato. Faceva (esso
 dice) (1) versi, ne quali agiva più l'arte che la
 natura. Essendo sopraggiunta a Silio una postema
 incurabile, egli, ricusando di vivere con tanto in-
 comodo, morì d'un'astinenza volontaria.

III. Liberalità di Plinio.

Plinio, paragonato coi ricchi Romani, aveva
 mediocri fortune, ma l'animo grande e senti-
 menti nobili, come contestano le di lui liberalità,
 delle quali ne riporterò alcune.

A tal

(1) Fuit moris antiqui, ees qui vel sagulorum laudes vel
 Urbum scripserant, aut honoribus, aut pecunia ornare nostris
 verbis temporibus, ut alia speciosa & egregia, ita hoc imprimis
 exolevit. Nam postquam desinimus facere laudanda, laudari
 quoque ineptum putamus.

(2) Scribebat carmina majore cura quam ingenio.

A tal riguardo si era formato alcuni principj de'gni di risapersi. „ Voglio (diceva) (1) che un uo- „ mo veramente liberale sia tale verso la patria , „ verso i congiunti , verso gli affini , e verso gli „ amici , ma verso gli amici che hanno bisogno . “ Quest' è l' ordine prescritto dalla equità ; ed ei Ep. 3. l. 9 esattamente lo seguiva .

Abbiamo riferito il generoso dono fatto a Quintiliano , suo Precettore , per la dote della di lui figlia ; ed il soccorso prestato a Marziale nella partenza da Roma : di questi due amici l' ultimo era povero , ed il primo non era ricco .

Aveva data alla sua nutrice una terricciuola del Ep. 3. l. 6 valore di cento mila sesterzj , cioè , di dodici mila-cinque-cento lire Francesi . Quali Grandi fanno a' nostri tempi altrettanto ? Pure Plinio chiama tal dono *Munusculum* . Dopo averle data la terra , invigilava perchè le fruttasse , scrivendo a chi ne aveva la cura ne' seguenti termini : „ Chi ora possiede „ cotesto piccolo fondo , non ha più interesse di me , „ che l' ho dato , ch' esso frutti . “

Sapendo , che Calvina , maritata in gran parte Ep. 4. l. 2 col suo danaro , era in procinto di rinunziare all' eredità del proprio padre , temendo , che i beni , ch'ei lasciava ; non bastassero a pagare le somme dovute a Plinio , questo le scrisse , esortandola a non far tal' ingiuria alla memoria del padre ; e per determinarla , le mandò una scrittura , in cui si dichiarava interamente soddisfatto .

In altr' occasione , diede tre-cento mila sesterzj (trenta-sette-mila cinque cento lire) a Romano , per farsi la rendita necessaria , ond' essere ammesso nell' Ordine de' Cavalieri .

Corellia , sorella di Corellio Rufo , che Plinio aveva rispettato finchè egli visse , comprò da esso certe terre valutate per sette-cento mila sesterzj , Meglio informata , trovò che valevano per nove-cento mila : quindi lo pregò a ricevere il di più :

ma

(1) Volo eum , qui sit verè liberalis , tribuere patriam , propinquis , affinibus , amicis ; sed amicis pauperibus .

ma non le riuscì di persuaderlo. Che bel contrasto di giustizia, e di generosità! Qual delicatezza in chi aveva acquistato, qual disinteresse in chi aveva venduto! Si fa più così?

Ep. 2.
l. 8.

Alcuni Mercanti, che avevano comprate le uve delle sue campagne a prezzo assai ragionevole credendo di trarne un gran profitto: restarono delusi nella loro speranza; ma Plinio ne gl'indennizzò. La ragione che ne dà, accresce la maraviglia: « Ri-
„ guardo come cosa gloriosa far egualmente giu-
„ stizia (1) ne' Tribunali e nella propria casa, così
„ nei grandi affari come nei piccoli, così nel pro-
„ prij come in quelli degli altri. »

Ep. 18.
l. 4.

Fec'egli anche più per la sua patria. Gli abitanti di Como, non avendo prettori per i loro fanciulli, erano costretti a mandargli altrove. Plinio, che aveva per il suo paese nativo un affetto di padre e di figlio, pose loro sotto gli occhi quanto sarebbe stato vantaggioso alla gioventù essere allevata sotto i loro occhi. „ Dove (diceva) (2)
„ troveranno i vostri figli un soggiorno più di-
„ lettevole della loro patria? Dove potranno meglio
„ formare i loro costumi? Dove potrete voi man-
„ tenergli con minor dispendio? E non è cosa an-
„ che più conveniente, che i medesimi sieno edu-
„ cati nel luogo, in cui sono nati; e che si av-
„ vezino da fanciulli ad amare, ed ad abitare la
„ loro patria? » Quindi si offrì a contribuire per la terza parte degli stipendj dei maestri, lasciando il peso del rimanente a' congiunti, perchè questi, ad oggetto di spender bene il loro denaro, usassero una maggior' attenzione nello sceglierli.

Ep. 3.
l. 1.

Ma non finirono quì i di lui benefizj; perocchè (com-
me'el dice in altro luogo) la liberalità(3) non sa limitarsi,
e quan-

(1) Mihi egregium inprimis videtur ut foris ita poma, ut in magnis ita in parvis, ut in alienis ita in suis agitare justitiam.

(2) Ubi aut jucundius morarentur quam in patria; aut pulchrius continerentur quam sub oculis parentum; aut minore sumptu quam domi? Edoceamur hoc qui hic nascuntur, si tempus ab infanzia natale solum amare, frequentare consuecant.

(3) Nescit enim semel incitata liberalitas stare, cujus pulchritudinem usus ipse commendat. Epist. 22. l. 9.

è quanto più si pone in pratica, tanto più fa conoscere la sua bellezza. Fondò in Como una Biblioteca, e la dotò d'alcune annue rendite per un certo numero di giovinetti civili, ai quali, attesa la povertà delle loro famiglie, mancavano gli ajuti necessarj per istudiare. Nel giorno in cui essa si aprì, ei pronunziò un discorso in presenza soltanto de' più riguardevoli personaggj della città, e si dimostrò dubbioso se doveva pubblicarlo. „ E' difficile (1) „ (disse), gloriarsi d'un bene fatto, senza che il „ Mondo giudichi, che l'autore d'esso non già si „ glori d'averlo fatto, ma che lo abbia fatto per „ gloriarsene. Io per sempre ho creduto, che un' „ anima grande si compiaccia più del testimone fegreto della propria coscienza, che della voce „ della fama. Non tocca alle nostre azioni a correre dietro la gloria, ma tocca alla gloria a seguirle; e se per un capriccio della fortuna, la „ gloria ci fugge, non bisogna supporre, che chi „ l'ha meritata, abbia qualche parte di vero „ merito. “

E' difficile immaginare come un semplice particolare avesse supplito a tante generosità. Plinio stesso lo dice, scrivendo ad una Dama, a cui rimise una grossa somma: „ Non crediate, che tal dono mi rechi danno. E' vero, che ho mediocri „ capitali; che la mia condizione esige qualche dispendio; e che le rendite, che ritraggo dai „ terreni, sono accidentali. A ciò però supplisce la „ mia parsimonia nel vivere, dalla quale deriva la „ sorgente delle mie liberalità “ *Quod cessat ex reddito frugalitate suppletur. ex qua, velut à fonte, liberalitas nostra decurrit.* Questo è un' insegnamento, ed un rimprovero ai Grandi del nostro tempo, i quali, avendo rendite immense, non beneficiano alcuno, e

St. Antica T. XIV.

E spesso

(1) *Meminimus, quando majore animo honestatis fructus in conscientia, quam in fama repositur. Sequi enim gloria, non appeti debet; nec si casu aliquo non sequatur, idcirco quod gloriam non meruit, minus pulchrum est. Ille verò, qui benefacta sua verbis adornant, non idcirco predicare quia fecerint, sed ut predicarent, fuisse creduntur.*

Ep. 6 l. 2. spesso muojono, carichi di debiti. Profondendo nel lusso e ne' piaceri, sono per altri riguardi avari e crudeli cogli amici, e co' domestici. „ Non vi „ scordate (1) (diceva Plinio ad un nobile gio- „ vine), che non si può mai abborrire abbastanza „ quella mostruosa mescolanza di prodigalità e d'ava- „ rizia introdotta a' nostri giorni; perchè se un „ solo di tali vizj basta ad oscurare la riputazione di „ ogn'uomo, chi gli accoppia ambidue disonora „ maggiormente se stesso. “

IV. Innocenti piaceri di Plinio.

Ep. 8 l. 3. Plinio non era di carattere austero e difficile; anzi aveva lo spirito allegro, e si compiaceva di ricrearsi co' suoi amici: *Aliquandò rideo, jocos, ludo; utque omnia innoxia remissionis genera complectar, homo sum.*

Amava la tavola, onde dava frequenti pranzi, ed andava a quelli che gli erano dati; ma gli uni e gli altri eran frugali, e conditi dai discorsi e dalla lettura. „ Verrò a cena in tua casa (2) (scrisse ad „ uno de' suoi amici); ma voglio prima fare le mie „ condizioni. I cibi sieno semplici e frugali, e vi „ abbondino i soli discorsi alla maniera usata da „ Socrate, ma anche questi sieno moderati. “

Ep. 15. l. 2. Rimproverò un altro, che gli aveva mancato di parola. „ Veramente voi la intendete: mi fate „ spendere per darvi un pranzo; e dipoi mi man- „ cate. In Roma si fa buona giustizia: me la pa- „ gherete fin all'ultimo denaro; e forse a più caro „ prezzo che non pensate. Aveva fatto preparare „ a ciascuno una lattuga, tre lumache, due uova, „ una focaccia, vino melato, e neve. Avevamo „ ulive di Spagna, zucche, cipolle, e molte altre „ vivande parimenti delicatissime... Voi però ave- „ te

(1) Memento nihil magis esse vitandum quam istam luxuriam & sordium novam societatem, quæ, cum sint turpissima discreta ac separata, turpius junguntur.

(2) Veniam ad cenam; sed jam nunc pacifcor: sit expedita, sit parca Socraticis tantum sermonibus abundet; in his quoque teneat modum.

te preferito in casa non so di chi, le ostriche, i ventri delle trote in salsa, ed i pesci rari. Saprob' gastigarvi."

Abbiamo la di lui vivace descrizione d'una caccia ^{Ep. 16.}
oia, a cui ei si trovò presente. „ So che riderete; ^{l. 1.}
„ ve lo concedo, ridete quanto vi piace. Plinio;
„ a voi ben cognito, ha presi tre grossi cignali.
„ Come (esclamate)! ei gli ha presi? Sì, egli stesso.
„ Non crediate però, che tal preda sia molto
„ costata alla mia pigrizia. Io sedeva presso le t-
„ le, e non aveva nè spiedo, nè dardo, ma solo
„ il mio libro di memorie, e lo stile. Andava ri-
„ vedendo, e scrivendo; e pensava a tornarmene (1),
„ se colle mani vuote, almeno coi fogli pieni."

Quindi si rileva, che lo studio era la di lui passione predominante, la quale lo accompagnava alla tavola, alla caccia, al passeggio, e per tutto. Nello studio egli impiegava tutto il tempo che gli lasciava la cura dei pubblici affari, essendosi (2) fatto una legge di preferir sempre gl'interessi dello Stato ai piaceri, ed il solido al dilettevole.

Perciò desiderava il ritiro, e la quiete. „ Non ^{Ep. 32.}
„ avrò alunque mai la fortuna (3) (esclamava in ^{l. 1.}
„ certi momenti affannosi) di rompere questi nodi,
„ giacchè non mi è permesso di sciogliergli? No,
„ non ardisco di lusingarmene. Giornalmente si
„ aggiungono a' primi nuovi imbarazzi: non anco-
„ ra finito un affare, ne incomincia un altro; e la
„ catena delle mie occupazioni diventa sempre più
„ pesante e gravosa."

Scrivendo ad un amico, che in un ameno ritiro ^{Ep. 33.}
godeva dell'ozio del Savio, non potè dispensarsi ^{l. 4.}
dall'invidiarlo col dirgli: „ Così deve terminare
„ i suoi giorni un uomo distinto non solo per le

E 2

„ Magi-

(1) Ut si manus vacuas, plenas tamen ceras reportarem.

(2) Hunc ordinem secutus sum, ut necessitates voluptatibus, seria jucundis anteferrim. ^{Ep. 1 lib. 2.}

(3) Numquam ne hos arctissimos laqueos, si solvere negatur, abruptam? Numquam puto. Nam veteribus neque his nova accrescunt, nec tamen priore peraguntur; tot nexibus, tot quasi catenis majus in dies occupationum agmen extenditur.

„ Magistrature ma anche per il comando degli eser-
 „ citi il quale si è sempre sacrificato al servizio
 „ della Repubblica per quanto l'onore glielo
 „ ha permesso. Dobbiam impiegare (1) per la pa-
 „ tria la nostra prima e seconda età: ma dobbia-
 „ mo riservare l'ultima a noi stessi; e pare, che an-
 „ che le leggi ci diano questo consiglio, allorchè
 „ ci dicono, che giunti ai sessanta anni, abbiam
 „ bisogno di quiete. Or quanto verrà quel giorno, in
 „ cui mi farà permesso di goderne? Quando l'età
 „ mi concederà d'imitare un così glorioso ritiro?
 „ Quando la mia vita tranquilla più non farà chia-
 „ mata pigrizia ed iningardia, ma amore d'un
 „ ozio onorato?“

Gli pareva di vivere, e di respirare soltanto
 quando poteva abbandonare anche per momenti la
 città, ed andare in qualche sua casa di campagna,
 giacchè ne possedeva molte. La piacevole descrizio-
 ne, che ce ne ha lasciata, prova quanto le amava.
 In essa parla dei suoi orti, degli albereti, de' giar-
 dini, delle fabbriche, e particolarmente di certi luo-
 ghi, ch'aveva ornati esso stesso con quell'allegrez-
 za e compiacenza, che ha chiunque edifica, o
 pianta ne' propri fondi. Gli chiama le sue delizie,
 il vero suo amore; *amores mei, revera amores: ipse*
posui. In un altro luogo: *præterea indulgi amorē*
meo: amo enim quæ maxima ex parte ipse inchoavi,
aut inchoata percolui. „ Ho forse torto (scrive ad un
 „ suo amico) d'amar tanto questo ritiro, di riguar-
 „ darlo come la mia delizia, di restarci lungameu-
 „ te?“ Ed in un'altra lettera: „ Quil niuno m'im-
 „ portuna, niuno mi fa sdegnare: tutto spira pace,
 „ e tranquillità; e la bontà del clima rende il Cie-
 „ lo più sereno, e l'aria più pura. Quindi ho il
 „ corpo più sano, e la mente più libera; ed eser-
 „ cito l'uno nella caccia, l'altra nello studio“.

V. Ardo.

(1) Nam & prima vitæ tempora & media patrim, extremaq;
 nobis impertiri debemus, ut ipse leges moneant, quæ majorem
 annis sexaginta otio reddunt,

V. Ardore di Plinio per la gloria, e per l'onore.

E' certo, che la gloria fu l'anima delle virtù di Plinio. A quest'unico fine tendevano le di lui vigilie, il riposo, i divertimenti, e lo studio. Aveva egli per massima, che la sola ambizione (1) conveniente ad un uomo d'onore era o di fare cose degne d'essere scritte, o di scrivere cose degne d'essere lette; e non dissimulava che la gloria era la sua più gran passione. „ Ciascuno (2) giudica diversamente della felicità. Io stimo solamente felice chi gode d'una „ grande, e stabile fama; e sicuro de' voti de' posteri, gusta anticipatamente tutta la gloria, che „ gli è destinata. . . Nulla mi punge più (3) del „ desiderio di vivere lungamente nella memoria degli uomini; desiderio lodevole, e degno special- „ mente di chi, non avendo che rimproverarsi, non „ teme i giudizj della posterità. „ Il famoso Trasèa soleva dire, che l'uomo doveva incaricarsi di tre generi di cause: di quelle degli amici, di quelle alle quali mancavano difensori, e finalmente di quelle, che potevano essere di conseguenza col lor esempio. . . „ A questi tre generi aggiugnerò (dice „ Plinio) (4) e forse sarò riguardato come ambizioso, le cause celebri. E' giustizia faticare „ qualche volta per il proprio onore, e per la „ propria gloria, lo che si chiama trattare la propria causa. „

Desiderava, che Tacito scrivesse la sua Storia; ma meno vano di Cicerone, esigeva che non riferisse se non la sola verità: *Mendacianculis aspergere*. „ Le

Ep. 11. 9

E 3

„ mie

(1) Equidem beatos puto, quibus Deorum munere datum est aut facere scribenda, aut scribere legendum. *Epist.* 10. 1 6

(2) Alius alium, ego beatissimum existimo, qui bonis mansurumque famae praesumptione perfruitur, certisque posteritatis cum futura gloria vivit.

(3) Me nihil magis ac diuturnitatis amor & cupido sollicitat; res homine dignissima, praesertim qui nullius sibi conscius culpa, posteritatis memoriam non reformidet.

(4) Ad haec ego genera causarum, ambitiosè fortasse, addam tamen, claras & illustres. Equum enim est agere nonnumquam gloriae & famae, id est suam causam.

„ mie azioni (gli diceva) trattate da voi diverranno più grandi, più luminose, e più onorate (1).
 „ Non dovete esagerare: la Storia non deve mai allontanarsi dalla verità; e la verità esalta le belle azioni.“

Ho detto, che Plinio era meno vano di Cicerone: ma doveva piuttosto dire, che Cicerone dimostrò di conoscere se stesso, e ciò che gli mancava; e cercò che vi si supplisse coll'arte. Ma Plinio, persuaso di non aver bisogno di tal soccorro, credè che gli bastasse la sua sola virtù per renderlo celebre presso la posterità. Una sincera virtù, descritta anche semplicemente, sorprende i secoli avvenire.

Plinio leggeva frequentemente ai suoi dotti amici i suoi componimenti in versi ed in prosa. Ei dice, in molte lettere, d'averlo fatto per profittare de' loro consigli; ma forse aveva in ciò più parte il desiderio d'esserne lodato, al che egli era molto sensibile.

Ep. 17. 14 In fatti, si sdegnava oltremodo contro gli uditori, che non gli applaudivano, ancorchè questi fossero stati suoi amici. „ Si leggeva (dic'egli) in un'adunanza, in cui mi trovava ancor io, un'opera eccellente; ma due o tre, che credevano d'essere più dotti degli altri, ascoltavano come se fossero stati muti e sordi, senz'anche muovere le labbra. Qual inciviltà (2), o piuttosto qual follia persistere per un'intera giornata nell'offendere, e nell'inimicarsi un uomo, presso di cui si erano portati in qualità d'amici!“

Ep. 1. 8. 5. Se faceva buone azioni, voleva che fossero rese pubbliche, e lodate. „ Non sono prudente (3) a segno, (dissi) di riguardare come indifferente l'applauso fatto alla virtù da coloro che la stimano.“

(1) *Hæc utcumque se habent: meliora, clariora, majora tu facies; quamquam non exgo ut excedas: ista est medium. Nam hæc historia debet egredi veritatem, & honestè factis veritas sufficit.*

(2) *Que sinisteritas, ac potius amentia, in hoc totum diem impendere, ut offendas, ut inimicum relinquant, ad quem tamquam amicissimas veneris.*

(3) *Neque enim sum tam sapiens, ut nihil mea intersit, an his quæ honestè fecisse me credo, testificatio quidam & quasi Præmium accedat.*

Si dà a Plinio la taccia di parlare spesso di se stesso; ma egli non parla di se solamente. Niuno si compiace più di lui d'esaltare il merito degli altri: ma lo fece eccedentemente; difetto, di cui non si difese, e non volle correggersi. „ Mi si oppo-
 „ ne, che io lodi sempre con eccesso i miei ami-
 „ ci; confesso ch'è vero, e me lo reco a gloria.
 „ Si può dare cosa più onesta dell'usare indulgen-
 „ za? Chi può meglio di me conoscere i miei amici?
 „ Ma si accordi pure che ciò sia; perchè at-
 „ tribuirmi a difetto una cosa che piace? Si sup-
 „ ponga, che i miei amici non sieno quali io gli
 „ descrivo; la mia prevenzione è sempre lodevole.
 „ Io frattanto consiglio costei Cenfori a volgere la
 „ loro maligna delicatezza verso coloro, i quali
 „ credono un tratto di spirito e di prudenza censu-
 „ rare i proprj amici; con me i loro rimproveri
 „ sono inutili. “

Ep. 9. l. 71.

Forse mi sono troppo esteso nel parlare delle azioni particolari di Plinio; e gli estratti qui riportati delle di lui Opere sembreranno forse soverchj. Confesso la mia debolezza: le qualità di probità, di generosità di rettitudine, e d'amore del pubblico bene, riunite in un sol uomo, e così rare nel nostro secolo, mi hanno invaghito in maniera, che non ho potuto determinarmi ad usare la conveniente brevità. Non si può dare un carattere più dolce, più obbligante, più sociale, o più degno d'essere amato per tutti i riguardi di quello di Plinio. Quanto si rende amabile la vita quando si hanno tali amici! Quanto è fortunato il pubblico, quando le cariche dello Stato sono occupate da persone simili a Plinio, senza superbia e senza passioni, le quali procurano di mitigare le fatiche dei popoli!

Ho detto male, che Plinio era senza passioni. Esente da quelle che generalmente disonorano l'umanità, ne aveva una non meno tiranna e non meno vivace, nobilitata degli uomini col titolo di virtù. Parlo dell'amor eccessivo della gloria ch'

era l'anima di tutte le di lui azioni, ed imprese: Plinio, al pari degli altri Scrittori illustri, era tutto pieno del desiderio di sopravvivere nella memoria de' posteri, e di trasmettere ai secoli avvenire il suo nome insieme coi suoi scritti, sperando che questi dovessero fissare solamente col Mondo, e procurar loro una specie d'immortalità. Tale speranza però era incerta; e poco, in fatti, mancò che di molti d'essi ignorassimo fin il nome. Il tempo, che ha divorata la maggior parte delle loro Opere, poteva egualmente distruggerne i frammenti che ci sono rimasti; ed il poco, ch'è arrivato fin a noi, non ha potuto impedire che anche il loro nome sia assolutamente perito nell'Africa, nell'Asia, ed in una gran parte dell'Europa. Senza gli studj dei Cristiani, i Barbari non avrebbero forse consumate le loro opere, e con esse anche i nomi, in tutto il resto dell'Universo? Qual'era adunque la base della loro gloria? Tanti e tanti, che forpresero il loro secolo, non sono caduti nella dimenticanza, al pari degli stupidi, e degl'ignoranti? Noi, istruiti nella vera Religione e destinati dalla Grazia alla vera Immortalità, faremmo ciechi, se ci lasciassimo abbagliare da un'immaginaria grandezza, e dai fantasmi d'una sognata eternità.

Gli estratti delle Lettere di Plinio bastano a far conoscere il di lui ingegno, ed i costumi. Mi resta a dare un'idea del di lui stile, lo che farò, riportando alcuni pezzi del Panegirico da esso fatto in lode di Trajano; Panegirico scritto con estrema diligenza, e riguardato sempre come la di lui Opera la più interessante.

Panegirico di Trajano.

Ho detto, che Plinio, già nominato Console insieme con Cornuto Tertullo suo intimo amico, fu incaricato dal Senato d'fare il Panegirico di Trajano in nome di tutto l'impero. In esso ei parla sempre all'Imperatore come se questo fosse presente. Se lo fu, giacchè se ne dubita, la di lui modestia

dovè

dovè soffrir molto; pure, malgrado la sua ripugnanza nel lasciarsi lodare, non credè di doversi opporre al decreto del Senato. Si può supporre, che Plinio in tal' occasione facesse uso di tutto il suo ingegno, a cui la gratitudine aggiungeva una nuova forza. Alcuni squarcj, che quì riporterò, dimostreranno nel medesimo tempo e l' eloquenza del Panegirista, e le ammirabili qualità del Principe, ch' era l' oggetto delle lodi.

Lode universale di Trajano.

Sepè ego mecum, Patres Conscripti, tacitus agitavi qualem quantumve esse oporteret cujus ditione numquam maria, terræ, pax, bella regerentur; cum interea finienti formantique mihi Principem, quem æquata Diis immortalibus potestas deceret, numquam vero saltem concipere succurrit similem huic quem videmus. Enituit aliquis in bello, sed obsolevit in pace. Alium toga, sed non & arma benefarunt. Reverentiam ille terrore, alius amorem humanitate captavit. Ille quæstam domi gloriam, in publico; hic in publico partem, domi perdidit. Postremò, adhuc nemo exiit, cujus virtutes nullo vitiorum confinio laderentur. At Principi nostro quanta concordia quantumque concentus omnium laudum omnisque gloriæ contigit: ut nihil severitati ejus hilaritate, nihil gravitati simplicitate, nihil majestati humanitate detrabatur! Jam firmitas, jam proceritas corporis, jam honor capitis, & dignitas oris, ad hoc ætatis inflexa maturitas, nec sine quodam munere Deum festinatis senectutis insignibus ad augendam majestatem ornata castitas, nonne longè latèque Principem ostendant?

„ Ho sovente, o Padri Consritti, pensato fra me stesso quale dovesi' essere un Principe degno di governare con alcun cenno il mare e la terra, e di regolare i popoli e le armate; e figurandomene uno a cui convenisse un' autorità eguale a quella dei Sommi Dei, non se ne presentò al mio pensiero un altro simile a quello, che attualmente ci regge. Taluno si è reso illustre in guerra, ma si è avvilito nella pace: quello, ch' è ri-

„ salta-

„ saltato nelle magistrature, si è oscurato negli
 „ eserciti: chi si è conciliato il rispetto (1) con in-
 „ cutere timore, chi l'amore colle soavi manie-
 „ re: l'uno ha perduto negli affari pubblici il cre-
 „ dito acquistato nel savio regolamento della sua fami-
 „ glia, l'altro ha eclissata nell'amministrazione della
 „ sua famiglia la gloria che aveva conseguita nel
 „ maneggio dei pubblici affari; finalmente non se
 „ n'è veduto uno che non avesse colle sue virtù me-
 „ scolato qualche vizio. Ma osserviamo nel nostro Prin-
 „ cipe una così perfetta concordia ed armonia d'ot-
 „ time qualità, che la di lui ridente ilarità nulla
 „ pregiudica alla gravità, nulla la semplicità all'
 „ autorità, nulla la cortesia alla maestà. La di lui
 „ fermezza, l'altezza della statura il rispettabil sem-
 „ biente, l'augusto aspetto, l'immatura canizie,
 „ segno troppo sollecito della vecchiaia affrettato
 „ dai sommi Dei per renderne venerabile la maestà
 „ della chioma, forse non ci assicurano esser egli
 „ un degno Padrone del Mondo? “

Condotta di Trajanò in tempo di guerra.

*Quid cum solatium fessis militibus, ægris ferres? Non
 tibi moris tua inire tentoria, nisi commilitonum ante
 lustrasses; nec requiem corpori, nisi post omnes dare.
 Hac mihi admiratione dignus Imperator non videretur,
 si inter Fabricos, & Scipiones, & Camillos talis esset.
 Tunc enim illum imitationis ardor semperque melior
 aliquis accenderet. Postquam verò studium armorum a
 manibus ad oculos, ad voluptatem a labore translatum
 est, quam magnum est unum ex omnibus patrio more,
 patria virtute lætari, & sine æmulo ac sine exemplo
 secum certare, secum contendere; ac, sicut imperat so-
 lus, solus ita esse qui debeat imperare.*

„ Che dirò della tua attenzione nel ristorare
 „ gli stanchi soldati, e nel consolare gl'infermi?
 „ Hai pure per uso di non entrare nelle tue tende
 „ se

(*) Presso i Romani i Principi s'impiegavano indifferentemen-
 te ne' Magistrati e nella Milizia, ed esercitavano l'una, e l'al-
 tra di quelle funzioni.

„ se non dopo avere visitate quelle degli altri, e
 „ di non prendere riposo se non dopo i tuoi sol-
 „ dati. Non mi sorprenderebbe se vedessi un tal
 „ Generale ai tempi del Fabbrizj, degli Scipioni,
 „ e dei Cammilli; i grandi esempj avrebbero allo-
 „ ra svegliato nei cuori l'ardore dell'imitazione.
 „ Ma dopo che più de' combattimenti piacciono gli
 „ spettacoli, e più delle fatiche i piaceri, o di
 „ qual gloria è degno chi, conservando il costu-
 „ me e la virtù de' tuoi avi, non ha altro rivale
 „ che sè medesimo; talchè, occupando egli solo la
 „ dignità suprema, è il solo a meritarsela.“

*Veniet tempus quo posterì visere, visendum tradere
 minoribus suis gestient, quis sudores tuos hauserit cam-
 pus, quæ refectiones tuas arbores, quæ somnum saxa
 prætexerint, quod denique tectum magnus hospes imple-
 veris ut tunc ipsi tibi ingentium ducum sacra vestigia
 tisdem in locis monstrabantur.*

„ Tempo verrà, la cui i nostri nipoti non manche-
 „ ranno di visitare, e d'indicare a' loro figli i
 „ piani nei quali hai sparsi i tuoi sudori, gli alberi
 „ sotto i quali hai preso cibo, gli antri nei quali hai ri-
 „ posato, e le umili case che hai onorate colla tua pre-
 „ senza, come s'indicavano a te stesso nei luoghi me-
 „ desimi i vestigj dei celebri antichi guerrieri.“

*Itaque perinde summis atque infimis carus, sic Im-
 peratorem commilitonemque miscueras, ut studium om-
 nium laboremque & tamquam exactor intenderes, &
 tamquam particeps sociusque relevares. Felices illos,
 quorum fides & industria, non per nuntios & interpre-
 tes, sed ab ipso te, nec auribus tuis sed oculis proban-
 tur. Consecuti sunt, ut absens quoque de absentibus ne-
 mini magis, quam tibi, crederes.*

„ Amato egualmente e dagli Uffiziali e da tutti i
 „ subalterni, hai confuso talmente il soldato col
 „ Generale. che nel regolare, come Capo, le fun-
 „ zioni degli altri, ne dividevi, come compagno,
 „ le fatiche. Felici coloro, la fede ed abilità dei
 „ quali è approvata da te stesso, non già per mezzo
 „ degli altrui avvisi e relazioni; non colla testimonianza.

„za dei tuoi orecchj, ma con quella dei tuoi occhj. Gli
 „assenti hanno anche ottenuto che non prestassi fede a
 „quanto ti era rappresentato prima d'averne certezza.

*Ritorno, ed ingresso di Trajano in Roma dopo d'essere
 stato eletto Imperatore.*

*Ac primum qui dies ille, quo expectatus desideratus-
 que Urbem tuam ingressus es!... Non aetas quem-
 quam, non valetudo, non sexus retardavit quominus
 oculos insolito spectaculo expleres. Te parvuli noscere,
 ostentare juvenes, mirari senes, aegri quoque neglecto
 medentium imperio ad conspectum tui tamquam ad sa-
 lutem sanitatemque, proripere. Inde alii se satis vixis-
 se, te viso, te recepto; alii nunc magis vivendum esse
 pradicabant. Feminas etiam tunc fecunditatis suae ma-
 xima voluptas subijt cum cernevent cui Principi cives,
 cui Imperatori milites peperissent. Videras referta tellus
 ac laborantia, ac ne cum quidem vacantiem locum, qui
 non nisi suspensum & instabile vestigium, caperet. Op-
 pletas undique vias, angustumque tramitem relictum ti-
 bi; alacrem hinc, atque inde populum; ubique par gau-
 dium, paremque clamorem.*

„Ma principalmente quale fu il giorno, in cui,
 „aspettate e desiderato, entrasti nella tua Ro-
 „ma!... Nè l'età, nè la debolezza della salute,
 „nè il sesso non bastarono a trattenere i cittadini
 „dall'correre ad un così raro spettacolo. I
 „fanciulli volavano per conoscerti, i giovani per
 „indicarti agli altri, i vecchj per ammirarti, e
 „gl' infermi, trascurando i precetti dei Medici,
 „per ottenere dalla tua presenza la guarigione,
 „e la sanità. Gli uni esclamavano ch'erano abbastan-
 „za vissuti, dopo averti veduto; gli altri che al-
 „lora incominciava a divenir loro cara la vita.
 „Le donne godevano della loro fecondità, vedendo
 „a qual gran Principe dovevano servire i cittadini,
 „a qual Generale ubbidire i soldati. I tetti delle
 „case, carichi di spettatori, cedevano al peso, s'in-
 „curvavano; e molti non potevano avervi luogo
 „se non restando con un piede sospeso nell'aria.

„la

„ La moltitudine che ingombrava le strade ti lascia-
 „ va appena un angusto sentiero per passarvi: ed il
 „ popolo, da per tutto lieto, prorompeva unanima-
 „ mente in voci di giubilo. “

Forza dell' esempio del Principe.

*Non Censuram adhuc, non Præfecturam morum rece-
 cepisti: quia tibi beneficit potius quam remediis ingenta
 nostra experiri placet. Et alioqui nescio an plus moribus
 conferat Princeps, qui bonos esse patitur, quam qui co-
 git. Flexibiles quæcumque in partem ducimur a Prin-
 cipe, atque, ut ita dicam, sequaces sumus.... Vita
 Principis censura est, eaque perpetua: ad hanc dirigi-
 mur, ad hanc convertimur: nec tam imperio nobis opus
 est quam exemplo. Quippe infidelis recti Magister est
 merus. Melius homines exemplis docentur, quæ in-
 primis hoc in se boni habent, quod approbant, quæ præ-
 cipiunt, fieri posse.*

„ Non hai finora esercitata nè la Prefettura, nè la
 „ Censura; ma ti è piaciuto di guidarci nella strada
 „ della virtù coll' esempio e colla dolcezza, non
 „ già col rigore e coi castighi. Quindi non so de-
 „ terminare chi più contribuisca a conservare il
 „ buon costume, se un Principe che lo professa, o
 „ un Principe che vuol sostenerlo colla forza. Ci
 „ lasciamo facilmente condurre da un virtuoso So-
 „ vrano; o per così dire, ce ne facciamo i seguaci..
 „ La vita del Principe è una perpetua censura, che
 „ ci serve di modello, e di guida; ed abbiamo bi-
 „ sogno piuttosto d'esempj che di leggi. Il timo-
 „ re non è un fedel precettore del bene; gli uo-
 „ mini s'istruiscono assai meglio per mezzo degli
 „ esempj, i quali sono prove innegabili, che si può
 „ fare ciò che si prescrive. “

*Le Virtù, non già le Statue, fanno onore
 a' Principi.*

*Ibis in sæcula fuisse Principem, cui florenti & inco-
 lumi numquam nisi modici honores, sæpius nulli decer-
 merentur.... Ac mihi intuenti in sapientiam tuam,
 minus*

minus mirum viderur, quod mortales istos caducosque titulos aut deprecetur, aut temperet. Scis enim ubi vera Principis, ubi sempiterna sit gloria; ubi sint honores, in quos nihil flammis, nihil senectuti, nihil successoribus liceat. Arcus enim & statuas, aras etiam templaque demolitur & obscurat oblivio, negligit carpique posteritas: contra, contemptor ambitionis & infinitæ potestatis domitor ac frænator animus ipsa vetustate florescit, nec ab ullis magis laudatur, quam quibus minimè necesse est. Præterea, ut quisquis factus est Princeps, exemplum fama ejus, incertum bona an mala, ceterum æterna est. Non ergo perpetua Principi fama, quæ invirum manet, sed bona concupiscenda est. Eo porro non imaginibus & statuis, sed virtute ac meritis propagatur.

„ Sapranno i secoli avvenire che ad un Principe
 „ pieno di virtù gli fu decretato, mentr' egli viue,
 „ talvolta qualche onore mediocre, talvolta niuno...
 „ Nel riflettere però alla tua sapienza, non mi ar-
 „ reca maraviglia vederti disprezzare, o modestificare
 „ qualunque frate e passeggerio titolo. Sai pure
 „ in che consista la vera ed immancabil gloria d'un
 „ Principe; in che gli onori, che nulla temono dal
 „ fuoco, dal tempo, o dall' invidia de' successori.
 „ Gli archi e le statue, gli altari ed i tempi o si
 „ distruggono e periscono nella memoria dei poste-
 „ ri, o sono anche da questi disprezzati e negletti.
 „ All' opposto, un animo superiore all' ambizione e
 „ che sa frenare l' illimitata potestà, più che scor-
 „ rono i secoli, più divien glorioso; ed è mag-
 „ giormente esaltato dai più lontani nipoti. Chi
 „ giunge ad occupare il Trono, sà pure con sicu-
 „ rezza che la sua fama dev' essere eterna; non sà
 „ però se dev' essere onorevole, o svantaggiosa.
 „ Dev' egli adunque desiderare non una fama eterna,
 „ ma una fama gloriosa, la quale si acquista, non
 „ già colle immagini e colle statue, ma colla virtù
 „ e col merito.“

La Felicità del Principe unita con quella de' Popoli.

*Fuit tempus, ac nimium diu fuit, quo alia adver-
 sa,*

sa, alia secunda Principi & nobis. Nunc communia tibi nobiscum tam laeta, quam tristia; nec magis sine te nos esse felices quam tu sine nobis potes. An, si posses, in fine votorum adjecisses, ut ita precibus tuis Dii annuerint, si judicium nostrum mereri perseverasses?

„ Vi fu un tempo, ed un lungo tempo, in cui
 „ non avevamo comuni col Principe nè le disgrazie,
 „ nè le prosperità. Ora, per lo contrario, il nostro bene, ed il nostro male è legato talmente al tuo, che non possiamo esser felici, o sventurati nè noi senza che tu lo sii, nè tu senza che lo siam noi. Se così non fosse, avresti tu chiusa la tua preghiera, supplicando gli Dei a non accordarti la loro protezione se non finchè fossi stato degno del nostro amore? “

E' rimarchevole, che lo stesso Trajano ordinasse che ai voti, che si facevano per esso, si agglungesse la clausula: *si bene Rempublicam, & ex utilitate omnium rexerit.* „ O voti (esclama Plinio) degni egualmente d'essere fatti, e d'essere esauditi! La Repubblica ha conchiuso, tua mercè, un Trattato cogli Dei, i quali si sono impegnati a conservarti finattanto che tu veglierai alla conservazione della patria; diversamente, ti priveranno della loro protezione: “ *Digna vota, quæ semper suscipiantur, semperque solvantur! Egit cum Diis, ipso te auctore, Respublica, ut te sospitem incolumenque præstarent, si tu ceteros præstitisses: si contra, illi quoque a custodia tui corporis dimoverent.*

Amicizia ammirabile tra la moglie, e la sorella di Trajano.

Nihil est tam primum ad similitudines quam æmulatio, in feminis præsertim. Ea porro maximè nascitur ex conjunctione, alitur æqualitate, exardescit invidia, cuius finis est odium. Quo quidem admirabilius existimandum est, quod mulieribus duabus in una domo, parique fortuna, nullum certamen, nulla contentio est. Suspiciunt invicem, invicem cedunt; cumque te utraque effusissimè diligat, nihil sua putant interesse utram tu magis ames. Idem utrique

utrique propositum, idem tenor vitæ, nihilque ex quo sentias duas esse.

„ Nulla è più atto a destar l' odio che l' emulazione, soprattutto nelle donne. Questa nasce specialmente dall' unione, si alimenta nell' eguaglianza, ed accendendosi per l' invidia, si converte in rancore. Quindi dobbiamo riguardare come un prodigio, che fra due donne, che convivono insieme, e che godono d' un egual grado, non insorga alcuna dissensione, alcun contrasto. Elle si rispettano reciprocamente: reciprocamente si onorano; e nutrendo ambedue per te un' estrema tenerezza, riguardano come cosa indifferente quella delle due sia da te maggiormente amata. Hanno tutte due un medesimo fine: conducono tutte due una stessa vita; talchè sembra che sieno una sola persona.“

Trajano amicissimo de' suoi amici.

Jam etiam & in privatorum animis exoleverat priscum mortalium bonum amicitia, cujus in locum migraverant assentationes, blanditiæ, & pejor odio amoris simulatio. Etenim in Principum domo nomen tantum amicitia, inane scilicet irrisumque manebat. Nam quæ poterat esse inter eos amicitia, quorum sibi alii domini, alii servi videbantur? Tu hanc pulsam & errantem reduxisti. Habes amicos, quia amicus ipse est. Neque enim, ut alia subjectis, ita amor imperatur; neque est ullus affectus tam erectus, & liber, & dominationis impatiens, ne qui magis vices exigat.

„ All'amicizia, mancata fin nell' animo dei privati, all'amicizia, che formava altre volte il maggior bene degli uomini, erano state sostituite le adulazioni, le lusinghe, ed un affetto fraudolento, peggiore anche dell' odio; il nome d' amicizia specialmente, nelle case de' Principi, era un vano oggetto di scherni. In fatti, poteva darsi amicizia fra persone, delle quali altre erano padroni, altre schiavi. Tu vedendola esiliata ed errante, l' hai richiamata; hai amici, perchè sai esse.

„ essere amico. L'amore non si può prescrivere al
 „ sudditi, come si prescrivono le altre cose; non si
 „ dà affetto più indipendente, più libero dell'amore,
 „ e ch' esiga una più fedele corrispondenza.

Potenza assoluta de' Liberti sotto gl' Imperatori cattivi.

Plerique Principes, cum essent Civium domini, Libertorum erant servi. Horum consilia, eorum nutu regerantur: per hos audiebant, per hos loquebantur; per hos Præture & Sacerdotia, & Consulatus, imò & ab his petebantur. Tu Libertis tuis summum quidem honorem, sed tamquam Libertis habes; abundeque his sufficere credis, si probi & frugi existimentur. Scis enim præcipuum esse indicium non magni Principis, magnos Libertos.

„ Non pochi Principi, padroni de' Cittadini, so-
 „ no stati servi de' Liberti. I consigli di costoro,
 „ i cenni stessi gli regolavano: per loro mezzo essi
 „ udivano, per mezzo loro parlavano; ed erano i Li-
 „ berti quelli che disponevano non meno della Pre-
 „ tura e del Sacerdozio, che del Consolato, anzi
 „ a loro bisognava ricorrere per ottenere tali di-
 „ gnità. Tu gli tratti onorevolmente, ma gli
 „ riguardi sempre come Liberti; e credi che basti
 „ quando i medesimi godono del concetto d'uo-
 „ mini onesti e moderati. Non ignori, che la gran-
 „ dezza de' Liberti è un' evidente prova della po-
 „ vertà dello spirito del Principe.“

*Il Principe non può rendersi grande se non familiariz-
 zandosi coi sudditi.*

Cui nihil ad augendum fastigium superest, hic uno modo crescere potest, si se ipse submittat, securus magnitudinis sue. Neque enim ab ullo periculo fortuna Principum longius abest quam ab humilitate.

„ Chi è giunto all' apice degli onori, ha una so-
 „ la maniera di maggiormente innalzarsi, cioè,
 „ d'abbassarsi volontariamente, essendo sicuro della
 „ sua grandezza; la fortuna de' Principi non cor-
 „ re alcun pericolo, quando essi si umiliano.“

St. Antica T. XIV.

F

In

In che consiste la grandezza de' Principi.

Ut feliciatus est quantum velis posse, sic magnitudinis velle quantum possis.

„Siccome la vera felicità consiste nel poter fa-
„re ciò che si vuole, così consiste la vera gran-
„dezza nel voler fare ciò che si può.“

Dello stile di Plinio.

Il Panegirico di Plinio è stato sempre riguardato come la più perfetta di tutte le di lui opere, mercè le quali avea egli anche acquistata una gran fama nel Foro. Non deve però aprecars maraviglia s'esso, nel lodare, in qualità di Console e per ordine del Senato, un Principe, come Trajano e suo benefattore, avesse fatto uno sforzo d'ingegno per contestargli e la particolare sua gratitudine, ed il giubilo universale dell'impero. In questo discorso si scopre da per tutto non meno la vivacità della mente, che il buon cuore di Plinio, d'onde (1) procede la vera eloquenza.

Ei non lo recitò qual ad esso lo leggiamo; ma lo andò migliorando in appresso, a guisa d'un eccellente Pittore, il quale va ritoccando il ritratto d'un eroe, coll'aggiungervi nuovi tratti di pennello, tutti però naturali, e tali, che in vece d'alterarne la somiglianza e la verità, la facciano più risaltare. Da egli stesso la ragione che a ciò lo indusse. „Ho
„voluto rendere care (dice) (2) al Principe le
„proprie di lui virtù, coll' esaltarle; e proporre al

„di

(1) Festus est quod disertus facit. *Quintil. Epist. 10. l. 2.*

(2) Officium Consulatus injunxit mihi, ut Republicæ nomine Principi gratias agerem. Quod ego in Senatu cum ad rationem & loci & temporis & more fecissem, hanc civ. convenientissimum credidi eadem illa spatiosius & uberius volumine amplecti. Primum, ut Imperatoris nostri virtutes sue veris laudibus commendarentur; deinde ut futuri Princeps non quasi a Magistrò, sed rament sub exemplo præmonerentur, qua potissimum via possent ad eandem gloriam niti. Nam præcipere qualis esse debeat Princeps, pulchrum quidem, sed onerosum ac prope superbum est laudare verò optimum Principem, ac per hoc posteris, vultu & speculi, lumen quod sequantur ostendere, idem utilitatis habet, arrogantiam nihil.

di lui succellori, non già un precettore, ma un modello da seguire, per acquistare un'egual gloria. E' impresa quanto bella altrettanto difficile, ed in certa maniera temeraria, delinare qual deve essere un Sovrano; ma lodare un ottimo Regnante, e con tal mezzo, presentare al p steri, quasi in uno specchio, la strada in cui essi devono camminare, è cosa quanto utile, altrettanto lontana dall'audacia. Si poteva difficilmente proporre un modello più perfetto. Trajano riuniva in se stesso tutte le qualità d'un Principe perfetto; ed era persuaso, che possedeva l'impero, non per goderne egli stesso, ma per beneficiare i suoi popoli. Questa materia però non deve aver luogo nel presente Trattato.

Lo stile del discorso suddetto è elegante, florido, e chiaro, quale conviene ad un Panegirico, in cui si può far pompa della più vivace eloquenza. I pensieri ne sono belli, solidi, in gran numero, e tali che per lo più, sembrano nuovi: l'espressioni, benchè semplici, nulla hanno di basso, nulla che sia lontano dall'argomento, e che non ne sostenga la dignità: le descrizioni, vivaci, naturali, piene d'immagini sincere, contribuiscono a renderne sensibile l'oggetto; tutto, in somma, il discorso abbonda di massime, e di sentimenti degni del Principe che vi è lodato.

Secondo me però questo Panegirico, quantunque molto elegante, non merita d'essere annoverato fra quelli del genere sublime. Non vi si vedono le frasi robuste, i pensieri elevati, gli arditi sentimenti, e le figure vivaci, che sorprendono, che muovono gli animi, e che si trovano nelle Orazioni di Cicerone anche di genere dimostrativo. L'eloquenza di Plinio si somiglia, non già a quei fiumi reali che scorrono con fasto e con maestà, ma ad un chiaro ed ameno ruscello, il quale lentamente serpeggia all'ombra degli alberi, che ne ingombrano le sponde. Plinio non trasporta l'animo dei suoi Lettori; piace, ma non eccitantemente. Una specie di mo-

monotonia fa che il di lui Panegirico non si possa leggere continuamente; mentre la più lunga Orazione di Cicerone par la più bella, e piace più delle altre. In oltre, in Plinio si trovano frequenti antitesi, pensieri tronchi, maniere affettate, ch'erano allora in voga. Lo stesso gusto si scorge nelle di lui Lettere; ma trattando queste di cose staccate, il loro stile riesce meno incomodo: sebbene devono cedere a quelle di Cicerone. Tutto però ben calcolato, le Lettere, ed il Panegirico di Plinio meritano la stima e l'approvazione, di cui godono da tanti secoli indietro.

Panegirici Antichi.

Abbiamo una Raccolta d'Orazioni Latine, intitolate *Panegyrici veteres*, contenente gli elogi di molti Imperatori Romani: fra questi è primo quello di Plinio; ed in seguito ne sono undici altri del medesimo genere. Uaa tal Raccolta, oltre al comprendere molti fatti che non si trovano altrove, può molto giovare a coloro che scrivono Panegirici. L'antichità non ci ha lasciate regole sopra tali componimenti, ad eccezione dell'Orazione di Cicerone in favore della Legge Manilla, ed alcuni passi delle altre di lui Orazioni, che possono essere riguardati come tanti capi d'opera nel genere dimostrativo. Non convien lusingarsi di trovare la stessa dilticatezza e bellezza ne' Panegirici accennati. L'eloquenza, lontana dal secolo d' Augusto, era già molto decaduta, ed aveva perduta l'antica purità della lingua, la finezza dell'espressione, la sobrietà degli ornamenti, l'aria semplice e naturale, ma sostenuta quando occorreva dalla grandezza, e dalla nobiltà dello stile. Vi s'incontrano nondimeno molti bel pensieri, un grand'ingegno, frasi felici, descrizioni vivaci, e solidissime lodi.

Per darne qualche idea, riporterò due passi Latini, tratti dal Panegirico pronunziato da Nazario in onore del gran Costantino, nel giorno della nascita de' due Cesari, di lui figli. San Girolamo parla

parla di Nazario come d'un famoso Oratore, e dice che questo aveva una figlia anche riguardevole per l'eloquenza.

Primo luogo.

Nazario parla quì de' due Cesari. *Nobilissimorum Caesarum laudes exequi velle, studium quidem dulce, sed non & cura mediocris est; quorum in annis pubescentibus non eruptura virtutis tumens germen, non flos praeursor indolis bonae latior quam uberior apparet; sed jam facta grandifera, & contra rationem aetatis maximorumque fructuum maturam perceptio. Quorum aliter jam obiterendis hostibus gravis terrorem paternum, quo semper barbaria omnis intremuit, derivare ad nomen suum coepit; alter jam consulatum, jam venerationem sui, jam patrem sentiens, si quid intactum aut parens aut frater reseruet, declarat mox victorem futurum, qui animo jam vincit aetatem. Rapitur quippe ad similitudinem suorum excellens quaeque natura, nec sensim ac lente indicium promittit boni, cum involuta infantia vividum rumpit ingenium.*

Secondo luogo.

Nazario esalta in Costantino una virtù molto rara ne' Principi, ma molto stimabile, cioè, la continenza; e vi aggiunge qualche altra specie di lode. *Jam ille vix audeo de tanto Principe commemorare; quod nullam matronarum cui forma emendatior fuerit, boni sui piguit; cum sub abstinentissimo Imperatore species luculentia, non incitatrix licentiae esset, sed pudoris eratrix. Quae sine dubio magna, seu potius divina laudatio, saepe & in ipsis etiam Philosophis, non tam re exhibita, quam disputatione jactata. Sed remittamus hoc Principi nostro, qui ita temperantiam ingenerare omnibus cupit, ut eam non ad virtutum suarum decus adscribendam, sed ad naturam ipsius honestatem referendam arbitremur. Quid faciles aditus? Quid aures patientissimas? Quid benigna responsa? Quid vultum ipsum augusti decoris gravitate, hilaritate permixta, venerandum quiddam & amabile remidentem, quis dignè exequi possit?*

Si può immaginare un pensiero più solido di questo? Niuna bella Dama ebbe occasione di chiamarsi pentita; perchè sotto un Principe prudente, come Costantino, la bellezza era non un incentivo alla licenza, ma un ornamento al pudore. Può essere meglio espresso? Cum sub abstinentissimo Imperatore species luculenta non inchiatrix licentiae esset, sed pudoris ornatrix.

LIBRO VENTESIMO-SESTO.

DELLE SCIENZE SUPERIORI.

Eccoci finalmente alla più sublimi fra le cognizioni naturali, cioè, alla Filosofia, ed alle Matematiche, che ne sono un ramo. Da queste dipendono in oltre, molte arti, e scienza, lo studio delle quali esige una grande applicazione, ed uno spirito penetrante; ma perferziona a suo tempo le qualità naturali. Ognun vede, che materie così varie, così vaste, e di tan' importanza non possono esser qui trattate se non superficialmente: in oltre non intendo d'abbracciarle tutte; ma ne andrò scegliendo, per così dire, il fiore, e mi fermerò a quelle, che crederò più proprie a soddisfare, o piuttosto a freggiare la curiosità de' Lettori poco versati in tali materie. Darò anche qualche idea della Storia de' grandi uomini che si sono in esse distinti, e dei loro progressi. Non è accaduto delle medesime come delle Belle Lettere: per dire tutto in poche parole, i secoli posteriori nulla hanno aggiunto alle produzioni d'Atene, e di Roma. Tutte le scienze, delle quali qui parlerò, possono esser divise in due parti: cioè, in Filosofia, ed in Matematiche; la Filosofia servirà di materia al presente Libro; le Matematiche al seguente, ch'è l'ultimo.

DELLA FILOSOFIA.

LA Filosofia è lo studio della Natura, e della Morale fondato sopra il raziocinio. Questa scienza fu da principio detta *Sapienza σοφία*; e quelli, che la professavano, *Sapienti σοφοί*. Tali nomi parvero superbi a Pittagora, che ne inventò altri più modesti, e chiamò la scienza, *Filosofia*, cioè, amore della sapienza; e quelli, che la professavano, *Filosofi*, cioè, amanti della sapienza.

Quasi in ogni tempo, e fra tutte le ben regolate nazioni si sono trovati uomini studiosi ed illuminati, applicati a questa scienza, come i Sacerdoti nell'Egitto, i Maghi nella Persia, i Caldèi in Babilonia, i Bramanni o i Giuniofisti nelle Indie, ed i Druidi nelle Gallie. Benchè la Filosofia deva la sua origine agli accennati Sapienti, io non parlerò se non della di lei introduzione nella Grecia, dov' essa acquistò il suo splendore, e fu universalmente insegnata. Qui non fu coltivata da pochi particolari, i quali, sparsi in differenti paesi, avessero di tratto in tratto fatto qualche sforzo fortunato, e dato qualche pregevol lume; ma corte e passeggero; la Grecia, per un privilegio singolare, alimentò, e formò nel suo seno per un lungo corso di secoli una folla, o per meglio dire, un popolo di Filosofi. Molti di questi, unicamente occupati nel cercare la verità, rinunziavano alle loro ricchezze, abbandonavano la patria, intraprendevano lunghi e penosi viaggi, e consumavano tutta la loro vita nello studio.

Si dovrà forse dire, che quest'unione d'uomini dotti e studiosi, così costanti per un lungo tempo in un medesimo luogo, fosse effetto del puro caso, e non già d'una Provvidenza particolare, la quale suscitò un così numeroso stuolo di Filosofi, per conservare e per perpetuare l'antica tradizione di certe verità principali, e di gran conseguen-

za? O quanto i precetti intorno alla morale, alla virtù, a i doveri dell'uomo furon utili per impedire la propagazione generale de' vizj! Qual disordine orribile, per raglion d'esempio, si sarebbe veduto, se la Setta d'Epicuro fosse stata la sola, e la predominante! Quanta utilità arrecaron le dispute per conservare i dommi importanti dell' distinzione della materia e dello spirito, della immortalità dell'anima, e dell'esistenza d'un' Essere Supremo! Non si può dubitare (1), che Dio non avesse loro ispirati, sopra tutti questi articoli, principj ammirabili, in preferenza d'ogni altro popolo barbaro ed ignorante.

E' vero, che fra loro, molti seguirono proposizioni affatto assurde; anzi tutti, per parlare con San Paolo, *Hanno ritenuta la verità di Dio nell'ingiustizia . . . non avendolo glorificato come Dio, e non avendogli rese grazie*. Qua'che scuola non difese, e non provò l'Unità di Dio, benchè tutti i più dotti Filosofi fossero convinti di tal verità. Dio ha voluto insegnarci, col loro esempio, quale cosa è, e che può l'uomo, quando confida in sè solo. Per quattro cento e più anni, tutti gl'ingegni penetranti e profondi disputarono, esaminarono, e dommatizarono, senza mai accordarsi fra loro, e senza determinare cosa veruna, lo che accadde, perchè Dio non gl'aveva destinati per servire di luce al Mondo; *Non hos elegit Deus*.

La Filosofia si divise tra' Greci in due Sette; l'una chiamata *Jonica*, fondata da Talete della Jonia; l'altra, detta *Italica*, perchè stabilita da Pitagora nella parte dell'Italia che formava la *Magna Grecia*. L'una e l'altra in appresso si suddivisero in più rami, come vedremo ben presto.

Ecco, in poche parole, la materia della Dissertazione, che Imprendo a scrivere sopra l'antica Filosofia, la quale non avrebbe, per così dire, mai fine, se pretendessi di trattarne a fondo. Mi limiterò

(1) Quod notum est Dei, manifestum est in illis; Deus enim illis manifestavit.

ferò adunque ad esporre la storia ed i sentimenti dei più distinti Filosofi, ed a riferire ciò che mi sembrerà più importante, più istruttivo, e più atto ad appagare la curiosità di un Lettore, che riguarda le loro azioni ed opinioni come una parte essenziale della Storia, ma al quale basta averne una cognizione superficiale, ed una general' idea. Mi serviranno di guida, fra gli antichi, le Opere Filosofiche, di Cicerone, ed il Trattato dei Filosofi; di Diogene Laerzio, e fra' moderni, il dotto Stanley Inglese, Autore d' un' Opera eccellente sopra tal materia.

Dividerò questa Dissertazione in due parti: nella prima stenderò la Storia de' Filosofi, senza troppo diffondermi sopra le loro opinioni; nella seconda farò quella della stessa Filosofia, esponendo i dogmi principali delle differenti di lei Sette.

PARTE PRIMA.

In questa parlerò delle antiche Sette Filosofiche, e darò la Storia compendiata dei Filosofi, che vi si distinsero maggiormente.

CAPITOLO PRIMO.

STORIA DE' FILOSOFI DELLA SETTA IONICA;

Fin alla sua divisione in molti rami.

LA Setta Ionica, da Talete, che se ne riguarda come il Fondatore, fino a Filone, che visse a' tempi di Cicerone, durò per più di cinque-cent' anni.

TALETE.

Talete di Mileto, celebre città della Jonia, nac- Diog.
Laert.
que nel prim' anno della trentesima quinta Olim-
piade. Per

An. M.

3164.

Av J

640.

Per profittare delle cognizioni di tutti i Dotti suoi contemporanei; viaggiò, secondo l'uso degli Antichi, prima in Candia, dipoi nella Fenicia, e finalmente nell'Egitto, dove dai Sacerdoti di Menfi, versati nelle scienze sublimi, imparò la Geometria, l'Astronomia, e la Filosofia. Un sì fatto scolare non rimane lungamente tale: quindi egli passò ben presto dalle lezioni alle scoperte; e da lui i suoi maestri medesimi impararono a misurare esattamente le piramidi dell'Egitto, sussistenti anche a' nostri giorni.

Amasi, Principe ed amante delle Lettere e Letterato, che regnava allora nell'Egitto, fece una grande stima di Talete, e gli diede pubblici segni dell'amor suo. Ma il Filosofo Greco, inclinato alla libertà ed all'indipendenza, non era proprio per vivere in una Corte; gran Astronomo, Geometra, ed eccellente Filosofo, era Cortigiano cattivo. La sovrachia libertà con cui egli declamava contro la tirannia, spiaceva ad Amasi, il quale, entrato in sospetti, in diffidenze, ed in timori che da Talete non furono distrutti, poco dopo lo discacciò, lo che ridondò in vantaggio della Grecia; perocchè Talete tornò in Mileto, e vi portò le scienze che aveva imparate nell'Egitto.

Attesi i progressi che vi aveva fatti, fu annoverato fra i sette Savj, tanto celebri presso i Greci. Tra essi il solo Talete però fondò una Setta di Filosofi; ed applicatisi alla contemplazione della natura, aprì una scuola, formò un corpo di dottrina, ed ebbe discepoli e successori. Gli altri si resero riguardevoli per un genere di vita più regolata, e per alcuni precetti di Morale dati nelle occasioni. Ho già parlato così di questi Savj, come di molte circostanze della vita di Talete, del di lui soggiorno nella Corte di Cresò Re della Lidia, e della di lui amicizia con Solone. Ho riferito il pungente, grazioso, e prudente concetto della donna, che lo vidde cadere in una fossa, mentr'el contemplava le Stelle: *Com'è possibile*, (questa gli disse),

che .

che possiate sapere ciò che si faccia nel Cielo, se non vedete ciò che si fa sotto i vostri piedi? E la maniera ingegnosa, con cui ei si schermì dalle premure della sua madre, che lo sollecitava a prendere moglie, dicendole mentr'era giovine: Non è ancora tempo; e quando fu d'età matura: Non è più tempo.

Per le stesse ragioni per le quali non prese moglie, ei preferì la vita tranquilla agl'impieghi i più gravi. Desideroso di conoscere la natura, la studiò nell'ozio felice che trovava in un ritiro, impenetrabile ad ogni tumulto, ma aperto a quelli, che tratti o dall'amore della verità o dal bisogno de' di lui consigli, ricorrevano ad esso. Non usciva se non di rado, e quasi soltanto per andar ad un pranzo frugale presso il suo amico Trasibulo, che per i suoi talenti divenne Re dei Milestiani, in occasione d'un Trattato da questi fatto con Atlante II, Re della Lidia.

Cicerone dice, che Talete fu il primo fra Greci, che scrivesse sopra la Fisica.

Cic. de. Nat. Deor. l. 1 n. 25. Apud Flor

Gli si attribuisce la gloria d'aver fatte molte scoperte in Astronomia, specialmente quella che riguarda la grandezza del diametro del Sole, paragonato col circolo del di lui moto annuo. Avendola egli comunicata ad un ricco, questo gli offrì tutto ciò che avesse chiesto; ma Talete lo pregò solamente ad onorarne l'Autore. Ciò dimostra il carattere de' Dotti, più sensibili all'onore d'una scoperta che a' premi i più generosi; e prova ciò che diceva Tacito (1), parlando d'Elvidio Prisco, *Che l'ultima cosa, della quale gli nomini anche i più savj si spogliano, è il desiderio della gloria.* Talete si distinse nel predire esattamente l'eclissi del Sole e della Luna, lo che in que' tempi si riguardava come cosa maravigliosa.

San Clemente Alessandrino riferisce, dopo Diogene Laertio, due belle risposte di Talete. Interrogato

(1) Erant quibus appetentior fama videbatur, quando etiam sapientibus cupere gloria novissima exultur. *Tac. Hist. lib. 4. cap. 2.*

rogato un giorno (1), chi era Dio, rispose: *E' quello, che non ha nè principio, nè fine*. Interrogato un' altra volta se l' uomo poteva nascondere agli occhj di Dio le sue azioni, disse: *Come potreste farlo, se l' uomo non può nè anche nascondergli i suoi pensieri?* Valerio Massimo soggiugne (2), che Talete parlava così, perchè gli uomini, attesa l' idea che Dio vedesse i più segreti loro pensieri, avessero conservati puri il cuore, e le mani. Cicerone, sebbene in termini alquanto diversi fa la stessa osservazione: „ Talete (3), il primo fra i sette Savj della Grecia, credeva cosa dell' ultima conseguenza, che gli uomini fossero convinti, che la Divinità era da per tutto, e vedeva tutto; perocchè questa era la maniera di rendergli più savj, e più religiosi. “

An. M.

Av. G. C.

346.

Ei morì, nel primo anno della sessantesima ottava Olimpiade, in età di novanta-due anni, mentre assisteva al giuochi Olimpici.

ANASSIMANDRO.

Talete ebbe per successore Anassimandro, suo discepolo, e concittadino. Le Storie altro non riferiscono delle azioni di quest' ultimo se non ch' ei si allontanò in molte cose dalla dottrina del suo maestro. Si pretende, che predicasse un terribile terremoto, che rovesciò la sua patria. Anassimene gli succedè.

Cic. de
Divin. l. 1.
n. 113.

ANASSAGORA.

Anassagora, uno de' più illustri Filosofi dell' Antichi-

(1) *Respondit Thales quid sit Deus? Id, inquit, quod nequid habet principium, nec finem. Cum autem rogasset alius, an Deum latens homo aliquid agens: Et quomodo, inquit, qui nec cogitans quidem?*

(2) *Mirificò Thales. Nam interrogatus an facta hominum Deus sollerent; nec cogitata inquit. Ut non solum manu sed etiam mentis puras habere vellemus; cum sacris cogitationibus nostris celeste numen adesse crederemus. Val Max lib. 7. cap. 2.*

(3) *Thales, qui sapientissimus inter septem fuit, dicebat, Homines existimare oportere Deos omnia cernere, Deorum omnia esse plana: fore enim omnes castiores. Cic. de Legib. lib. 2. n. 26.*

richità, fu originario di Clazomene nella Jonia, nacque verso la settantesima Olimpiade, e fu discepolo d'Anassimene. Nato nobilmente e molto ricco, ebb'egli la generosità d'abbandonare il suo patrimonio; generosità, che lo rese celebre. Riguardando la direzione della famiglia e dei beni (1) come una distrazione dalla contemplazione a cui inclinava, gli trascurò, e volse tutta la sua attenzione allo studio; ed alle ricerche della verità ch'erano il solo suo piacere. Tornato, dopo un lungo viaggio, nella patria (2), e vedendo i suoi terreni abbandonati ed incolti, in vece d'affliggersene, esclamò: *Sarei affatto perduto, se queste terre non fossero così andate male*. Socrate, usando al suo solito l'ironia, fa vedere, che i Sofisti del tempo suo avevano più virtù d'Anassagora; mentre, in vece d'abbandonare, com'egli aveva fatto, il loro patrimonio, si affaticavano per arricchirsi, disingannati della follia de' templi antichi, e persuasi che IL SAVIO DEV'ESSERE SAVIO PER SE' MEDESIMO, cioè, deve procurare d'accumulare danari per tutte le strade possibili.

Anassagora, per darsi tutto allo studio, rinunziò anche agli onori, ed alle cariche nel Governo, quantunque dal maravigliosi progressi, che fece nella politica Pericle di lui allievo si rilevi che vi sarebbe riuscito assai felicemente. Ei gl'ispirò le gravi e maestose maniere, mercè le quali questo governò la Repubblica con tanta prudenza: lo istruì nella sublime e vittoriosa eloquenza, che lo rese così potente gl'insegnò a temere senza superstizione gli Dei; in somma, Pericle si regolò sempre, come attesta egli stesso, secondo i di lui precetti. Ho riferita altrove l'ingratitude di Pericle verso il suo maestro; Anassagora, vedendosi mancare le cose più neces-

(1) *Quid aut Homero ad delectationem animi ac voluptatem, aut cuicumq; docto defuisse unquam arbitramur? At, ut ille se res haberes, Anaxagoras, aut hic ipse D. m. v. i. u. s., agris & patrimoniis suis reliquissent, hinc discendi querendique divina delectationi voto se animo dedissent? Cic. Tusc. Quest. lib. 5. n. 112 & 113.*

(2) *Cum e diuina progenitione patriam repositiss, possidensque decessit vidisset: NON ESSEMI EGO SALVUS, NISI ISTAE PERISTENT.* Val. max. lib. 8. cap. 7.

P'ato in
Hipp. maj.
p. 233.

Plus. in
Pericl. p.
154.

ibid. p.
163.

necessarie, risolvè di morire di fame. Pericle, avvertito, vi accorse, e lo sollecitò a rinunciare ad una così funesta risoluzione: *Quando si vuole che una lampada non si snorzi* (ripete in F o fo), *bisogna accrescerle l'olio che la nutrifca, e la mantenga accesa.*

Dedico allo studio de' segreti della natura, e lontano dal maneggio delle ricchezze e de' pubblici affari, fu interrogato un giorno, se pensava mai alla sua patria: *Sì* (disse, alzando le mani al Cielo) *ho un pensiero incredibile della mia patria.* Un'altra volta gli fu domandato per qual fine era nato: *Per contemplar il Sole, la Luna, ed il Cielo* (egli rispose). Or è questo il destino dell'uomo? A tal fine è egli stato creato?

An. M.
3484
Av. J. C.
480.

Andò in Atene, in età di venti anni, circa il principio della settantesima-quinta Olimpiade, quasi nel tempo della spedizione di Serse contro la Grecia. Dicono alcuni, che v' introducebbe la scuola della Filosofia, già fondata nella Jonia da Talete; e che la insegnasse per trent'anni.

Si raccontano diversamente le circostanze, ed il fine del processo formato in Atene contro di lui per motivi d'empietà. Sembra verisimile, che Pericle non trovasse altro mezzo di salvarlo che quello di farlo uscire d'Atene. Il motivo, o forse il pretesto dell'accusa fu, che parlando egli della natura del Sole, lo definì *una massa di materia infiammata*, come se avesse avvilito questo pianeta, e lo avesse amosso dal numero degli Dei. Si può difficilmente concepire come in una città dotta al pari d'Atene, un Filosofo non sapesse spiegare con ragioni fisiche le proprietà degli astri senza esporli al pericolo di perder la vita. Ma a farlo reo concorsero le cabale dei nemici di Pericle, i quali, per rovinarlo, tentarono di farlo credere sospetto della stessa empietà, attesa la di lui stretta amicizia con Anassagora.

Fu in sostanza, condannato a morte in sua assenza; e quando ei n'ebbe la notizia, senza commuoversi, disse: *E' gran tempo, da che la natura ha pronunziato contro i miei Giudici, e contro di me il decreto*

creto di morte. Condusse il resto della sua vita in Lampraco, dove, nell'ultima infermità, interrogato da' suoi amici, se voleva dopo morte essere condotto in Clazomene sua patria, rispose: *Non importa* (1); *la strada dell'inferno* (2) *è lunga egualmente da qualunque luogo l'uomo si parta.* I più riguardevoli della città andarono a visitarlo per riceverne gli ultimi ordini, e per sapere ciò ch'egli desiderasse. Rispose, che desiderava unicamente che il giorno anniversario della sua morte fosse vacanza per gli scolari. Fu compiacciuto; ed un tal costume continuava fin a' tempi di Diogene Laerzio. Si dice, che morisse in età di sessanta due anni; e gli furono fatti grandi onori, e fin eretto un altare.

ARCHELAO.

Archelao, d'Atene secondo alcuni, o di Mileto secondo altri, fu discepolo e successore d'Anassagora, di cui cangiò alquanto la dottrina. Si pretende ancora che introducesse la Filosofia in Atene. Egli, ad esempio de' suoi antecessori, professò la fisica: ma trattò della Morale più di qualunque altro; e fece anche in questa un allievo, che la onorò molto, e la studiò principalmente.

SOCRATE.

Questo, discepolo d'Archelao, è il Socrate famoso, An. M. stato scolare anche d'Anassagora. Nacque nell'anno 534. quarto della settantesima-settima Olimpiade; e morì nel primo della novantesima-quinta, in età di settant'anni.

Cicerone in più luoghi osserva, che Socrate, riflettendo, che tutte le specolazioni sopra le cose naturali erano vane e di niuna utilità, e non reudevano l'uomo più virtuoso si applicò unicamente ad esaminare i costumi. *Fu il primo* (scrive Cicerone)

(1) *Nihil necessesse, inquit, undique enim ad Inferos transundem via est.* Cic. 1. Tusc. n. 104.

(2) Con tal voce gli Antichi intendevano di spiegare il luogo, in cui le anime di tutti dovevano andare dopo morte.

rone) (1), che fece scendere la Filosofia dal Cielo, eh' era il luogo in cui aveva egli fin allora contemplato il corso degli astri: che la stabilì nelle città: che la introdusse nelle case particolari; e che se ne servì per esaminare i costumi, i doveri della vita, le virtù, ed i vizj. Con giustizia adunque Socrate si riguarda come il Fondatore della Filosofia Morale tra i Greci.

Non si può però dire, ch' ei non avesse studiate a fondo le altre parti della Filosofia, le quali possedeva tutte perfettamente. Ma giudicandole poco utili al ben vivere, ne fece poco uso; e dandosi fede a Senofonte, non parlò mai nelle sue dispute nè d' Astronomia, o di Geometria, nè di certe altre scienze sublimi che fin al suo tempo tenevano occupati i Filosofi, nel che sembra ch' ei sia contrario a Platone, e che lo accusi di porre frequentemente in bocca di Socrate tali materie.

Nulla dirò delle circostanze della di lui vita, della di lui morte, e de' di lui sentimenti avendone trattato diffusamente altrove. Devo solamente parlare de' di lui discepoli, i quali, sebbene si recassero ad onore di riconoscerlo per loro Capo, si divisero nondimeno in diversi sentimenti.

SENOFONTE.

Senofonte fu uno de' più illustri scolari di Socrate, ma non fu autore di veruna Setta; quindi ne parlò separatamente dagli altri. Era gran filosofo, ed anche gran guerriero; si sa qual parte egli ebbe nella famosa ritirata de' dieci mila.

La di lui affezione al giovine Ciro, aperto nemico degli Ateniesi, fu cagione del loro odio, e del di lui esilio. Tornato dalla spedizione contro i Persiani, ei si pose a servire sotto Agesilao Re di Sparta, che comandava allora nell' Asia, e che sapendo distinguere il merito, ne fece sempre una stima

Diog.
Laert.

(1) *Socrates primus Philosophiam deoocavit e Caelo, & in Urbibus colloavit, & in domos etiam introduxit, & coegit de vita & moribus, rebusque bonis & malis quære.* Cic. Tusc. quest. lib. 5. n. 10.

particolare. Richiamato dagli Efori in soccorso della sua patria, vi condusse anche il Generale Ateniese; e dopo varj accidenti, si ritirò, coi suoi due figlij, in Corinto, e vi restò pel rimanente della sua vita. Accesa la guerra tra i Tebani e gli Spartani, avendo gli Ateniesi risoluto di soccorrere questi ultimi, egli spedì i due suoi figlij in Atene. Grillo si distinse nella battaglia di Mantinea; e si pretende che fosse quello, che ferì Epaminonda: ma non sopravvisse molto ad un'azione così gloriosa, perchè fu ucciso. Il padre n'ebbe la notizia mentre offriva un sacrificio; e da principio si strappò dal capo la corona: ma avendo udito dal corriere, che il figlio era morto gloriosamente colle armi in mano, se la rimise subito, e proseguì il sacrificio senza versare una lagrima, dicendo freddamente: *Io sapeva, che il mio figlio era nato per dover morire*. Fu quest'azione effetto d'una costanza eroica, o d'urezza d'uncuore Spartano?

Senofonte morì più che nonagenario nell' primo anno della centesima-quinta Olimpiade.

Parlerò altrove delle di lui Opere. Fu egli il primo, che trascrisse e pubblicò i Discorsi di Socrate, ma quali erano usciti dalla di lui bocca, non già come fece Platone, che vi aggiunse molto del suo.

Si dice, che fra questi due Filosofi passasse una segreta gelosia, poco degna del loro nome e professione; e se ne adducono alcune prove. Nè Platone nè Senofonte, nelle loro Opere, non parlano mai l'uno dell'altro (1), benchè facciano sovente menzione degli scolari di Socrate. In oltre, la *Ciropedia* è un libro, in cui, narrandosi la storia di Ciro e lodandosene l'educazione, si dà il modello e l'idea di un Principe e d' un governo perfetto. Or si crede, che Senofonte la scrivesse per contrapporla a' libri di Platone; e che Platone, per iscreditarla, in un' Opera che scrisse poco dopo,

St. Antica T. XIV.

G

trat-

(1) Vossio ha osservato, che Senofonte ha una sola volta parlato di Platone. *Memorabil. lib. 3. pag. 272.*

An. M.
364.

An. J. C.
380.

*Aul. Gels.
l. 14. c.*

*De Legib.
l. 3. pag.
694.*

trattasse Ciro come un Principe, per verità pieno, di valore, e d' amore per la patria, ma (1) come male educato. Aulo Gellio però non può persuadersi, che due così gran Filosofi fossero stati capaci d' una così vil gelosia, (sebbene troppo ordinaria fra' Lettati); e l'attribuisce piuttosto a' loro partigiani, ed ammiratori. In fatti, gli scolari, guidati sovente da uno zelo parziale per la fama dei loro maestri, ne sostengono gl'interessi con soverchia vivacità.

CAPITOLO SECONDO.

DIVISIONE DELLA FILOSOFIA
IONICA

in differenti Sette.

FIn a' tempi di Socrate non si erano vedute Sette di Filosofi, benchè le loro opinioni non fossero sempre le stesse; ma dopo di lui, ne insorsero molte, alcune delle quali ebbero più voga e durata, ed altre meno. Incomincerò dalle ultime, cioè, dalla Cirenaica, dalla Megarica, dall' Eliaca, e dall' Eritrea, così dette da' luoghi ne' quali esse fiorirono.

ARTICOLO PRIMO.

Della Setta Cirenaica.

ARISTIPPO.

Aristippo, Capo della Setta Cirenaica, nacque in Cirene nella Lidia. Il credito di Socrate lo indusse ad abbandonare la patria, ed a passare in Atene, per udirne le lezioni. Divenuto uno dei di lui principali discepoli, condusse una vita molto contraria a' precetti di quella eccellente scuola; e tornato
nella

(1) Πυδείας δὲ ὁρδῇ εἰς ἄλ' ἡφθον τὸ παροίπιν;

nella sua patria, si pose ad insegnare a' suoi discepoli una dottrina diversa, la quale si riduceva principalmente a sostenere, che la suprema felicità dell'uomo consisteva nella voluttà e ne' piaceri. La di lui maniera di vivere non ne smentì i sentimenti; el poneva in opra il suo brillante ingegno, per deridere con arguzie e facezie i giusti rimproveri, che gli si facevano riguardo ai suoi eccessi. Dato in preda ad ogni piacere, e soprattutto alle donne, se taluno lo motteggiava (1) e gli parlava dell'amicizia, ch'egli aveva colla cortigiana Laide, solea rispondere: *E' vero che le sono amico; ma io possedo Laide, non Laide possede me*. Quando gli si rinfacciava la troppo lauta maniera di vivere, diceva: *Se i banchetti meritassero biasmo, non se ne farebbero tanto solenni in tutte le Feste degli Dei*.

Sapendo che la Corte del tiranno Dionisio era il centro di tutti i piaceri, e che i Dotti vi trovavano denaro e mense fontuose, passò in Siracusa, dove, atteso il suo spirito docile, accorto ed insinuante, le sue adulazioni, la sua pazienza nel soffrire gli scherni, ed il cattivo umore del Principe, acquistò un gran credito. Avendogli Dionisio un giorno domandato perchè si vedevano continuamente Filosofi nelle Corti de' Principi, e non si vedevano mai Principi nelle case dei Filosofi, disse: *Perchè i Filosofi conoscono i loro bisogni, ed i Principi non conoscono i loro*.

Se ad Aristippo bastasse cibarsi di legumi (diceva contro Dione il Cinico), ei non si abbasserebbe a corteggiare i Principi. Rispondeva Aristippo: *Se quello, che mi condanna, sapesse corteggiare i Principi, non si contenterebbe de' legumi*.

*Si pranderet olus patienter, Regibus uti
Nollet Aristippus: Si sciet Regibus uti
Fastidiret olus qui me notat.*

Horat. Epist. 17. lib. 1.

G 2

L'uno

(1) *Ne Aristippus quidem illo Socraticus erubuit cum esset obiectum habere cum Laide. Habeo, inquit, Laide, non habeo a Laide. Cic. Epist. 20. l. 9. ad Fam.*

L'uno d'essi procurava di vivere allegramente, e l'altro di farsi ammirare dal popolo.

Scurror ego ipse mihi, populo tu.

Chi de' due si regolò meglio? Orazio preferiva Aristippo a Diogene, facendo in più luoghi l'elogio del primo. Questo gli si somigliava troppo, e perciò el lo lodava; contuttociò non osava seguir apertamente i principj d'Aristippo; ma vi ricadeva per inclinazione segreta,

Nunc in Aristippi furim praecepta relabor.

Ep. 1. lib. 1.

E' così grande, e nello stesso tempo così vile l'amore del piaceri, che quelli, che vi sono invecchiati, sebbene cerchino d'occultarlo, non vi riescono perfettamente.

Aristippo fu il primo, fra' discepoli di Socrate, che voll'esser pagato dagli Scolari; cosa che al suo maestro dispiacque molto. Avendo egli chiese cinquanta dramme (venticinque lire) per istruire un fanciullo: Come, cinquanta dramme (esclamò il padre)! Non ispenderei più per comprare uno schiavo. .. Sia così, ch'io ti dà la licenza (rispose Aristippo); compralo, e ne avrai due.

Aristippo morì, tornando da Siracusa, in Cirene. Aveva una figlia, chiamata Areta, ch'ei procurò d'allevare ne' suoi principj; ed ella vi riuscì così bene, che gl' insegnò al suo figlio Aristippo, soprannominato Metrodidatto.

TEODORO,

Diog.
Laert.

Teodoro, discepolo d'Aristippo, oltre agli altri principj de' Cirenaici, insegnò pubblicamente, che non vi era Dio; e perciò fu esiliato da Cirene. Si rifugiò in Atene, dove sarebbe stato condannato dall'Areopago, se Demetrio Falereo non lo avesse salvato. Tolommeo, figlio di Lago, lo ricevè; e lo inviò dipoi Ambasciatore a Lisimaco; ma questo Filosofo gli parlò con tanto ardore, che uno de' Ministri del Principe gli disse: Io credo, o Teodoro, che tu t'immagini, che non ci sieno Rè, come credi che non ci sia Dio.

Si

Si pretende, che fosse stato condannato a morte; ed obbligato a bere il veleno.

Da ciò si rileva, che in ogni tempo l'empia dottrina dell'Ateismo, opposta all'universal credenza degli uomini, servì di tanto scandalo a tutti i popoli, che chi la sosteneva, era giudicato degno di morte. Nacque essa da Autori immersi nel libertinaggio e nelle sensualità, i quali si proponevano per ultimo fine il piacere.

ARTICOLO SECONDO.

Della Setta Megarese.

Questa Setta fu stabilita da Euclide di Megara; città dell'Acaja vicina all'istmo di Corinto. Studiava egli sotto Socrate in Atene nel tempo del famoso Decreto, che cagionò in parte la guerra del Peloponneso, e che proibiva, sotto pena di morte, a' popoli di Megara d'entrare in Atene. Un così grande e vicino pericolo non bastò ad intepidire in lui il desiderio d'abilitarsi nella sapienza. Euclide, travestito da donna, entrava la sera nella città: si fermava la notte presso Socrate; e ne usciva prima dell'alba, facendo così ogni giorno quasi dieci leghe (*amplius viginti millia*) nell'andare, e nel tornare. Or abbiamo altri esempj d'un amore tanto fervido, e tanto costante per lo studio?

Poco egli si scostò dalle opinioni del suo maestro. Dopo la morte di Socrate, Platone, e gli altri Filosofi, che ne temevano le conseguenze, si rifugiarono in Megara, dov'Euclide gli accolse cortesemente nella sua casa. Un giorno, il di lui fratello, o per isdegno o per qualche disgusto particolare, gli disse: *Possa io morire, se non mi vendico di voi*; ed Euclide gli rispose: *Possa perire io, se colla mia dolcezza non vi riduco a correggervi di tanti violenti trasporti, ed a rendervi mio amico quanto lo siete stato per l'addietro.*

Euclide Matematico, anch'egli di Megara, fiorì

novant'anni dopo di questo, sotto il primo de' Tolommei.

Ad Euclide, di cui qui si parla, succedè Eubulide, di lui discepolo, ed ad esso Diodoro. Vedremo, che questi tre Filosofi introdussero nelle dispute di Dialettica il cattivo gusto d'un raziocinar sottile, e fondato sopra i sofismi.

Parlo di passaggio delle due Sette Eliaca ed Eritrea, delle quali potrei dire poche cose importanti.

ARTICOLO TERZO.

Delle Sette Eliaca, e Eritrea.

LA Setta Eliaca fu fondata da Fedone, uno de' discepoli i più cari a Socrate; costui era d'Elèa nel Peloponneso.

L'Eritrea fu così chiamata da Eretria, città della Eubèa, patria di Menedemo, Fondatore d'essa.

ARTICOLO QUARTO.

Delle tre Sette Accademiche.

TRa tutte le Sette nate dalla scuola di Socrate, la più celebre fu l'Accademica, così detta dal luogo, in cui se ne facevano le adunanze, ch'era la casa d'un Ateniese, chiamato Accademo, posta in uno de' borghi della città, ed in cui Platone insegnava. Abbiamo veduto nella storia di Cimone, che questo Generale, amante non meno delle scienze e dei Dotti che della guerra, ornò l'Accademia di fontane, e di viali d'alberi per comodo de' Filosofi, che la frequentavano. D'allora in poi, tutte le adunanze dei Letterati sono state chiamate Accademie.

Si parla di tre Accademie, ovvero di tre Sette Accademiche. Platone fu il Capo della *Antica*, o della prima. Artesilao, uno de' di lui successori, ne cangiò alquanto la Filosofia, e fondò l'Accademia,

mia, chiamata *Media*, o la seconda. Si attribuisce a Carneade lo stabilimento della *Nuova*, o terza Accademia. Vedremo ben presto la differenza, che passava tra esse.

Dell' Accademia Antica.

Questa fiorì successivamente sotto Platone, Pseu- An. M.
sippo, Senocrate, Polemone, e sotto Crantore. 5576
An. J. C.
428.

PLATONE.

Platone nacque nel primo anno dell' ottantessima Olimpiade. Fu primieramente chiamato Aristocle dal nome del suo avo: ma dipoi il di lui maestro gli diede quello di Platone, a motivo delle di lui larghe, e quadrate spalle: nome, che gli restò costantemente in appresso. Essendo egli anche in fasce, mentre dormiva un giorno sotto un mirto, si dice che uno sciame d'api gli si posasse sopra le labbra, lo che fu riguardato come un augurio della di lui futura eloquenza, e dolcezza di stile. Checchè fosse stato di tal pronostico, il fatto si verificò: quindi gli fu dato il soprannome d'*Apis Attica*, Ape Ateniese.

Studiò esso, sotto i più dotti Maestri, la Grammatica, la Musica, e la Pittura; ed essendosi anche applicato alla Poesia, fece qualche Tragedia, che bruciò, nell'età sua di venti anni, dopo aver udito Socrate. Si attaccò costantemente a questo Filosofo; e siccome aveva tutta la disposizione alla virtù, così profitto in maniera delle di lui lezioni, che nell'età di venti-cinque anni, diede saggi d'un' straordinaria sapienza.

Atene in quei tempi era in uno stato assai miserabile. Lisandro, Generale degli Spartani, vi aveva stabiliti i trenta Tiranni, i quali, conoscendo appieno il merito di Platone, procurarono di tirarlo al loro partito, e d'impegnarlo a prender parte nel governo. Ei vi consentì da principio, colla speranza d'opporli alla tirannia, o almeno di moderarla: ma si accorse ben presto, che il male

per allora era irrimediabile, e che interessandosi negli affari, bisognava o rendersi complice delle loro colpe, o divenir la vittima della loro passione; quindi aspettò un tempo più opportuno.

An. M.

360.

An. J. C.;

463

Questo tempo giunse ben presto. Discacciati i Tiranni, fu cangiata la forma del Governo; ma non per questo esso migliorò. Lo Stato soggiacque sempre a nuove disgrazie; e Socrate stesso fu sacrificato all'odio de' suoi nemici. Platone allora si ritirò presso Euclide in Megara, d'onde passò in Cirene per perfezionarsi nelle matematiche sotto Teodoro, il più dotto professore del suo secolo. Andato quindi nell'Egitto, conferì replicatamente con que' Sacerdoti, da' quali apprese una gran parte delle loro tradizioni; si crede altresì, che i medesimi gli avessero dato qualche lume intorno ai libri di Mosè, e dei Profeti. Non contento egli di ciò, si portò nella Magna-Grecia per udire i tre più famosi Pittagorici di que' tempi, Filolao, Archita di Taranto, ed Eurito. Di là si trasferì nella Sicilia, per osservare le meraviglie dell'isola, e particolarmente l'eruzione del monte Etna. Questo viaggio, intrapreso unicamente per curiosità, fu il principio della libertà di Siracusa, come si è veduto nella storia de' due Dionisj Tiranni di Siracusa, ed in quella di Diogene. Pensava egli ad andare anche nella Persia per conferire con que' Maghi; ma ne fu impedito dalle guerre accese allora nell'Asia.

Tornato nella patria dopo tanti viaggi nei quali aveva acquistate infinite cognizioni, si fissò nel borgo d'Atene, precisamente nel luogo detto l'Accademia, dove aprì la sua scuola, dalla quale uscirono tanti uomini grandi.

Delle opinioni di tre Filosofi ei formò una dottrina particolare. Secondo Eraclito, credeva che vi fosse un Mondo solo: che tutto fosse prodotto dal suo contrario; e che il moto, chiamato guerra, contribuisse alla produzione degli Enti, e la quiete alla loro dissoluzione.

seguen-

Seguendo Pittagora riguardo alle verità intellettuali, cioè, alla Metafisica, insegnava esservi un solo Dio autore di tutto: essere l'anima immortale: dover gli uomini rendersi superiori alle loro passioni per unirsi con Dio: riservarsi, dopo questa vita, premj ai buoni, e gastighi ai malvagj; e trovarsi, fra Dio e gli uomini, diversi ordini di Spiriti, ministri dell' Ente Supremo. Da Pittagora aveva anche imparata la metempsicosi, la quale però egli alterò moltissimo.

Finalmente adottava i sentimenti di Socrate intorno alla Morale ed alla Politica, cioè, riferiva tutto a' costumi; e procurava d'indurre gli uomini ad eseguire il loro dovere, secondo lo stato in cui gli aveva posti la Provvidenza.

Migliorò altresì la Dialettica, o l' arte di ben parlare.

Tutte le Opere di Platone, ad eccezione delle dodici lettere che ci sono rimaste, sono scritte in forma di dialoghi. Scels' egli una tal maniera di scrivere come la più dilettevole, la più familiare, la più varia, e la più atta ad istruire, ed a persuadere; e così le riuscì di porre la verità nel miglior lume. Dà a ciascuno degl' interlocutori il carattere proprio; e (1) con una catena ingegnosa di proposizioni, pone loro in bocca tutto ciò che vuole provare.

Lo stile n'è oltremodo sublime, nobile, maestoso, armonico, e ravvivato dal più fino e delicato atticismo; quindi Quintiliano dice (2), che sembrava che parlassero, non già gli uomini, ma gli Dei.

Contuttociò nè la bellezza e l'armonia dello stile, nè l'eleganza e la scelta dell'espressioni non sono i maggiori pregi degli scritti di Platone. Si deve in essi ammirare la solidità, e la grandezza de' sentimenti

(1) *In Dialogis Socraticorum, maximèque Platonis, aded si a sunt interrogationes, ut cum plerisque bene respondeatur, res tandem ad id quod volumus efficere perveniat.* Quintil. lib. 5. cap. 1.

(2) *Ut mihi, non hominis ingenio, sed quodam Delphico videatur Oraculo insinatus.* Quintil. lib. 10. cap. 1.

menti, delle massime, e de' principj relativi alla condotta degli uomini, alla politica, ed al governo, ed alla Religione. Ne riporterò alcuni in appresso.

An. M

3754.

An. J. C.

348.

Platone morì nel primo anno della centesima-ottava Olimpiade, decimo terzo del regno di Filippo, in età di ottant'un anni, nel medesimo giorno in cui era nato.

Ebbe molti scolari, fra'quali si distinsero Pseusippo suo nipote dal lato materno, Senocrate di Calcedonia, ed il famoso Aristotele. Si pretende, che Teofrasto fosse stato uno dei medesimi, e che lo stesso Demostene lo avesse riguardato come suo maestro; in fatti, il di lui stile sembra che autorizzi tal sentimento. Dione, cognato di Dionisio tiranno, gli fece anche molto onore, mercè la virtuosa sua indole, l'arricizia inviolabile che gli conservò, il suo attacco straordinario alla Filosofia, le rare qualità del suo spirito, e mercè il suo impegno per procurare la libertà alla patria.

Cic. Acca-

dem. quass

lib. 1. n.

17 18.

Diog.

Lacr.

Dopo la morte di Platone, i di lui scolari si divisero in due Sette: i primi continuarono ad insegnare nell'Accademia, della quale conservarono il nome; gli altri nel Liceo, luogo d'Atene ornato di portici e di giardini. Questi ultimi furono detti Peripatetici; ed ebbero per loro Capo Aristotele. Le due Sette non differivano se non nel nome, e si accordavano ne' sentimenti; tutte due avevano trascurato il costume, e la massima di Socrate, cioè, di nulla dire affermativamente, e di spiegarfi nelle dispute dubitando, e temendo d'errare. Parlerò de' Peripatetici, dopo aver brevemente esposta la storia de' Filosofi dell'Accademia.

P S E U S I P P O.

Ho detto, che Pseusippo era nipote di Platone: In gioventù fu egli così scostumato, che discacciato da' genitori, si ritirò presso del suo zio; Platone fingeva col nipote d'ignorare affatto i di lui disordini. Gli amici, disapprovando una così inopportu-

portuna bontà, ed insensata condotta, lo biasimavano, perchè ei trascurava di corregger il nipote, e di trarlo da quell' abisso di vizj. Ma Platone rispondeva che vi si affaticava più efficacemente di quello ch' essi credevano, ponendogli sotto gli occhj colla sua maniera di vivere la differenza infinita, che passava tra il vizio e la virtù, tra le azioni oneste e le disoneste. In fatti, gli riuscì d'inspirare a Pseusippo un sommo rispetto per esso, ed un ardente desiderio d'imitarlo e d'applicarsi alla Filosofia, nella quale egli fece in appresso sommi progressi. Si richiede una gran delicatezza per regolare lo spirito d' un giovine libertino, e per ridurlo al dovere; è cosa assai rara, che il fuoco dell' età ceda alle violenze, che per lo più non servono se non ad irritarne l'animo, ed a ridurlo alla disperazione.

Platone aveva posto presso di Dione il suo nipote Pseusippo, coll' idea di raddolcire, mercè il brio e le buone maniere di questo, l'umore austero di quello.

Pseusippo succedè nella scuola del zio dopo la di lui morte; ma non v' insegnò per più d'ott'anni, dopo i quali, obbligato dalle sue infermità, cedè il posto a Senocrate. Pseusippo seguì costantemente la dottrina di Platone; ma non lo imitò nel resto. Impetuoso, amante de' piaceri, ed interessato, volle essere pagato da' suoi scolari, contro l'uso ed i principj del suo zio.

SENOCRATE.

Senocrate di Calcedonia studiò sotto Platone, in compagnia d'Aristotele; ma non ebbe gli stessi talenti. Senocrate aveva bisogno di sprone, ed Aristotele di freno (1); così giudicava Platone, soggiungendo, che quando erano essi insieme, gli sembrava di vedere legati sotto un cocchio un generoso cavallo, ed un pigro asino. Lo loda però di non essersi lasciato scoraggiare da questa stessa lentezza, che gli rendeva lo studio più penoso che a

qua-

(1) Isocrate diceva lo stesso di Teopompo, e di Eforo.

Plut. de
audis. p.
67.

qualunque altro; Plutarco si serve del di lui esempio, e di quello di Cleante per incoraggiare coloro, che hanno meno penetrazione e vivacità, esortandogli ad imitare que' due gran Filosofi, ed a riderli delle burle de' compagni. Se Senocrate, attesa la durezza dell'ingegno, fu inferiore ad Aristotele, lo superò nondimeno nella Filosofia pratica, e nella purità de' costumi.

Diog.
Laert.

D'umore naturalmente malinconico, ed alquanto duro ed austero, era egli esortato frequentemente da Platone a *sacrificare alle Grazie*, col che voleva questo fargli intendere, che aveva bisogno di radolcire il carattere. Talvolta gli rimproverava un tal difetto con maggior forza, temendo che l'inciviltà e la ruvidezza non avessero impedito tutto il bene ch'ei avrebbe potuto fare colle sue istruzioni, e col suo buon esempio. Senocrate, benchè sensibile a sì fatti rimproveri, mai non perdè il rispetto al suo maestro. Alcuni indiscreti tentarono di farlo disgustare con Platone, e gli suggerivano di difendersi con vivacità; ma ei gl'obbligò tacere, dicendo loro: *Il mio maestro mi tratta così per mio bene*. Prese il luogo di Platone nel secondo anno della centesima-decima Olimpiade.

Adian. l.
14. c. 9.

An. M.;
366.

Diogene Laerzio dice, che Senocrate non amò nè i piaceri, nè le ricchezze, nè le lodi; e che dimostrò in varie occasioni un nobile e generoso disinteresse. Si credeva, che la Corte di Macedonia mantenesse pensionate molte spie in tutte le Repubbliche vicine, e che corrompesse col denaro tutti quelli che vi erano spediti per trattare d'affari. Senocrate fu deputato, con alcuni altri Ateniesi, a Filippo, Principe versato nell'arte d'insinuarsi, che procurò di guadagnarsi specialmente Senocrate, di cui conosceva il merito. Non essendovi riuscito col doni e colle offerte, si volse al disprezzo ed alle maniere oltraggiose, negando d'ammetterlo alle conferenze cogli altri Ambasciatori d'Atene, già sedotti dalle sue cortesie, da' banchetti, e dalle sue generosità. Il Filosofo, costante ne' suoi principi,

e d

ed escluso da tutto, conservò la sua tranquillità, e non intervenne nè alle udienze, nè a' pranzi, coi suoi colleghi. Tornati in Atene, questi cercarono d'iscreditarlo presso il popolo col dire, ch'el non era stato loro d'alcun ajuto nell'Ambasciata; ed il popolo già pensava a condannarlo, quando Senocrate, forzato dalla ingiustizia de' suoi accusatori, espone ciò ch'era accaduto nella Corte di Filippo, e facendo conoscere quanto importava vegliare sopra la condotta de' Deputati venduti al nemico della Repubblica, acquistò una gloria immortale.

Il dì lui disinteresse fu anche sperimentato da Alessandro il Grande. Gli Ambasciatori di questo Principe, andati certamente in Atene per qualche affare di cui però non si fa l'oggetto, offrono a Senocrate, in nome del loro Signore, cinquanta talenti, cioè, cinquanta mila scudi. Senocrate gl'invitò a pranzo; ma ad un pranzo semplice, parco, ed affatto filosofico. Nel giorno seguente (1), i Deputati gli domandarono a chi dovevano consegnare la somma suddetta. Come ('el rispose loro)! Il banchetto di jeri non vi ha fatto conoscere che non ho bisogno di denari? Soggiunse altresì che Alessandro doveva nutrir molta gente; e che quindi ne aveva un maggior bisogno. Vedendo però, che tale risposta loro dispiaceva, accettò trenta mine (cioè mille-cinque cento lire di Francia) per non offendere il Re con un rifiuto sdegnoso, il quale sarebbe stato riguardato come un atto di superbia o di disprezzo. Lo Storico (2) termina questo racconto, dicendo: Così il Re volle comprare l'amicizia dal Filosofo, ed il Filosofo ricusò di venderla. Convien dire, che per il suo disinteresse si fosse ridotto in un'estrema povertà; perocchè non poteva soddisfare ad un certo tributo, che i forastieri pagavano

Cic. Tuscul.
Quæst. 1. 1
n. 91
Val. Max.
4. 4. c. 3-

(1) Cum possididit rogarent eum, cui numerari juberet: Quid! Vos bestia, inquit, canula non intellexistis me pecunia non eget? Quos cum tristiores vidisset, triginta minus accepit, ne aspernari Regis liberalitatem videretur. Cic.

(2) Ita Rex Philosophi amicitiam emere voluit: Philosophus suam Regi vendere noluit. Valer. Max.

In Flamin gravano ogn' anno alla pubblica tesoreria. Plutarco
P. 375. racconta, che mentr' egli era perciò condotto in prigio-
 ne, l' Oratore Licurgo pagò per lui, e lo liberò dalle
 mani degli Esattori, per lo più non troppo pietosi
 verso i Letterati. Alcuni giorni dopo, essendosi
 esso incontrato col figlio del suo liberatore, gli
 disse: *Pago con usura al vostro padre il piacere, che*
In Xen *mi ha fatto, perchè sono cagione che tutti lo lodino.*
 Diogene Laerzio narra a tal proposito un fatto,
 che potrebb' essere forse lo stesso, benchè in qual-
 che maniera alterato. Dice, che Senocrate fu ven-
 duto dagli Ateniesi, perchè non poteva pagare la
 tassa imposta sopra i forestieri; e che Demetrio
 Falereo lo comprò, e lo rimise in libertà. Secon-
 do tutte le apparenze, non è credibile, che gli
 Ateniesi trattassero così duramente un Filosofo di
 tanto merito.

Cic. Orat. In Atene si stimava talmente la di lui probità,
pro Corn. che un giorno, avendo egli fatta una testimonianza,
Balb. n. mentre si accostava all' altare per giurare d' aver
14. affermata la verità, i Giudici ne lo impedirono,
Val. Max. dicendo, che la di lui sola parola equivaleva ad un
l. 6. c. 9. giuramento.

Trovandosi in compagnia d' alcuni che mormo-
 ravano, per non essere a parte delle loro maldi-
 cenze, tacque sempre; ed interrogato perchè stava
 così in silenzio, rispose: *Perchè spesso mi sono peniti-*
to d' aver parlato, e non mai d' avere sacciuo.

Sarebbe desiderabile che i genitori ponessero in pra-
Plut. de tica la di lui massima intorno all' educazione de' giovi-
Aud. s. p. netti. Ei voleva, che fin dalla loro più tenera fan-
38. ciullezza si ripetessero senz' affettazione in loro pre-
 senza discorsi savj e virtuosi, affinchè questi s' in-
 sinuassero loro negli orecchj, come in luogo ancora
 vuoto, per cui potevano egualmente penetrare fin
 al cuore le virtù, ed i vizj. Voleva, che sì fatti
 discorsi, come guardie fedeli, garantissero i fanciul-
 li da tutte le parole capaci d' alterare la purità de'
 loro costumi, finchè, con un lungo uso, i medesi-
 mi si fossero fortificati, ed avessero posti gli orec-
 chj

ehj (1) in sicuro delle insinuazioni pestilenziali delle cattive conversazioni.

Secondo Senocrate, sono veri Filosofi quelli, che fanno di buon grado, e volontariamente ciò che dagli altri si fa per timore delle leggi, e de' gastighi. Plut. de
vitt. Moral.
p. 545.
2

Scrisse'egli molte Opere, fra le quali una sopra la maniera di ben regnare; almeno si sa, che Alessandro gliela aveva chiesta. D'eg.
Lacri.

Non perdeva tempo in visite; ma amava la solitudine del suo gabinetto, dove meditava continuamente. Poche volte si vedeva per le strade; e se talvolta vi appariva, gli scostumati si ritravano per schivarne l'incontro.

Un giovine Ateniese, detto Polemone, più vizioso degli altri ed interamente screditato per le sue molte fregolatezze che si recava a gloria, non fu così ritenuto. Costui, nell'uscire da un luogo disonesto, passò davanti la scuola di Senocrate; e vedendone la porta aperta, vi entrò, pieno di vino, profumato di quint'essenze, e con una corona sopra la testa, e si pose a sedere fra gli uditori, più per farcene beffe che per ascoltare. Tutti rimasero oltremodo sorpresi, e sdegnati; ma Senocrate, senza scomporsi e senza alterarsi in volto, cangiò discorso, ed incominciò a parlare della temperanza, e della sobrietà, esaltandone i pregi, e paragonandole coi vizj opposti. Il giovine libertino, che lo ascoltava, quasi aprendo gli occhj sopra il suo stato, n'ebbe tanto rossore, che gli cadde la corona di testa (2), abbassò la fronte, si r avvolse nel suo mantello, e depo-

ponen

(1) Questo paragone è preso dagli Atleti, che si cuoprivano la testa, e gli orecchi con una specie di berretta, per mitigare la violenza de' colpi. Secondo l'autore, tal cautela è molto più necessaria a' giovinetti; perocchè tutto il pericolo degli Atleti, era di partire con gl'orecchi lacerati; ed i fanciulli corrono rischio di perdere l'innocenza, e se stessi.

(2) *Facies ne quod olim.*

Musurus Polemon? Pomas insignis morbi,

Rasciolas, cubital, focalia? Potus ut ille

Dicitur ex collo furtim carpiſſe coronas.

Postquam est impransū correptus voca Magistri!

Horat. Sat. 3. lib. 2.

III DELLA FILOSOFIA:

ponendo l'aria allegra e petulante, con cui era entrato nella scuola, divenne serio e pensieroso. In sostanza, cangiò interamente; e guarito delle sue passioni, e trasformato, mercè un solo discorso, in un eccellente Filosofo, riparò i passati disordini con una vita savia, regolare, che condusse in avvenire sempre la stessa.

Ad M.

3688

An. J. C

216.

Senocrate morì, in età d'ottantadue anni, nella centesima-decima-sesta Olimpiade.

POLEMONE, CRATE, CRANTORE.

Unisco questi tre Filosofi sotto un solo titolo, perchè si sa poco della loro vita.

Athen. L. 2

p. 44.

Polemone occupò la cattedra di Senocrate, suo maestro, e non si allontanò mai nè dai di lui sentimenti, nè dagli esempj di saviezza e di sobrietà ch'esso gli aveva dati. In età di trent'anni, epoca del celebre suo cangiamento, rinunziò affatto al vino, e bevè acqua per tutto il rimanente della sua vita.

Crate, che gli succedè, è poco cognito, e diverso dal Filosofo Cinico del medesimo nome, di cui parlerò in appresso.

Crantore fu più celebre. Era egli di Soli (Palefoli, o Pompejopoli) nella Cilicia: ma passò in Atene, dove fu discepolo di Senocrate, e compagno di Polemone; ed è riguardato come una delle colonne (1) della Setta Platonica. Ciò che ne dice Orazio, nel fare l'elogio d'Omero, dimostra quanta stima si faceva di lui e della di lui Morale:

*Quicquid sit pulchrum, quid turpe, quid utile,
quid non,*

Plenius ac melius Chrysippo & Crantore dicit.

Non si può dire però lo stesso de' di lui principj sopra la natura dell'anima, come vedremo a suo luogo.

Scrisse egli un libro della Consolazione, che si è perduto, e che indirizzò ad Ippocle, a cui una morte

(1) Crantor ille, qui in nostra Academia vel in primis fuit nobilis. Cic. Tusc. lib. 3. n. 12.

morte repentina aveva tolti tutti i figlij. Questo libro si riguardava come aureo (1), e come degno d'essere imparato interamente a memoria; Cicero ne fe ne servì in un Trattato, che compose sotto il medesimo titolo. Crantore ebbe per discepolo Arcesilao, Autore dell'Accademia Media.

Dell' Accademia Media.

Questa è così chiamata, perchè collocata fra l'Antica stabilita da Platone, e la Nuova istituita da Carneade.

ARCESILAO.

Arcesilao, nato in Pitana nell'Eolia, si trasferì in Atene, e fu discepolo de' più dotti Filosofi, annoverandosi fra i di lui maestri Polemone, Teofrasto, Crantore, Diodoro, e Pirrone, da cui certamente imparò a dubitare di tutto. Non portò se non il nome d'Accademico, che conservò per il rispetto da esso sempre avuto per Crantore, di cui si recava ad onore d'essere stato scolare.

Diog. Laert.
in Arces.
Num apud
Euseb. de
Præpar.
Evang. 12
14. c. 3.

Succedè a Crate, ovvero, secondo altri, a Polemone nella scuola Platonica, in cui introdusse varie novità. Formò una Setta, che fu chiamata la Media, o la seconda Accademia, per distinguerla da quella di Platone. Era egli contrario a' Dogmatici, cioè, ai Filosofi, che affermavano, e decidevano: pareva che dubitasse di tutto: sosteneva egualmente l'affermativa, e la negativa, sospendendo sempre di pronunziare; ed ebbe un gran numero di scolari. Impugnare tutte le scienze, e rigettare il testimone de' sensi e quello della ragione, è un'impresa tanto ardita nella Repubblica delle Lettere, che per riuscirevi, si richiedeva il merito d'Arcesilao, uomo naturalmente ingegnoso (2), pronto,

Diog.
Laert.

St. Antica T. XIV.

H

viva-

(1) *Legimus omnes Crantoris, veteris Academici, de luctu: est enim non magnus, verum aureolus, & ut Tuberoni Panætius præcipit, ad verbum addiscendus libellus. Cic. Acad. Quest. lib. 4. n. 135.*

(2) *Arcesilaus floruit, tum acumine ingenii, tum admirabili quodam lepore dicendi. Cic. Acad. quest. lib. 4. n. 16.*

vivace, e dotato d'una voce piena di grazia, di soavità, e di dolcezza. Lucullo, che oppugna l'opinione degli Accademici, dice, che niuno (1) avrebbe seguiti i sentimenti d'Arcefilao, se l'eloquenza, e la forza del dire del maestro non gli avessero sostenuti, malgrado l'assurdità che gli accompagnava.

Della di lui liberalità si raccontano cose, che gli fanno grand' onore. Ei si compiaceva d'essere benefico; ma desiderava che i suoi benefizj non si sapessero. Avendo visitato un amico (2) infermo (3), il quale, mancandogli le cose necessarie, si vergognava di dire il suo bisogno, ei destramente gli pose sotto il guancia una borsa piena di danaro, volendo così liberarlo dal rossore, e fargli credere d'aver trovato, non già ricevuto, il contante suddetto.

*Diog.
Laert.*

Non si loda però la purità del di lui costume, anzi è egli accusato dei delitti i più vergognosi, lo che non deve arrecar maraviglia in un Filosofo, il quale, dubitando di tutto, non sapeva in conseguenza decidere se si davano vizj e virtù, e non era in istato di conoscere alcuna regola ne' doveri della vita civile.

Idem.

Non volle ingerirsi ne' pubblici maneggi; pure, scelto per andare in Demetriade a trattare col Re Antigono d'un'affare della sua patria, accettò la commissione; ma tornò senz'averne ottenuto l'intento.

Tormentato da' dolori della podagra, (4) affetta-

va
(1) Quis ista, tam aperta perspicuèque & perversa & falsa, secutus esset; nisi tanta in Arcefilao . . . & copia rerum, & dicendi vis fuisset? *Cic. loc. cit. n. 60.*

(2) Arceùlaus, ut ajunt, amico pauperi, & paupertatem suam dissimulanti, egro autem, & ne hoc quidem consentienti dresse sibi in sumptum ad necessarios usus, cum clam succurrendum judicasset, pulvino ejus ignorantis sacculum subjecit, ut homo inutiliter verecundus, quod desiderabat, inveniret potius quam acciperet *Senec. de Benefic. l. 2.*

(3) *Seneca lo chiama Ctesbio; Plutarco gli dà un altro nome. De discrim. Amic. & adulator p. 63.*

(4) Is cum arderet podagræ doloribus, visitassetque hominem Carneades Epicuri per familiaris, & tristis exiret: Manè, quæso, inquit, Carneade noster. Nihil illinc huc pervenit, ostendes pedes & pectus *Cic. de Finib. lib. 5. n. 94.*

va la pazienza, e l'insensibilità degli Stoici. *Niuna cosa è partita di là per venir qui* (disse), dimostrando i piedi, e lo stomaco (1) a Carneade l'Epicureo, che si affliggeva per vederlo molto addolorato. Così voleva far credere d' avere l' anima impenetrabile, e superiore al dolore; linguaggio del fasto, che non ha di realtà se non la superbia.

Fiorì circa la centesima-ventesima Olimpiade, cioè, circa gli anni del Mondo 3704; e morì, delirando, per aver troppo bevuto in età di 75 anni.

Ebbe per successori, Lacida, Evandro, ed Ege-

*Atadi
Quaest. 1.
4. n. 16*

Dell' Accademia Nuova.

C A R N E A D E.

Carneade di Cirene stabilì la terza, o la Nuova Accademia, che non differiva molto dalla seconda; perocchè Carneade non fu meno d' Arcesilao difensore dell' incertezza delle cose. La differenza (2) che passava fra esse, e la novità che si attribuisce a questa ultima è, che Carneade non negava, che si dessero alcune verità; ma sosteneva, che queste erano mescolate con tante oscurità, o piuttosto falsità, che gli uomini non potevano distinguere con certezza il vero dal falso. Ammetteva però la probabilità, e consentiva che la verisimilitudine ci determinasse all' operare, purchè nulla si pronunziasse assolutamente. Quindi si rileva, che conservava tutto il domma d' Arcesilao, ma che per politica, e per togliere a' suoi avversarj ogni pretesto di declamare contro d' esso e di renderlo ridicolo, accordava certi gradi di verisimile, secon-

H 2 do

(1) *Lo stomaco era considerato dagli Antichi come la Sede dell' anima, e del coraggio.*

(2) Non sumus ii, quibus nihil verum esse v'ideatur, sed ii qui omnibus veris falsa quædam adjuncta esse dicamus, tanta similitudine, ut in his nulla n' sit certa judicandi & assentiendi nota. Ex quo existit & illud, multa esse probabilia, quæ quamquam non perciperentur, tamen, quia visum haberent quendam insignem & illustrem, his sapientis vita regeretur, *Cic. de nat. Deorum lib. 1. n. 12.*

do i quali l'uomo savio doveva regolarsi nella vita civile. Conobbe che diversamente, non avrebbe nè potuto rispondere alle opposizioni le più forti, nè provare, che il suo principio riduceva l'uomo allo stato di far nulla.

Carneade, nemico aperto degli Stoici, si diede a confutare le opere di Crisippo, stato poco prima la colonna del Portico; ed ebbe tanto impegno d'abbatterlo, che si preparava ad oppugnarlo con una
Val. Max.
l. 8. c. 7. prefa d'elleboro, per avere così lo spirito più libero, e per eccitare il fuoco dell'immaginazione.

Gli si attribuì una massima di morale ammirabile in un Gentile. „ Sapendosi in segreto, „ (diceva Carneade) che un nemico, o qualche „ altra persona, di cui ci preme la morte, sedesse „ sopra l'erba sotto la quale si nascondesse un aspi- „ de, sarebbe azione scellerata non avvertirlo, „ quand' anche il nostro silenzio rimanesse impuni- „ to, e niuno potesse imputarcelo a delitto.

E' però vero, che la vita morale dei Pagani era sempre smentita da qualche azione contraria; questo severo Filosofo non si vergognava di tenere in casa una concubina.

Plutarco ci ha conservato un concetto assai bello
pag. 58. di Carneade nel Trattato, in cui parla della differenza che passa tra l'amico, e l'adulatore. Avendo riportato l'esempio d'un uomo, che si era lasciato vincere da Alessandro nel correre, e se n'era doluto, soggiunge: „ Nel cavalcare, i Principi non „ devono temere d'essere adulati. Negli altri eser- „ cizj, i maestri lodano in loro qualità ch'essi non „ hanno: quelli che lottano con loro, cadono vo- „ lontariamente in terra; ma il cavallo rovescia „ senza distinzione il ricco ed il povero, il Princi- „ pe ed il suddito, e tutti gl'inesperti che vi „ montano. “

L'Ambasciata in Roma, sostenuta da Carneade, è celebre; ed io ne ho parlato altrove.

Riguardo a questo Filosofo, devo anche osservare, ch'ei, senza trascurare affatto lo studio della Fisica, si era

si era principalmente applicato a quello della Morale. Era oltremodo laborioso, e così avaro del tempo, che non voleva consumarlo nel tagliarsi le unghie ed i capelli. Unicamente applicato alle scienze, non solamente ricusava d'andare a pranzo presso i suoi amici, ma si scordava fin di mangiare in sua casa; talchè bisognava, che la di lui serva che n'era anche la concubina, gli mettesse i cibi nelle mani, e quasi nella bocca medesima.

Temeva egli estremamente la morte; pure, avendo udito che Antipatro, suo avversario e Filosofo Stoico, si era avvelenato, invaso da un' impeto di coraggio contro la morte, esclamò: *Date adunque anche a me...* Essendo interrogato, *quale cosa?* - Rispose, *Vino melato*, essendosi ben presto ravveduto, e corretto. Diogene Laerzio deride la di lui timidità, e gli rimprovera d'aver voluto piuttosto tollerare i languori d'una lunga tise, che darsi la morte, quantunque i Pagani riguardassero come una gloria morire volontariamente, che ne dicessero i più savj. Morì finalmente nel quarto anno della centesima-seffantesima-seconda Olimpiade, in età d'ottanta-cinque anni.

An. M.
38711
Av. C. C.
133.

CLITOMACO.

A Carneade succedè Clitomaco di lui discepolo, *Pluta. de* Cartaginefe, ed in lingua Punica chiamato *Afdrubale*. Questo scrisse molti libri, che furono assai stimati; uno, intitolato *Consolazione*, egli indirizzò a' suoi concittadini dopo la distruzione di Cartagine, per consolargli nella schiavitù, in cui essi si trovavano. *fort. Altra- p. 328. Cic. l. 31 Tusc. Quest. n. 54.*

FILONE, ANTIOCO.

Filone fu successore di Clitomaco, suo maestro; ed insegnava ora la Filosofia, ed ora la Rettorica. Clitonerone frequentò la di lui scuola, e profitto delle due specie di lezioni. *Tust. Quest. l. 1. n. 9.*

Udì egli ancora le istruzioni d'Antioco, scolare e successore di Filone. Antico era d'Ascalona; e

H 3 fu l'ul-

*Plus in
Cicer. p
362.*

fu l'ultimo de' Filosofi Accademici, de' quali parlino le Storie. Cicerone, quando andò in Atene, ammirò la di lui fluida, dolce e graziosa maniera di parlare; ma disapprovò i cangiamenti da esso fatti nel metodo di Carneade. In fatti, Antioco, dopo avere sostenuti i dommi della nuova Accademia che rigettava ogni relazione de' sensi ed anche della ragione, ed insegnato nulla darsi di certo, aveva adottate le opinioni della vecchia Accademia, o perchè fosse stato disingannato dalla evidenza delle cose e dalla relazione de' sensi, o perchè, come alcuni credono, la gelosia e l'invidia contro i discepoli di Clitomaco, e di Filone lo avessero indotto a cangiar sentimento.

Lucullo, cognito e per la sua inclinazione alle scienze, e per la sua esperienza nelle armi, si dichiarò del partito degli Accademici, non però dei nuovi, benchè questi fossero molto in credito per gli scritti di Carneade spiegati da Filone, ma degli antichi dei quali era allora precettore Antioco. Aveva egli molto desiderata l'amicizia di questo Filosofo: lo alloggiava in sua casa; e se ne serviva per opporlo a' discepoli di Filone, fra' quali Cicerone occupava il primo posto.

ARTICOLO QUINTO,

De' Peripatetici.

ARISTOTILE.

HO accennato, che dopo la morte di Platone, i di lui discepoli si divisero in due Sette. L'una delle quali rimase nella scuola dello stesso Platone, eh' era l'Accademia; e l'altra passò nel Liceo, luogo delizioso situato in un borgo d'Atene: or questa ebbe per capo, e per fondatore Aristotele.

Aristotele, di Stagira nella Macedonia, nacque nel primo anno della novantesima-nona Olimpiade, circa quarant'anni dopo Platone; e fu figlio di Nicoma-

*Diog.
Laert.
An M.
3620.*

comaco, Medico che visse sotto Aminta, Re della Macedonia e padre di Filippo.

In età di diciassett'anni, andato in Atene, udì le lezioni di Platone per vent'anni continui con tanto profitto, che il maestro lo chiamava l'anima della sua scuola. Aveva egli una passione così grande allo studio, che per poter resistere al sonno, teneva un bacino di rame a canto al letto, d'onde stendeva una mano in cui teneva una palla di ferro, affinchè lo strepito che questa faceva cadendo, lo avesse svegliato.

Dopo la morte di Platone, accaduta nel primo anno della centesima-ottava Olimpiade, ei si ritirò presso Ermia, Tiranno d'Atarna nella Misia, che lo ricevé con piacere, e lo ricomò d'osori; ed essendo Ermia stato condannato a morte dal Re della Persia, Aristotele sposò la di lui sorella Pitaide, rimasta senza beni, e senz'assistenza.

Allora Filippo lo diede per precettore ad Alessandro, suo figlio in età di quattordici o quindici anni; impiego a cui lo aveva scelto fin da quando questo era nato, e glie ne aveva dato avviso in una lettera, che fa egualmente onore al Sovrano ed al Filosofo, e ch'è la seguente. „Vi fo sapere, che mi „è nato un figlio; e rendo grazie agli Dei, non „solamente d'avermelo dato, ma anche d'avermelo dato in tempo d'Aristotele, sperando, „che ne farete un Re degno di Noi, ed un successore degno della Macedonia:“ Quintiliano dice chiaramente (1), che Aristotele insegnò ad Alessandro i primi elementi delle lettere; ma siccome questa opinione incontra qualche difficoltà, così non m'impegnerò nè a sostenerla, nè ad oppugnarla. Giunto il tempo opportuno, Aristotele si trasferì nella Macedonia; e già si è veduto altrove quanta stima ne facevano Filippo ed Alessandro.

H 4

Dopo

(1) An Philippus Macedoniae Rex Alexandro filio suo prima litterarum elementa tradi ab Aristotele summo ejus aetatis Philosopho voluisset, an ille suscepisset hoc officium, si non studiorum initia a perfectissimo quoque tractari, pertinere ad summam credidisset? *Quintil. lib. 1. c. 2.*

Dopo un soggiorno di molti anni in quella Corte, egli ebbe la permissione di ritirarsi; e Callistene, che lo aveva accompagnato, fu destinato a seguire Alessandro nelle spedizioni militari. Aristotele (1), che ad una somma prudenza accoppiava una gran pratica del Mondo, prima di partire per Atene, avvertì Callistene d'aver sempre presente la massima di Senofane, ch'ei riguardava come assolutamente necessaria a chi viveva nelle Corti, cioè:

„ Parlate di rado in presenza del Principe, o par-
 „ lategli in maniera, che possiate piacergli, affin-
 „ chè o il vostro silenzio vi ponga in sicuro, o i
 „ vostri discorsi vi rendano grato.“ Callistene, spirito alquanto ruvido, non fece buon uso di tal consiglio; il quale, in sostanza, sembrava adattarsi, più che al Filosofo, al Cortigiano.

Aristotele, non avendo pertanto stimato di seguire il suo allievo alla guerra da cui lo allontanava l'amore dello studio, dopo la partenza d'Alessandro, tornò in Atene, dove fu ricevuto con tutte le distinzioni dovute ad un Filosofo celebre per tanti titoli. Senocrate insegnava allora nell'Accademia; ed Aristotele aprì la sua scuola nel Liceo, dove accorsero infiniti uditori. Nella mattina, leggeva la Filosofia; e nel dopo pranzo, la Rettorica: ma per lo più passeggiando, quindi i di lui scolari furono detti Peripatetici.

*Cic. l. 2.
de Orat. n.*

1. et

Quint

l. 3. c. 1.

Non insegnò da principio se non la Filosofia; ma il credito d'Isocrate, in età allora di novant'anni, che si era interamente dato alla Rettorica con una fortuna incredibile, destò in esso l'emulazione, e lo determinò a farsene precettore. Forse a questa nobil' emulazione, permessa fra i Dotti quando si riduce ad imitare, o anche a superare gli altri, siamo debitori della Rettorica d'Aristotele; Opera la più perfetta, e la più stimata di quante ce ne ab-

(1) Aristoteles, Callisthenem Auditorem suum ad Alexandrum dimittens monuit, ut cum eo aut rarissime, aut quam iucundissime loqueretur; quo scilicet apud regias aures vel silentio tutior, vel sermone esset acceptior. *Sal. Max. lib. 6. cap. 2.*

abbia lasciate l' antichità sopra tal materia , qualora non si dica ch' ei la scrivesse per Alessandro .

Un merito luminoso , come quello d' Aristotele , gli eccitò contro l' invidia , che di rado si parmia agli uomini grandi . Finchè visse Alessandro , il nome di quest' illustre conquistatore tenne in freno i di lui nemici ; appena però ch' egli fu morto , essi si scatenarono unitamente contro Aristotele , e si proposero di rovinarlo . Eurimedonte , Sacerdote di Cerere , secondò il loro odio con un zelo tanto più formidabile , quanto che il medesimo era ricoperto dal pretesto della Religione . Costui citò Aristotele innanzi a' Giudici , e lo accusò d' empietà , pretendendo , che insegnasse dommi contrarj al culto degli Dei ricevuto in Atene . Adduceva in prova l' Inno composto in onore d' Ermia , e l' Iscrizione scolpita sopra la statua del medesimo Ermia nel tempio di Delfo . Quest' Iscrizione si legge ancora in Ateneo , ed in Diogene Laerzio ; e consiste in quattro versi , che hanno relazione , non già colle cose sagre , ma solamente colla perfidia del Re di Persia verso quell' infelice amico d' Aristotele : l' Inno non contiene cose peggiori . Forse Aristotele aveva offeso personalmente con qualche scherzo pungente il Sacerdote di Cerere Eurimedonte ; colpa molto più grave di quella d' avere offesi gli Dei . Checchè si fosse , ei credendo prudenza non aspettare l' esito del giudizio , uscì d' Atene , dopo d' avervi insegnato per tredici anni , e si ritirò in Calcide nella Eubèa , d' onde trattò la sua causa in iscritto . Atenèo riporta alcune parole di quest' Apologia ; ma non assicura ch' esse sieno effettivamente d' Aristotele . Ad alcuni , che gli domandarono il motivo perchè si era allontanato da Atene , rispose , *D' averlo fatto per impedire che gli Ateniesi commetteffero la seconda ingiustizia contro la Filosofia* ; con ciò faceva allusione alla morte di Socrate .

Si pretende , che morisse di dolore per non aver potuto comprendere il flusso ed il riflusso dell' Eur-

lib 19. p. 696
697.

Actian. 1.
1. 6. 36.

Euripo; ed alcuni credono, che si precipitasse in quelle acque, dicendo: *M' inghiotta l' Euripo, giacchè non posso capirlo*. Molte altre cose naturali superavano la di lui cognizione; ed ei era troppo illuminato per non affliggersene. Altri assicurano più verisimilmente, che morisse di dolori colici, nel sessantesimo-terzo anno dell'età sua, due dopo la morte d'Alessandro. Fu egli molto onorato in Stagira sua patria, già rovinata da Filippo, e rifabbricata da Alessandro attese le di lui istanze. Gli abitanti, per gratitudine di tal beneficio, stabilirono una Festa solenne in di lui onore; ed essendo egli morto in Calcide nell' isola d' Eubèa, ne trasportarono le ossa nella loro città, innalzarono sopra il di lui sepolcro un' altare, diedero al luogo il nome d' Aristotele, ed in appresso vi tennero le loro assemblee. Lasciò esso un figlio detto Nicomaco, ed una figlia maritata ad un nipote di Demarato Re di Sparta.

Lucr.

An. M.
3183.

T. X.

Ho detto altrove quale fu il destino delle di lui Opere: per quanti anni rimasero seppellite nelle tenebre; e come finalmente videro la pubblica luce.

I. 10. c. 1.

Quintiliano non sa se sia più ammirabile in Aristotele, o la vasta e profonda erudizione, o la prodigiosa moltitudine degli scritti, o l'armonia dello stile, o l'acutezza dell'ingegno, o la

I. 13. cult.

varietà delle materie da esso trattate. Si crederebbe (dice in un altro luogo), che non si sarebbe potuto in molti secoli apprendere tutto ciò, che riguarda non solamente i Filosofi e gli Oratori, ma anche gli animali e le piante, de' quali egli esaminò tanto bene la natura e la proprietà. Alessandro, per secondare il suo maestro e per appagare la propria curiosità, comandò, che in tutta la Grecia, ed in tutta l'Asia si facessero esatte ricerche intorno agli uccelli, ai pesci, ed agli animali di ogni specie, per lo che si consumarono più d'ottocento talenti, cioè, più d'otto-cento mila scudi. Sopra questa materia scrisse Aristotele cinquan-

Plin. I. 8.
c. 16.Athen. I.
9 p. 398.

ta

ta volumi, de' quali non abbiamo più di dieci.

L'Università di Parigi pensò diversamente intorno alle Opere d'Aristotele, secondo la differenza de' tempi. Nel Concilio di Sens, convocato in Parigi nell'anno 1209, fu ordinato che fossero bruciate tutte, proibendosi a ciascuno di leggerle, di trascriverle, e di tenerle: fu dipoi moderato il rigore di tal proibizione; e finalmente, con un decreto di due Cardinali, quivi spediti nell'anno 1366 per riformare l'Università, le Opere suddette furono approvate, decreto confermato, nell'anno 1452, dal Cardinale d'Etoutenville. D'allora in poi, la dottrina d'Aristotele ebbe corso fin tanto che le felici scoperte dell'ultimo secolo hanno aperti gli occhj ai Dotti, e fatto loro abbracciar un sistema di Filosofia, ben differente dalle antiche opinioni scolastiche. Siccome però in altri tempi si ammirò Aristotele oltre i giusti confini, così può darsi, che oggi sia disprezzato più di quanto esso merita.

Succeffori d'Aristotele.

TEOFRASTO.

Teofrasto, dell'isola di Lesbo, fu da Aristotele, prima di ritirarsi in Calcide, destinato suo successore; e ne occupò il luogo con tanto credito, ch'ebbe fin due mila uditori. Demetrio Falerèo, uno de' di lui scolari ed amici di confidenza, attese la sua elegante e delicata eloquenza, ebbe il nome di Teofrasto, che significa *Parlatore Divino*.

Cicerone racconta (1) un caso molto particolare. Contrattando egli una volta con una donna per la com-

(1) Ut ego jam non mirer illud Theophrasto accidisse quod dicitur, cum percontaretur ex anicula quadam, quanti aliquid venderet? & respondisset illa, atque addidisset: *Hesper, non potes minui*; tulisse eum moestà, se non effugere hospitis speciem cum matrem ageret Athenis, optimèque liqueretur. *Cic. in Brut.* n. 171.

Quomodo & illa Attica annus Theophrastum hominem aliquem discernit, annotata unus affectatione verbi, hospitem dixit; nec alio se id deprehendisse interrogat: respondit, quam quod nimium Attice loquerentur. *Quintil. lib. 8. cap. 1.*

compra di non so qual genere, questa gli disse, No, o Forastiero, non vi lusingate d' averla per meno. Teofrasto fu oltremodo sorpreso e sdegnato, vedendosi riguardato come forastiero dopo essere stato per tanto tempo in Atene, ed esser persuaso di saperne perfettamente la lingua. Si avvide però dipoi, come osservò Quintiliano, che la purità, con cui parlava il linguaggio Attico, fece giudicarlo un forestiere.

Teofrasto non credeva, come non credeva Aristotele, che senza i beni di fortuna, ed i comodi della vita si potesse godere della vera felicità, riguardo al che, dice Cicerone (1), ch'ei aveva avvilita la virtù, e l'aveva spogliata della maggiore sua gloria, condannandola all'impotenza di rendere da se stessa l'uomo felice. In un luogo, egli attribuisce la suprema Divinità all'intelligenza: in un altro, al Cielo in generale; e dopo di ciò, agli Astri in particolare.

Morì in età d'ottanta-cinque anni, consumato dalle fatiche e dalle vigilie. Si dice, che morendo, si lamentasse della natura, la quale accordava una lunga vita a' cervi ed alle cornacchie, mentre raccorciava quella degli uomini, i quali, avendola più lunga, avrebbero potuto acquistare una perfetta cognizione delle scienze; lamento vano, ingiusto, e condannato da molti Antichi, come un irragionevol rimprovero alla volontà dell'Autore della natura, *Quid enim est aliud gigantum more bellare cum Diis, nisi Naturæ repugnare?*

STRATONE.

Stratone di Lampfaco si applicò molto alla Fisica, e poco alla Morale; onde acquistò il nome di *Fisico*. incominciò egli ad insegnare nell'anno terzo della centesima-ventesima-terza Olimpiade, e proseguì per diciott'anni, e fu maestro di Tolommeo Filadelfo.

(1) Spoliavit virtutem suo decore, imbecillamque reddidit, quod negavit in ea sola positum esse beate vivere, *Cic. Acad. Quest. I. l. n. 31.*

Cic. I. 1.
de Nat.
Deor. n.
35.

Cic. Tusc.
Quest. I.
3. n. 69.

Cic. de Sc.
nat. n. 5.

Diog.
Laert.

An M.
3781.

LIGONE.

Licone era della Troade; e fu precettore per quarant'anni.

ARISTONE, CRITOLAO.

L'ultimo di questi due fu uno de' tre Ambasciatori spediti dagli Ateniesi in Roma, nel secondo anno della centesima-quarantesima Olimpiade, e 534, An. M. 3781.
di Roma.

DIODORO.

Questo fu uno degli ultimi, che si distinsero nella Setta de' Filosofi Peripatetici.

ARTICOLO SESTO.

Della Setta de' Cinici.

ANTISTENE.

I Filosofi Cinici riconoscono l'origine e lo stabilimento da Antistene, scolare di Socrate. Questa Diog. Laert. Setta prese il nome dal luogo dove il suo Fondatore insegnava, detto Clnofargo (1), e situato in un borgo d'Atene. Se questa origine è vera, la loro imprudenza confermò il nome preso dal luogo suddetto. Antistene conduceva una vita molto rigida, riducendosi tutti i dì lui abiti ad un logoro mantello: portava la barba lunga, un bastone in mano, ed una bisaccia sopra le spalle: non istimava nè le ricchezze, nè la nobiltà; e poneva la sovrana felleità dell'uomo nella sola virtù. Interrogato a che gli era servita la Filosofia, rispose: *A poter vivere con me.*

DIOGENE.

Diogene, il più famoso fra gli scolari d' Antistene, Diog. Laert. era di Sinope nella Paffagonia, d' onde fu discacciato

(1) Questa voce significa un Cane bianco, mordace, e pronto.

ciato come Monetario falso; il padre, ch'era Banchiere, fu esiliato per il delitto medesimo. Diogene, andato in Atene, si presentò ad Antistene; ma questo, avendo risoluto di non accettare altri scolari, lo ricusò, e lo rispinse col bastone. Diogene, senza offendersi di tal'accoglienza, chinò la testa, e disse: „ Percuotete pure liberamente; non basterà mai il bastone ad allontanarmi da voi finché tanto che vivrete.“ Antistene, vinto dalla costanza di Diogene, lo ammise frai suoi discepoli.

Diogene profitto delle di lui lezioni, e ne imitò la maniera di vivere; tutti i di lui mobili consistevano in una scodella, in un bastone, ed in una bisaccia. Avendo osservato un fanciullo, che beveva nella mano, disse: Ora imparo, che fo uso d'una cosa superflua; e ruppe la scodella. Camminava sempre a piedi scalzi, anche quando la terra era ricoperta di neve. Gli serviva costantemente di casa una botte, ch'ei ruotolava da un luogo in un altro. Si fa la di lui proposta ad Alessandro, che andò a visitarlo a Corinto; e la risposta di questo Principe: *Se non fossi Alessandro, vorrei essere Diogene.* In fatti, Glovenale (1) stimò l'albergatore di quella botte più grande, e più felice del Conquistatore del Mondo. All'uno nulla mancava, perchè nulla ei desiderava; e l'altro non era contento d'essere padrone dell'Universo. Non s'ingannò adunque Seneca nel dire, che Alessandro (2), il più superbo di tutti e che pretendeva che tutto dovesse cedergli, rimase al di sotto in confronto con Diogene, avendo trovato in questo un uomo, a cui nulla ei poteva dare, e nulla togliere.

*Adrian. l.
1. c. 9.
Diog.
Laert.*

Pure, malgrado il lacero suo mantello, la botte, e la bisaccia, ei non fu umile; anzi perciò appunto era più vano di quello che lo fosse stato Alessandro.

(1) *Sensit Alexander, testa cum vidit in illa
Magnum habitatorem, quanto felicior hic, qui
Nil cuperet, quam totum sibi posceret orbem.*

(2) *Quidni victus si illo die, quo homo, supra mensuram humanam superbæ tumens, vitit aliquem, cui nec dare quidquam posset, nec eripere. Sicut. de Benef. l. 3. c. 6.*

Alessandro per la conquista di tutta la terra. Diogene, entrato un giorno nella casa di Platone magnificamente addobbata, pose i piedi sopra un ricco tappeto, e disse: *Calpesto il fusto di Platone* S) (gli rispose Platone), *ma con un fusto più grande.*

Aveva esso in sommo disprezzo tutto il genere umano. Nell'andare una volta nell'ora del mezzogiorno con una lanterna accesa in mano, interrogato che cosa cercasse, arrogantemente rispose: *Cerco un uomo.*

Avendo veduto un altro giorno uno che si faceva calzare da uno schiavo: *Non sarai contento fin tanto che non ti abbia pulito anche il naso* (gli disse). *A che ti servono le mani?*

Incontratosi un'altra volta ne' Giudici, i quali conducevano al supplizio un ladro che aveva rubata una piccola fiasca nel tesoro pubblico, disse: *Questi sono ladri grandi, che ne guidano uno piccolo.*

Un padre gli presentò il suo figlio, pregandolo a prenderlo per di lui discepolo, e descrivendolo per saggio, di buoni costumi, ed intelligente. Diogene lo ascoltò tranquillamente, e soggiunse: *Giacchè il vostro figlio ha tutte queste qualità, non ha bisogno di me.*

Fu accusato di parlare, e di pensar male della Divinità. Soleva dire, che la fortuna d'Arparlo, che generalmente passava per ladro e per malandri-
Cic de nat. Deor. l. 3. n. 85.

no, era un testimone contro gli Dei. Fra l'eccellenti sue massime di Morale, ne aveva anche perniciose. Riguardava il pudore come debolezza; ed insultava sfrontatamente tutti gli atti di ritenutezza, e di natural verecondia. Generalmente parlando, il carattere de' Cinici era l'eccesso in tutti gli articoli della Morale, e la cura di rendere la virtù odiosa colle loro stravaganze:

*Insani sapiens numen ferat, & quis iniqui
Ultrà, quam satis est, virtutem si petat ipsam.*

Horat. Ep. 6. l. 5.

Il di lui Storico gli attribuisce una gran perfuasi-
Diog. Laert.
fiva, e ne riporta effetti maravigliosi. Onescrito
aveva

*Plut in
Alex,
p. 701.*

aveva spedito in Atene un suo figlio, il quale, avendo udite le lezioni di Diogene, risolvè di trattenervisi. Vi andò poco dopo il di lui fratello maggiore; e lo stesso Onesicrito, avendolo udito anch'egli, divenne altresì di lui scolare: tanta era la forza dell'eloquenza di quel Filosofo. Onesicrito era uomo riguardevole, molto stimato da Alessandro ch'egli seguì nelle guerre nelle quali ebbe impieghi distinti, e scrisse una storia che comprendeva i principj della vita di questo Principe. Fucione, anche più illustre, fu discepolo di Diogene, come lo fu Stilpone di Megara.

Diogene, passando nell'isola d'Egina, fu preso dai Corsari, che lo condussero in Candia, e lo esposero ad essere venduto all'incanto. Interrogato dal pubblico Ministro intorno alla sua abilità, ei rispose: *So comandare agli uomini; anzi lo sollecito a gridare, Chi è che vuol comprare un padrone.* Uno di Corinto, chiamato Seniade, lo comprò; e condottolo in sua casa, lo diede ai suoi figlj per precettore, e lo dichiarò scaprandente della famiglia. Diogene uscì così bene in tutto, che Seniade voleva dire, *Un genio buono è entrato nella mia casa.* Gli amici di Diogene vollero ricomprarlo; ma ei loro disse: *Voi l'intendete male. I Leoni sono, non già gli scbiavi, ma i padroni di quelli che gli nutrono.* Educò assai bene i figlj di Seniade, li fece da essi amare, e restò nella loro casa, secondo alcuni, fin alla morte.

Ordinò, morendo, che non gli si desse sepultura. „ Come (gli dissero gli amici)! Resterete esposto „ alle fiere, ed agli uccelli? - Nò (rispose), se „ mi collocate vicino il mio bastone, io gli discaccierò. - E come potrete farlo (gli replicarono), „ essendo privo di sentimenti? - Nulla adunque io „ sentendo (ripigliò Diogene), non deve importarmi essere divorato dagli avvoltoj. “

Malgrado questo suo ordine, fu egli seppellito magnificamente presso la porta, a canto all'Istmo; e vi s'innalzò una colonna, con al di sopra un cane di marmo Pario.

Se.

Secondo alcuni, ei morì in età di novant'anni, nello stesso giorno in cui morì Alessandre; secondo altri, molto tempo dopo.

C R A T È .

Crate il Cinico, uno de' principali discepoli di Diogene, era nato in Tebe da una famiglia cospicua, ed assai ricca. Avendo costui venduto il suo patrimonio per più di dugento talenti (dugento mila scudi), gli consegnò ad un Banchiere, ordinandogli di restituirgli a' suoi figlj, qualora questi non fossero stati di grand'ingegno; ma se i medesimi fossero riusciti filosofi, di distribuirgli a' cittadini di Tebe, non avendo i Filosofi bisogno di cos'alcuna. I Cinici davano sempre in eccessi, ed in istravaganze anche riguardo alle azioni in se stesse lodevoli.

Ipparchia, sorella di Metrocle Oratore, piacendole le maniere libere di Crate, lo volle assolutamente per marito, malgrado le opposizioni di tutti i suoi congiunti. Crate fece quanto potè per distorgerla da tal pensiero. Spogliatosi in di lei presenza, fece vederle tutto il corpo contraffatto; e gettando il manto, la bifaccela, ed il bastone, le disse: *Ecco le mie ricchezze; la mia moglie non deve pretendere altre.* Ipparchia il ostinò, lo sposò, vestì l'abito de' Cinici, e divenne più sfrontata del suo marito.

La sfrontatezza era il principal carattere di questi Filosofi, a quali rimproveravano agli altri i loro difetti senza verun riguardo. anzi con disprezzo e con insulto. Quindi, secondo alcuni, fu loro dato il nome di Cinici come a quelli che mordevano, e latravano contro tutti a guisa di cani; e secondo altri, perchè essi di nulla arrossivano, e si credevano lecito di far tutto in pubblico senza vergogna o ritegno.

Crate fioriva in Tebe verso la centesima-decima ⁴⁰ M. terza Olimpiade, ed oscurava tutti gli altri Cinici ³⁶⁷⁶ del suo tempo. Fu maestro di Zenone, Capo della tanto famosa Setta degli Stoici.

ARTICOLO SETTIMO.

Della Setta degli Stoici.

ZENONE.

*Diog.
Lart.*

Zenone, di Sittia nell' isola di Cipro, tornando dalla Fenicia dov' era andato a comprare per il suo traffico una quantità di porpora, naufragò nel Pireo. Affitto per tal perdita, entrò nella bottega d'un librajo d'Atene; e si diede a leggere uno de' libri di Senofonte, che gli alleviò il rammarico. Avendo quindi domandato al librajo dove abitavano le persone citate da Senofonte, passò per colà Crate il Cinico; ed il librajo gliele additò, consigliandolo a seguirlo, com' egli fece; e divenne in quel giorno stesso di lui discepolo, benchè già fosse in età di trent'anni. La Morale de' Cinici gli piacque; ma non potè tollerare la loro impudenza e sfrontatezza.

*An. M.
367a.*

Dopo d'aver studiato per dieci anni sotto Crate, e dieci sotto Stilpone di Megara, Senocrate, e Polemone, aprì una nuova Setta: divenne ben presto il più celebre Filosofo Greco; e perchè insegnava per lo più da una loggia, i di lui seguaci furono detti Stoici, dalla parola Greca *στοα*, che significa loggia, portico, galleria ec.

*An. M.
309a.**Diog.
Lart.*

Zenone visse per novant'-otto anni, senz'aver sofferta veruna infermità. Aveva insegnato senza interrompimento per quarant'-otto, e n' erano già scorsi sessant'-otto, da che si era applicato alla Filosofia sotto il Cinico Crate; Eusebio pone la di lui morte nella centesima-ventesima Olimpiade. Fu pianto da tutti; e quando Antigono, Re della Macedonia, n' ebbe la notizia, ne fu sensibilmente commosso. Gli Ateniesi gli eressero un sepolcro nel borgo di Ceramico; e con un pubblico decreto in cui ne facevano l'elogio come d'un Filosofo che sempre aveva eccitati alla virtù i suoi scolari, e

con-

condotta una vita simile a' precetti che insegnavano, ordinarono, che gli fosse posta una corona d'oro, e fatti onori straordinari. Affinchè (dice il decreto) il Mondo sappia, che gli Ateniesi onerano, e stimano le persone di merito distinto, non solamente in vita, ma anche dopo la loro morte. Nulla fa tant'onore ad una nazione quanto sentimenti così nobili e generosi, figli d'un vero amore per le scienze e per la virtù.

Ho detto, che l'Inghilterra si distingue a tal riguardo per la stima che fa de' grandi uomini, e per la gratitudine che dimostra a quelli che hanno contribuito alla gloria della loro patria.

LEUCIPPO.

Leucippo è uno de' celebri discepoli di Zenone.

E' incerta la di lui patria; e gli si attribuisce l'invenzione del sistema degli atomi. Possidonio lo attribuisce ad un certo Mosco Fenidio, il quale, secondo Strabone, viveva prima della guerra di Troja; ma i più dotti fanno quest'onore a Leucippo.

Fu biasimato Epicuro di non aver confessati i lumi tratti dalle di lui invenzioni; e si sostiene d'aver egli soltanto riformati certi passi del sistema di Democrito, sistema di cui era stato primo Autore Leucippo.

L. 163
P. 337.

Cie. de
Nat.
Deor.
L. 1 n. 721
73.

CLEANTE.

Cleante, d'Assio nella Troade, entrò in Atene con soli quaranta soldi, vi acquistò gran credito, mercè la pazienza con cui sostenne le più dure, e le più penose fatiche. Consumava quasi le intere notti estraendo acqua da un pozzo in servizio d'un giardiniero, per procacciarsi con che vivere, e per potersi applicare allo studio nelle ore del giorno. Citato innanzi all'Areopago per render conto, secondo una legge di Solone, della maniera con cui viveva, produsse in testimone il giardiniero, e le sue mani indurite per la fatica, e già callose. I Giudici, attoniti, ordinarono che la pubblica Te-

Diog.
Laert.

foreria gli somministrasse dieci mine, cioè, *seicento* lire; ma Zenone gli proibì d' accettarle, attesa la stima in cui era la povertà tra i Filosofi. Cleante occupò in appresso onorevolmente la cattedra del Portico.

Era d'ingegno naturalmente grave e tardo; ma superò tal difetto coll'applicazione e colla fatica. Sebbene la natura gli avesse negata l'eloquenza, ei volle scrivere un Trattato di Rettorica, come fece anche Crisippo, di cui ora si parlerà; ma ambidue con tanto poca fortuna, che Cicerone (1), ottimo giudice in questa materia, dice che i loro due Trattati eran atti soltanto a render gli uomini muti.

CRISIPPO.

*Diog.
Laert.*

Crisippo, di Soli nella Cilicia, aveva un ingegno sottile, e proporzionato alle dispute della Dialettica, sopra la quale aveva composto tanti Trattati, che Diogene Laerzio fa ascendergli a più di trecento. Si pretende, che lo impegnasse a farlo l'invidia contro Epicleuro, il quale aveva scritto più d'ogni altro Filosofo; pure Crisippo non eguagliò mai il suo antagonista. Le di lui Opere erano poco studiate, ed in conseguenza poco corrette, piene di ripetizioni, e spesso di contraddizioni; difetto ordinario degli Stoici, troppo sottili ed aridi nelle loro dispute così in iscritto, come a voce. Sembra ch'essi evitassero egualmente e l'amenità dello stile, e la ribellezza de' costumi. Cicerone però (2) non gli biasima, perchè loro mancava un talento non necessario alla loro professione: *Se (3) un Filosofo (dic' egli) è eloquente, mi piace; se non lo è, non gli*

(1) Scripsit autem Rhetoricam Cleanthes, Chrysippus etiam, sed sic, ut, si quis obmutescere concupierit, nihil aliud legere debeat. *Cic. de Finib. l. 4. n. 7.*

(2) Videmus istdem de rebus jejune quosdam & exiliter, ut eum, quem acutissimum ferunt, Chrysippum, disputavisse; neque ob eam rem Philosophum non fatiscere. quod non habuerunt hanc dicendi ex arte alienam facultatem. *Cic. de Orat. lib. 1. n. 48.*

(3) « Philosopho, si afferat eloquentiam, non asperner; si non habeat, non admodum flagitem. *Cic. de Fin. lib. 1. n. 15.*

gli attribuislo a colpa tal mancanza. Gli bastava (1) ch'essi fossero chiari, ed intelligibili; e per tal ragione, stimava Epicuro.

Quintiliano, cita spesso con molta lode un' Opera di Crisippo sopra l'educazione del fanciulli.

Si unì egli per qualche tempo cogli Accademici, sostenendo l'affermativa, e la negativa d'una medesima cosa. Gli Stoici si lamentarono d'aver Crisippo raccolti molti così robusti argomenti in favore del sistema degli Accademici, eh' egli stesso non potè dipoi confutare; e d'aver così poste le armi in mano a Carneade, loro avversario.

La di lui dottrina sopra molti articoli non faceva onore alla di lui Setta, anzi la iscreditava. Credeva egli, che gli Dei potessero perire, anzi sosteneva che farebbero periti nell'incendio universale: permetteva i più orribili incesti: ammetteva la comunità delle donne fra i savj; ed aveva composti molti scritti pieni di tante oscenità, che facevano orrore. Ecco il Filosofo, (2) ch'era stimato il sostegno il più fermo del Portico, cioè, della più rigida Setta del Paganesimo.

Dopo di ciò, sembrerà stravagante l'elogio, che fa Seneca, (3) di Zenone e di Crisippo, dicendo, che questi coi loro scritti erano stati utili più di quello che avessero potuto esserlo i migliori Generali alla testa degli eserciti, i Politici i più esperti nel governo, ed i più savj Legislatori; e riguardandogli come Regolatori, non già d'una sola città, ma di tutto il genere umano.

Crisippo morì nell'Olimpiade centesima-quarantesima-terza; e gli fu eretto un sepolcro fra quelli de' più illustri Ateniesi, ed una statua nel Ceramico.

I 3

DIO.

(1) Oratio me istius Philosophi non offendit. Nam & complectitur verbis quod vult; & dicit planè quod intelligam. Cic. de Fin. l. 1.

(2) Fulcire putatur porticum Stoicorum. Cic. Acad. l. 1. n. 75.

(3) Nos certè sumus, qui dicimus, & Zenonem, & Chrysippum majora egisse, quam si duxissent exercitus, gessissent honores, leges tulissent, quas non uni Civitati; sed toto humano generi tulerunt; Senec. de Or. Sap. c. 32.

Quest'era così chiamato, perchè Seleucia, di lui patria, era poco lontana da Babilonia. Fu egli uno de' tre Filosofi spediti dagli Ateniesi in Roma; e dimostrò una gran moderazione e tranquillità di spirito in una congiuntura capace d'irritare l'uomo il più dolce, ed il più tollerante. Stava scrivendo una dissertazione sopra lo sdegno, quando un giovine arrogante (1) e sfrontato gli spurò nel volto, forse per vedere s'ei poneva in pratica le lezioni che dettava agli altri. Il Filosofo, senza turbarsi e senz'alzare la voce, disse freddamente: *Non mi sdegno; ma penso se dovrei sdegnarmi*. Questo dubbio conveniva forse ad un Filosofo Stoico?

A N T I P A T R O .

Antipatro era di Sidone; e si parla di lui frequentemente nel quarto libro delle *Questioni Accademiche* di Cicerone, come d'uno de' più dotti e de' più stimati Filosofi Stoici. Era egli stato scolare di Diogene di Babilonia, e maestro di Posidonio.

P A N E Z I O .

Strab.
l. 14.
P. 10.
An. M.
38141

Panezio, uno de' più celebri Filosofi della Setta degli Stoici, era di Rodi; ed i di lui antenati avevano comandato agli eserciti della Repubblica. La di lui nascita si può collocare circa la metà dell'Olimpiade centesima-quarantesima-ottava.

2.
Cic. de
Divin.
l. 1. n. 6.

Corrispos'egli assai bene all'ottima sua educazione; e si applicò interamente allo studio della Filosofia. L'inclinazione, e forse i pregiudizj lo determinarono ad abbracciare la Setta degli Stoici, allora in gran credito. Ebbe per maestro Antipatro di Tarso, e lo ascoltò come un uomo, che conosceva i dritti della ragione. In oltre, seb-
ne

(1) Ei de ira cum maximè differenti adolescens protervus inspuit. Tulit hoc ille leniter ac sapienter. Non quidam, inquit, irasor; sed dubito tamen an n. sci oporteat, *Senec. de ira lib. 3 c. 38.*

ne gli Stoici abbracciassero le decisioni de' Fondatori del Portico, Panezio abbandonò senza scrupolo quelle che non gli parvero bene stabilite.

Per meglio istruirsi, poco sensibile ai vantaggi, che attesa la grandezza della sua nascita, poteva sperare in Rodi, ne partì. I più dotti in tutte le scienze si radunavano allora in Atene, dove gli Stoici avevano una famosa scuola. Panezio la frequentò assiduamente, e ne sostenne in appresso il credito. Gli Ateniesi, premurosi d'averlo con loro per sempre, gli offerirono la cittadinanza ch'ei modestamente ricusò, dicendo, per quanto si legge in Proclo: *L'uomo moderato deve contentarsi d'una sola patria*. Nel che imitò Zenone, il quale, per non offendere i suoi cittadini, non volle accettare il medesimo onore.

La fama di Panezio si dilatò ben presto. Le scienze avevano fatti in Roma progressi considerabili: i principali di questa città le coltivavano a gara; e quelli, ch'erano alla testa del Governo, si recavano ad onore di proteggerle. In tali circostanze, andò Panezio in Roma, dove accorsero ad udirne le lezioni i più nobili giovinetti, fra i quali gli Scipioni, ed i Lelji. Strins' egli con essi un'affettuosa amicizia; talchè, secondo molti Scrittori, accompagnò in varie spedizioni lo stesso Scipione, che gli diede, in un'occasione, luminosi contrassegni della più graziosa confidenza. Sopra il solo Panezio (1) ei fissò i suoi sguardi, quando il Senato lo nominò Ambasciatore a' popoli ed ai Rè dell'Oriente alleati della Repubblica; e l'amicizia di Panezio, e di Scipione riuscì vantaggiosa a' Rodiani, che impiegarono più volte felicemente il credito del loro concittadino.

Non si sa precisamente l'epoca della di lui morte. Cicerone dice, che Panezio sopravvisse per trent'anni alla pubblicazione del Trattato de' Doveri dell'

(1) P. Africani historiam loquuntur, in legatione illa nobili quum obit, Panetium unum omnino comitem fuisse. Cic. Acad. Quest. I. 4. n. 3.

Plus. de
Stoic.
repugn.
p. 1034.
Procl. in
Hesiod.
p. 152.

Plus. in
Morat.
p. 814.

*T X del-
le memor
dell' Ac
eodem
della Vo-
lontà.*

dell'uomo, che lo stesso Cicerone rifiutò nel suo *de Officiis*; ma non s'ignora quando il Trattato suddetto fu pubblicato. Si può supporre, ch'ei lo scrivesse nella sua gioventù; e la stima dimostrata da Cicerone, che trattò la stessa materia, è una prova del prezzo dell'Opera, di cui si dovrebbe compiangere la perdita. Ne scrisse egli molte altre, come si può vedere nel Trattato dell'Ab. Savino sopra la vita e le opere di Panezio, d'onde ho preso ciò che ho detto fin qui.

Bisogna confessare, a gloria degli Stoici, che questi, meno occupati degli altri Filosofi nelle specolazioni vane e spesso pericolose, consagrarono le loro vigilie alla soluzione di que' gravi principj di Morale, che sono il più fermo sostegno della società; ma la durezza, e l'avidità, che traspira (1) dai loro scritti come da loro costumi, nauseava, per lo più, i Lettori, e diminuiva l'utilità, che si sarebbe potuto ritrarne. L'esempio di Cleante e di Crisippo, fondatori del Portico, non ebbe però forza bastante a sedurre Panezio, il quale, attento a' vantaggi dell'Universale, e persuaso che anche le cose utili si abbracciano, per lo più, perchè dilettono, accoppiò alla solidità del discorso la bellezza e l'eleganza dello stile; e sparse le sue Opere di quelle grazie ed ornamenti, che loro potevano meglio convenire.

POSSIDONIO.

Possidonio era d'Apamea della Siria; ma visse, per lo più, in Rodi, dove insegnò la Filosofia con grand' applauso; e colla stessa fortuna governò lo stato.

Pompeo, tornando dalla spedizione contro Mitridate, andò a visitarlo, e lo trovò ammalato. Vedremo in progresso gli effetti di questa visita.

EPIT-

(1) Stoici horridiores evadunt, asperiores, duriores & oratione & moribus. Quam illorum tristitiam atque asperitatem fugiens Panætius, nec acerbiter sententiarum, nec differendi p'inas probavit; fuitque in altero genere mitior, in altero illustrior. *Cic. de Fin. l. 4. n. 78. 79.*

EPITTETTO.

Farei torto alla Setta degli Stoici, se annoverandone i membri, tralasciassi Epittetto, che forse fu quello, che più di tutti gli altri, le fece onore mercè i sublimi suoi sentimenti, e la regolarità della sua vita.

Nacque in Jerapoli nella Frigia, dirimpetto a Laodicea; ma la bassezza della di lui nascita ne ha fatto ignorare i genitori. Fu schiavo d'un certo Epafrodito, detto da Suida *una delle Guardie di Nerone*; quindi gli fu dato il nome d'Epittetto, che significa *Servo comprato*, o *Schiavo*. Non si fa nè perchè fu condotto in Roma, nè come venduto o dato ad Epafrodito; si sa solamente che fu di lui servo. Probabilmente ottenne la libertà; ed amò costantemente la Filosofia degli Stoici, che formavano allora la Setta la più perfetta, e la più severa.

Restò in Roma finchè, per il decreto di Domiziano, ne furono discacciati tutti i Filosofi. Se si crede a Quintiliano (1), molti d'essi nascondevano sotto questo specioso nome enormi vizj, ed avevano acquistato credito, non colla virtù e colla saviezza, ma col volto pallido e severo, colla singolarità dell'abito, e con certe maniere proprie a mascherare i più corrotti costumi. Forse Quintiliano esagerò troppo per piacere all'Imperatore; ed è certo che tal ritratto non conviene ad Epittetto.

Questo, partito da Roma, andò a stabilirsi in Nicopoli nell'Epiro, dove visse per molti anni estremamente povero, ma sempre rispettato, ed onorato; e tornò dipoi in Roma sotto Adriano, da cui fu molto stimato. Non si parla nè del tempo, nè del luogo, nè delle circostanze della di lui morte; ma certamente ei morì in età decrepita.

Ridu-

(1) *Nostris temporibus sub hoc nomine maxima in plerisque vitia latuerunt. Non enim virtute ac studiis, ut haberentur Philosophi, laborabant; sed vultum & tristitiam, & dissolutiorem a ceteris habitum pethnis moribus prætendebant. Quint. l. 2. in Froemio.*

Riduceva tutta la Filosofia alla sofferenza del mali , ed all'astinenza dai piaceri , lo che spiegava con queste due voci Greche ; ἀνίης & ἀπέης , *sustine & abstine* .

*Orig. in
Cel. l. 7.*

Celfo , nemico dei Cristiani , racconta , che stringendogli il suo maestro una gamba con molta violenza , ei gli disse senza scomporsi , e quasi ridendo : *Voi mi romperete una gamba ; ed essendo ciò accaduto , soggiunse collo stesso tenore di voce : Non vi aveva detto , che me l'avreste rotta ?*

*Advers.
indist.
p. 348.*

Luciano deride uno , che aveva comprata a caro prezzo , cioè , per tre mila dramme (mille cinquecento lire di Francia) la lanterna d' Epittetto di terra cotta , coll' idea , che adoprandola , sarebbe divenuto dotto al pari di questo venerabile vecchio , e degno di tutta l'ammirazione .

Epittetto aveva scritti molti libri , de' quali non abbiamo se non l'*Enchiridion* o *libro piccolo* , ovvero *libro Manuale* . Ariano , di lui scolare , compose un' Opera grande , la quale pretende , che contenga solamente cose dette da Epittetto , le quali egli aveva diligentemente raccolte . Degli otto libri , che la componevano , ne abbiamo però soll quattro .

Stobèo ci ha conservate alcune sentenze d' Epittetto , sfuggite alla diligenza dello scolare ; ed io ne riferirò qui due , o tre .

„ Non dipende da te essere ricco , ma da te dipende diventare felice . Le ricchezze non sono sempre un bene , anzi sono sempre di corta durata ; e la felicità , che nasce dalla sapienza , non ha mai fine .

„ Quando vedi una vipera , ovvero un serpente in una scatola d'oro , forse lo apprezzi ? Non l' hai sempre egualmente in orrore , perchè di natura e malefica , e velenosa ? Fa lo stesso riguardo ad un malvagio , che vedi circondato dallo splendore e dalle ricchezze .

„ Il Sole non aspetta d'essere pregato per illuminare , e riscaldar la terra . A di lui esempio , fa anche tu tutto il bene che da te dipende , senz' aspettare d' esserne ricercato .“

Quel

Quella, che segue, è la preghiera ch'Epittetto desiderava di poter fare nel punto della sua morte, come si legge in Arriano. „ Signore, io ho „ osservata la vostra Legge, e ho ubbidito a' vo- „ stri comandamenti. Non ho abusato de' deni, „ che m'avete fatti. Vi ho sogggettati i miei „ sensi i miei desiderj, e la mia volontà. Non „ m'ho mai lamentato di Voi. Non ho mai ac- „ cusata la vostra Provvidenza. Sono stato ammalato, „ perchè Voi avete così voluto; e per la stessa ra- „ gione, anch'io ho voluto così. Sono stato pove- „ ro, perchè a Voi è così piaciuto; e mi sono „ trovato sempre contento della mia povertà. So- „ no vissuto umile, e vile, perchè tal è stato il „ vostro volere: e non ho mai desiderato di sol- „ levarmi. Non avete udito mai nè querelarmi „ della mia condizione, nè mormorare contro „ le vostre disposizioni. Sono nondimeno pron- „ to a soffrire tutto ciò che vi piacerà d'or- „ dinare di me. Il minimo vostro cenno mi sa- „ rà un comando inviolabile. Ora, ch'è vostra vo- „ lontà che io abbandoni questo magnifico spet- „ tacolo, parto; e vi ringrazio umilmente, che „ vi siate degnato di farmi entrare, perchè così „ ho potuto vedere tutte le vostre opere, ed esa- „ minare cogli occhj l'ordine maraviglioso col qua- „ le governate l'Universo. “ Benchè qui si of- „ servino alcuni principj del Cristianesimo, che già „ incominciava a fiorire, si vede però un uomo con- „ tento di se stesso, che cerca di giustificarsi colla Di- „ vinità. Quest'era una preghiera degna d'uno Stoi- „ co, pieno della sua pretesa virtù. Non parlava così „ San Paolo, benchè avesse fatto tante opere buone; „ anzi diceva: *Non ardisco di giudicare me stesso; pe- 1. Corins. c. 4 v. rocchè, quantunque la mia coscienza nulla mi rimpro- 3. 4. veri, non per questo sono giustificato: ma il Signore è quello, che dovrà giudicarmi.* Per altro, la preghiera d'Epittetto, benchè imperfetta, servirà di condanna a molti Cristiani. Vi si vede una perfetta ubbidienza, un attacco totale, ed una piena rassegnazione

zione alla volontà di Dio; cose tutte, che dal Paganesimo erano riguardate come doveri indispensabili delle creature verso il Creatore. Epittetto comprese la forza delle parole *Dovere*, e *Virtù*; ma ne ignorò i principj.

Egli era in Roma quando San Paolo convertiva tante persone, ed il Cristianesimo nascente brillava per la costanza dei Fedeli; ma in vece di profittare di tal lume, bestemmiaava contro la fede e l'eroica intrepidezza de' primi Martiri. Nel quarto Capitolo del settimo libro d' Arriano, Epittetto, dopo avere dimostrato che un uomo, il quale si conosce libero ed è persuaso che nulla può nuocergli quando ha Dio per Liberatore, non teme mai nè i satelliti, nè le mannaie de' tiranni, soggiugne: *La pazzia, ed il costume hanno indotti alcuni a sprezzarle, come appunto inducono i Gallilei (così erano chiamati i Cristiani); e la ragione, e la dimostrazione non potranno farlo? La superbia, e l'orgoglio degli Stoici erano affatto contrarj alla dottrina del Vangelo.*

CAPITOLO TERZO.

STORIA DE' FILOSOFI DELLA SETTA ITALICA.

HO già detto, che la Setta Italica fu così chiamata, per essere stata stabilita da Pittagora nella Magna Grecia.

Dividerò questo Capitolo in due Articoli: nel primo esporrò la vita di Pittagora e quella d'Empedocle, il più celebre tra' di lui Scolari; e nel secondo parlerò della divisione della medesima Setta Italica in quattro altre Sette.

ARTICOLO PRIMO.

PITTAGORA.

E' Comune opinione, che Pittagora fosse di Sa-^{Diog. Laert.}mo, e figlio di Mnesarco Scultore. Fu da principio discepolo di Ferecide, uno dei Sette Savj; ma dopo la morte del suo Maestro, desideroso d'istruirsi e d'osservare i costumi de' Forestieri, abbandonò la patria ed i beni, e si pose in viaggio.

Si trattenne lungamente nell'Egitto per conversare con que' Sacerdoti, e per imparare i misteri della loro religione, e della loro sapienza; Policrate scrisse, raccomandandolo ad Amasi. Di là el passò nella Caldea per apprendere la scienza de' Maghi. Si pretende, che in Babilonia trattasse con Ezechiele e con Daniele, e profittasse della loro dottrina. Dopo avere scorsi varj paesi dell'Oriente, andò in Candia, dove strinse amicizia con Epimenide; e finalmente tornò in Samo, ricco di cognizioni, spoglie preziose, che tanto aveva desiderate, e che furono il frutto de' suoi viaggi.

An. M^a

3440.

An. J.

C. 364.

Il dolore, che provò nel vedere la sua patria oppressa dal tiranno Policrate, lo determinò ad esiliarsi volontariamente. Passò nella Magna-Grecia (si stabilì in Crotone, città della Calabria), in casa del famoso Atleta Milone, dove insegnò la Filosofia, e fondò la Setta Italica.

Prima di lui, come ho osservato, gli uomini, versati nella cognizione della natura e di vita regolare e virtuosa, erano detti *Savj saggio*. Sembrandogli questo titolo troppo fastoso, ei ne prese un altro, con cui dimostrò di voler attribuirsi, non già la sapienza, ma il desiderarla, di conseguirla; quindi si fece chiamare *Filosofo*, cioè, *amante della sapienza*.

La fama di Pittagora, divulgata per tutta l'Italia, gli procacciò un gran numero di scolari. Alcuni comprendono tra questi Numa; ma s'ingannano;

*Cic. Tusc.
Qu. I.
n. 18.
Ad M.
34.
Cic. 100.
tit. l. n. 3.*

nano: Pittagora fiorì nel tempo di Tarquinio, ultimo Re Romano, cioè nell'anno di Roma 220, e secondo Tiro Livio, sotto Servio Tullio. L'errore suddetto, (1) però è glorioso per Numa, e per esso; perocchè si è creduto che Numa non avrebbe governati con tanta saviezza e con tanta virtù i suoi popoli se non fosse stato discepolo di Pittagora. E' certo, che in progresso egli ebbe gran credito in Roma. Bisogna certamente credere, che nella guerra contro i Sanniti, avendo un oracolo ordinato a' Romani di consagrarne una statua in onore del più valoroso, ed un'altra del più savio tra' Greci, fu reso quest'onore ad Alcibiade, ed a Pittagora; e Plinio ne approva la scelta.

*Plat. in
Num.
p. 65.*

*Plin. l.
34. c. 6.*

Esitava egli dai suoi scolari, che osservassero il silenzio almeno per due anni; e se dipoi gli scuopriva ciarloni (2), gli obbligava a tacere per altri cinque.

*Clem.
A. x
Strom. l. 5.*

Eran essi divisi in due classi: i primi erano uditori, che ascoltavano ciò che loro s'insegnava senza chiederne ragione, supponendosi che non fossero anche in istato di farlo; gli altri, come più intendenti, potevano proporre le loro difficoltà, internarsi ne' principj della Filosofia, e domandar le ragioni di ciò ch'era loro insegnato.

Pitagora riguardava la Geometria, e l'Aritmetica come scienze assolutamente necessarie per aprire lo spirito de' giovinetti, e per disporgli allo studio delle grandi verità. Stimava anche molto, e poneva spesso in uso la Musica a cui riferiva tutto, pretendendo (3) che il Mondo fosse stato formato con una specie d'armonia, imitata quindi dal.

(1) Ovidio seguì questa falsa tradizione nel Libro XV delle sue *Metamorfosi*.

(2) Lequaciore enim verò ferè in quinquennium, velut in exilium vocis mittebantur. *Apol. in Florid.*

(3) Pythagoras, atque eum secuti, accipiam sine dubio antiquitus opinionem vulgaverunt, mundum ipsum ea ratione esse compositum, quam postea sit Lyra imitata. Nec illa modo contenti dissimilium cracorda quam vocant ἀρμονίαν, sonum quæque his motibus dederunt. *Quintil. lib. I. c. 10.*

dalla lira; ed attribuiva i suoni particolari al moto delle sfere celesti. Si dice, che i Pittagorici (1), nell' alzarfi dal letto, svegliassero lo spirito col suono della cetra, per rendersi più atti ad agire; e che prima di coricarsi, ripigliassero la lira, la suonassero senza dubbio più dolcemente per conciliarsi il sonno, e calmassero così qualche avanzo de' tumultuosi pensieri del giorno.

Aveva egli tant' autorità sopra i suoi discepoli, che gli bastava dire qualunque cosa senza provarla, perchè essi ne fossero rimasti convinti. Quindi derivò tra loro quel celebre detto: *Magister dixit*, il *Plut. de adul. & amic. diser. p. 70.* *Maestro lo ha detto, αὐτός ἐφα.* Una correzione, che fece un giorno ad uno scolare in presenza di tutti gli altri, fu così sensibile a questo giovinetto, che lo indusse a darsi la morte. D' allora in poi, istruito ed afflitto estremamente per un così funesto esempio, ei più non sgridò veruno se non da solo a solo.

Le di lui lezioni, e molto più l' esempio, produssero un cangiamento maraviglioso nell' Italia, *Just. l. 10. c. 4.* particolarmente in Crotone ch'era la sua residenza. Giustino descrive la riforma di questa città. „ Venne egli in Crotone; ed avendo trovati gli „ abitanti dati generalmente in preda al lusso ed „ alla crapola, gli ridusse colla sua autorità alle „ regole d' una vita frugale. Lodava ogni giorno la virtù, e ne dimostrava la bellezza ed i „ pregi. Esponeva i mali derivanti dell' intemperanza, e numerava i paesi rovinati da tal vizio. „ I di lui discorsi fecero tanta impressione negli „ animi, e produssero una mutazione così generale „ nella città, che più non vi si vedeva alcun vestigio „ dell' antica Crotone. Parlava alle donne separatamente dagli uomini, ed a' fanciulli in assenza „ de' loro genitori. Raccomandava alle femmine le „ vir-

(1) Pythagoreis certè moris fuit, & cum evigilassent, animos ad Lynam excitare, quo essent ad agendum erectiores, & cum somnum peterent, ad eandem prius lenire mentes, ut, si quid fuisset turbidiorum cogitationum, componerent. *Quintil. lib. 9. cap. 4.*

„ virtù del sesso, la castità, e l'ubbidienza a' ma-
 „ riti. ed ai giovinetti un profondo rispetto per i
 „ genitori, e l'amore dello studio e delle scien-
 „ ze. Insisteva (1) principalmente sopra la frugali-
 „ tà, madre di tutte le virtù, col che ottenne che
 „ le dame rinunziassero alle stoffe preziose ed
 „ a' ricchi ornamenti, da esse creduti necessarj alla
 „ loro condizione, ma secondo lui, alimenti del
 „ lusso e della corruttela; e che ne facessero un
 „ sacrificio a Giunone. Così elle dimostrarono
 „ d'essere convinte, che il loro vero ornamento
 „ era la virtù, non la magnificenza degli abiti.
 „ Si può argomentare (segue a dire lo Storico)
 „ la riforma ne' giovini da quella nelle dame, at-
 „ taccate, per lo più, troppo tenacemente a' loro
 „ abbigliamenti, ed alle loro gioje: *In juventute quo-*
 „ *que quantum profligatum sit, videli feminarum contu-*
 „ *maces animi manifestant.*“

Quest'ultima riflessione, ch'esprime così al vivo
 il carattere delle dame, non è del solo Giustino.
 Osservò anche San Girolamo, che *il bel sesso ama*
gli ornamenti per una natural' inclinazione. „ Cono-
 „ sciamo (2) (dice il Santo) non poche dame di
 „ castità sperimentata, le quali si diletmano d'ornarsi,
 „ per piacere, non già agli uomini, ma a loro
 „ medesime.“ In altro luogo soggiunge, che in
 molte questo gusto arriva all'eccesso: *Ad quæ ardenti*
& insaniunt studia Matronarum.

Lo zelo di Pittagora non si limitò alle mura del-
 la sua scuola, ed all'insegnare a' Privati; ma si
 estese anche ne' palazzi de' Grandi. Conobbe egli
 che ispirare a' Principi, a' Giudici, ed a' Gover-
 natori

(1) Inter hæc, velut genitricem virtutum frugalitatem omni-
 bus iniebat, consecutusque disputationum assiduitate erat, ut
 matronæ auratas vestes, ceteraque dignitatis suæ ornamenta,
 velut instrumenta luxuriam, depoerent, easque omnia delata in
 Junonis aed in ipsi Deæ consecrarent; præferentes, vera ora-
 menta matronarum pudicitiam, non vestes esse. *Justin. lib. 20.*
cap. 4.

(2) φιλόκοσμον genus femininum est; multasque etiam infi-
 gens pudicitiam, quamvis nulli virorum, tamen sibi scimus liben-
 ter ornari, *D. Hieron. Epist. ad Gaudens.*

natori de' popoli certi principj d'onore, di probità, di giustizia, e d'amore del pubblico bene, era un procurare la felicità, e la riforma delle intere nazioni. Ebbe la gloria (1) di formare scolari, che furono eccellenti Legislatori, come Zeleuco, Caronda, e molti altri, le savie leggi dei quali riuscirono utilissime alla Sicilia, ed alla Magna-Grecia. Questi meritano con giustizia d'esser lodati più dei Conquistatori, cogniti al Mondo per gl'incendj, e per le stragi delle quali lo riempirono.

Pittagora attendeva indefessamente a pacificare l'Italia, ed a sedare le fazioni che turbavano le città. „ Bisogna fare la guerra a cinque sole cose „ (soleva egli dire); alle infermità del corpo, all'ignoranza della mente, alle passioni del cuore, „ alle sedizioni delle città, ed alle discordie delle famiglie. „ Ecco con quali nemici voleva, che si combattesse irreconciliabilmente.

Gli abitanti di Crotone vollero, che il loro Senato, composto di mille persone, si regolasse in tutto secondo i consigli prudentj d'un così grand'uomo, e mal non decidesse senza il di lui voto; tanto era il credito ch'egli aveva acquistato mercè la sua prudenza, ed il suo zelo per il pubblico bene.

Non la sola Crotone, ma molte (2) altre città profittarono degli studj di questo Filosofo. Passava egli dall'una nell'altra per seminare con frutto le sue istruzioni; e dovunque si fermava, vi lasciava le preziose sue orme, cioè, il buon ordine, la disciplina, e regole savissime.

Aveva massime ammirabili sopra la Morale; e voleva, che la Filosofia tendesse unicamente a rendere gli uomini simili agli Dei. Quest'è l'elogio, che ne fa I-rocle in un componimento poetico, in

St. Antica T. XIV.

K

tito-

In Prefat.
ad Herm.
autem.

(1) Z leuci leges Charondaque laudantur Mi, non in foro, nec in consuetorum Atrio, sed in Pythagoræ tacto illo sanctoque secessu dederunt iura quæ si venti tunc Siciliam & per Italiam Græciam ponerent Nec Sæpi 90

(2) Plurimis & opulentissimis urbibus effectus suorum studiorum approbavit. Vol. Max. lib. 8. cap. 7.

titolato *Carmen aureum* (poesia aurea), contenente i dommi di Pittagora.

Era egli però poco illuminato intorno alla natura di Dio: credeva (1), che Dio fosse un' anima diffusa in tutti gli Enti della natura, dalla quale si traessero le altre anime umane: opinione espressa da Virgilio (2) nel quarto Libro della sua *Georgica*. Vellejo, secondo Cicerone, vi si oppose in una maniera egualmente solida, e dilettevole. „ Se „ fosse così, Dio sarebbe lacerato, e fatto in pez- „ zi qualunque volta se ne distaccano le anime: „ Dio soffrirebbe, mentre non può soffrire; e sof- „ frirebbe in una parte di se medesimo, come quan- „ do soffrono le parti. In oltre, perchè all' uomo „ mancherebbe la cognizione di qualche cosa, s' ei „ fosse Dio? “ Così parlava un Gentile dei suoi Dei.

La Trasmigrazione delle anime (*metempsychosi*) era il domma principale della Filosofia di Pittagora, che aveva egli imparata o dagli Egizj, o da' Bracmani, antichi Savj delle Indie. Quest' opinione dura tuttavia tra gl' Idolatri delle Indie, e della China; ed è il fondamento principale della loro religione. Pittagora credeva, che le anime di coloro, che morivano, passassero in altri corpi: ma che quelle degli uomini stati viziosi passassero nei corpi d' animali immondi per purgare gli errori commessi; e dopo una certa rivoluzione d' anni e di secoli, tornassero nei corpi degli uomini.

A tal oggetto si gloriava d' un privilegio particolare, vantando (3) di ricordarsi in quali corpi era

(1) *Pythagoras confitit Deum animam esse per naturam rerum omnium interitum & commensuram, ex quo animi nostri sapientur.*
Cic. de Nat. Deor. n. 27.

(2) *Esse animas partem divinae mentis, & haustus Aetherei d' aeris. Deum namque ire per omnes Terrasque ventusque maris, caelumque profundum. Hinc parvas, armenta, viros, genus omne ferarum, Quemque fidi se des nascentem arcessere vitas.*

(3) *Habenosque Tartara Paenobdemiae istum Orco*

era stato, prima di essere divenuto Pittagora; ma non risaliva oltre ai tempi dell'assedio di Troja. Era stato in primo luogo Etale, figlio putativo di Mercurio; ed avendo avuta da questo Dio la permissione di chiedere tutto ciò che avesse voluto, eccettuata la Immortalità, gli domandò la grazia di ricordarsi di tutto anche dopo morte. Quindi fu Euforbio; e ricevè da Menelao una ferita in occasione dell'assedio di Troja. In seguito la sua anima passò in Ermobimo; ed allora, entrato nel tempio d'Apollo in quel paese e tra' Sacerdoti Branchidi, fece vedere il suo scudo marcito, che Menelao, tornando da Troja, aveva consagrato al detto Nume, in segno della sua vittoria. Fu in progresso un Pescatore di Delo, chiamato Pirro; e finalmente Pittagora.

Assicurava d'aver veduta, in un viaggio fatto all'inferno, l'anima d'Esiodo, incatenata ad una colonna di bronzo, e crudelmente tormentata: quella d'Omero, pendente da un albero, circondata da serpenti in pena delle bugie attribuite agli Dei; e quelle de' mariti, che avevano maltrattati le mogli, immerse in pene atrociissime.

Per dar più credito alle sue favole, usò un sommo artificio. Giunto nell'Italia, si rinchiuse in un sotterraneo, dopo avere incaricata la sua madre di registrare frattanto quanto fosse accaduto. Questa eseguì fedelmente una tal commissione, e quando egli ne uscì, gli consegnò, secondo il concertato fra loro la lista di tutti gli avvenimenti. Pittagora, col volto pallido e scarnato, convocò allora il popolo, e gli assicurò d'essere stato nell'Inferno, in fede di che, raccontò quanto era succeduto nella sua assenza. Le di lui parole commossero, e sorpresero tutti; onde più non dubitandosi ch'ei non partecipasse in qualche maniera della Divinità, i Crotoniati ne

K 2

forma-

*Demissum; quamvis clypeo Trojana' reflexo
tempora testatus, nihil ultra
Nervos atque rusem morti con-ferat atra,
Judice se non sordidus auctor
Natura verique.*

Horat. Od. 28. lib. 2.

formarono un' straordinaria stima, ne ascoltarono con avidità le lezioni, e loregarono ad istruire le loro donne.

Convien dire, che i medesimi fossero in una credulità troppo cieca, o piuttosto una grossolana stupidità, per dar in fede ai di lui sogni contraddittorj. In fatti, non è facile conciliare la trasmigrazione delle anime colle pene di esso supposte dei malvagi, e colla di lui dottrina intorno alla natura delle anime. Secondo le osservazioni del Traduttore de' Libri Cicerone sopra la Natura degli Dei, l'anima degli uomini, e quella dei bruti (al dir di Pittagora) è la sostanza medesima, cioè, una particella (1) dell' Anima Universale, ch'è lo stesso Dio; dire adunque, che l'anima di Sardanapalo, in pena delle sue scelleraggini, passò nel corpo d'un porco, sarebbe lo stesso che dire, Dio si cangiò in porco, per punirsi di non esser stato savio e temperante, mentr'era in Sardanapalo. Or si potrebbe udire iniquità, e stravaganza maggiore?

Lattanzio (2) con ragione trattò Pittagora come un vecchio folle, dicendo che il medesimo credeva di parlare con bambini, non già con uomini, per narrar loro in aria grave, e magistrale favole così assurde, e storiette da donnicciuole.

Empedocle, di lui scolare, esagerava più del Maestro, e faceva della sua anima una genealogia più varcata e più stravagante; perocchè, secondo Ateno, asseriva d'essere stato una fanciulla, un garzone, un albero, un uccello, ed un pesce, prima d'esser Empedocle.

Or perchè mai un filosofo, insigne al par di Pittagora, e tanto stimabile per le eccellenti sue qualità, formò un così sciocco sistema? Come acquistò

(1) . . . *Divina particulam aure.*

Horat.

(2) *Videlicet senex vanus, si ut otiose anicula solent, fabula tamquam i. famibus credulis finxit. Quid si bene sensisset de iis quibus haec locutus est, si homines eos existimasset, numquam fibi eam vetu aures mentiendo licentiam vindicasset. Sed deridenda hominis levissimi vanitas.* Lactant, Divin. Institut. lib. 3. c. 18.

quistò tanti seguaci, malgrado le sue opinioni capaci di nauseare qualunque uomo di buon senno? Come intere nazioni, per altro bene instruite e ben regolate, conservarono un tal domma fin a' nostri giorni?

E' costante, che non solo Pittagora, ma anche gli altri antichi filosofi, nell'incominciare a filosofare, trovarono il domma dell' *Immortalità dell'anima universalmente stabilito fra' popoli*; ed a questo principio essi appoggiarono la loro dottrina. Ma quando si trattava di dimostrare quale cosa diveniva l'anima quando più non avvivava il corpo umano, Pittagora, e gli altri filosofi si trovavano imbarazzati, e confusi; e nulla rispondevano capace d'appagare gli spiriti ragionevoli. Non potevano ammettere nè i Campi Elisj per i buoni, nè la palude stigia per gli scellerati, mere finzioni poetiche; i fanciulleschi trastulli delle anime felici, agli occhj loro assai inspidi, dovevano forse durare per tutta l'eternità? E delle anime di quelli, che non avevano fatto nè bene, nè male come de' bambini, che accadeva? Qual era il loro destino, ed il loro stato? Che dovevano elleno fare per tutta un'eternità?

A fronte di queste difficili opposizioni, alcuni destinavano le anime de' buoni, e de' Dotti a contemplare il corso degli astri, l'armonia de' Cieli, l'origine de' venti e delle tempeste, e le tante altre meteore, come insegnano Seneca, ed alcuni altri; ma il volgo de' viventi non poteva partecipare delle delizie speculative d'un Paradiso filosofico; in che adunque doveva occuparsi pel tratto di tutti li secoli avvenire? Si sentiva, che un Essere infinitamente saggio, come Dio, non avrebbe creati ogni giorno Enti puramente spirituali, e destinati ad animare i corpi solo per pochi giorni, ed a nulla più fare per tutto il rimanente della loro durata. A qual fine avrebbe formate tante anime di fanciulli, che muojano nel loro nascere, e nell'utero delle madri, senz'aver fatto

alcun uso della loro ragione? Conveniva forse alla Sapienza di Dio produrre ogni giorno per tutta l'eternità migliaia d'anime nuove; e queste inutilmente? Che avrebbero fatto tanti milioni d'esse superflue, ed oziose? Quale sarebbe stato il fine d'una moltitudine sempre maggiore di spiriti senz'alcuna destinazione, disegno?

Queste erano difficoltà gravi per tutte le Sette de' Filosofi: quindi, nell'impossibilità di risolverle, alcuni d'essi arrivarono a dubitare dell'immortalità dell'anima; ed altri anche a negarla. Quelli dipoi, che non potevano determinarsi a rinunziare ad un dunnà da Dio impresso profondamente nel cuore degli uomini, si videro costretti ad ammettere le trasmigrazioni; e perchè non sapevano comprendere le pene eterne, credarono di punire abbastanza gli scellerati, rinchiudendogli nel corpo de' bruti: quindi caddero nelle assurdità, che loro si rinfacciavano con giustizia. Le altre Sette non seppero meglio difendere le assurdità de' loro differenti sistemi.

Torno a parlar di Pittagora. Per conseguenza necessaria della Trasmigrazione, ei conchiudeva (ed era questo uno de' punti principali della di lui Morale), che l'uomo commetteva un gran delitto quando uccideva o mangiava qualche animale, perchè gli animali di qualunque specie avevano un'anima stessa; ond'era una crudeltà privar di vita un altro se stesso. Ovidio, nel libro XV delle Metamorfosi, dove finge, che Pittagora spieghi le sue Massime al Re Numa, le descrive ingegnosamente al suo solito ne' seguenti tre versi:

*Hec ! Quantum scelus est in viscera viscera
condi,*

*Congestoque avidum perguescere corpore corpus,
Alteriusque animantem animantis vivere letho.*

Il Traduttore già citato, riflettendo sopra tal articolo, domanda qual risposta avrebbe data Pittagora ad uno che gli avesse detto, secondo i di lui principj: „ Che male fo ad un pollo quando l'uc-

„ cò

„ cido? Gli fo solamente cangiar forma; anzi in
 „ questo cambio, esso arrischia piuttosto di guada-
 „ gnare, che di perdere. Può darsi, che la di
 „ lui anima entri in qualche embrione, il quale un
 „ giorno farà un gran Monarca, o un gran Filo-
 „ sofo; talchè, in vece di vedersi rinchiusa in un
 „ pollo che gli uomini i meno caritatevoli terran-
 „ no in un cortile esposto alle ingiurie dell'aria
 „ ed a mille altri disagj, alloggerà in una radu-
 „ nanza di corpuscoli che formano il corpo, ora
 „ d' un Epicuro, ora d' un Cesare, e farà piena
 „ di piaceri, e d' onori.“

Lo stesso Filosofo proibiva a' suoi Scolari di ci-
 barfi di fave; che Orazio chiama congiunte
 di Pittagora: *Faba Pythagoræ cognata*. Si rendono Ser. 6. l. 4
 di tale proibizione molte ragioni, fra le altre,
 che le fave (1), attese le gonfiezze che cagionano,
 eccitano vapori affatto contrarj alla tranquillità
 dell' animo, necessaria a quelli, che si applicano
 alle ricerche della verità.

Non finirei mai, se dicessi tutte le maraviglie at-
 tribuite a Pittagora. Volendosi dar fede a Porfi-
 rio nemico del Cristianesimo, ed a Jamblico di
 lui discepolo, degni testimoni di tali pretesi mira-
 coli, Pittagora si faceva intendere, ed ubbidire
 dalle bestie medesime. Comandò ad un' orsa, che
 devastava la Puglia, di ritirarsi; ed essa disparve.
 Parlando nell' orecchio a un bove, gli proibì di
 mangiare più fave; e quest' animale ubbidì. Si
 pretende, che in uno stesso giorno avesse disputato in
 due città, l'una dall' altra molto lontane, l'una nella
 Sicilia, e l'altra nell'Italia. Prediceva i terremoti,
 sedava le tempeste, discacciava le pestilenze, e cu-
 rava le infermità. Non si dee passare sotto silen-
 zio di lui cose d' Oro, ch' el mostrò ad Abari,
 suo scolare e Sacerdote d' Apollo Iperboreo, per
 fargli credere d' esser il medesimo Apollo: si

K 4 dice,

(1) Ex quo etiam Pythagoricis interdictum putatur, ne fava
 vescerentur; quod habet inflationem magnam is cibus, tranquil-
 litati mentis querentis vera contrariam *Cis. lib. 1. de Divinat.*
 n. 62.

dice, che l'avesse anche mostrata in una pubblica adunanza in Crotone. Quali maraviglie non riferisce lo stesso Iamblico d'Abari, il quale, a cavallo sopra una freccia, come sopra un Pegaso, faceva per l'aria in poco tempo molto cammino, senza che nè i fiumi, nè i mari, nè i luoghi inaccessibili ad ogni altro avessero potuto o fermare, o ritardare i di lui viaggi? Or sulla fede di tali Autori, chi potrebbe citare come veri e reali miracoli, le guarigioni operate da Pittagora? *Credat Judaeus Apella*; le persone prudenti, anche fra Gentili, ne ridevano apertamente.

Ma è tempo di chiudere la storia di Pittagora. Diversamente si riferiscono le circostanze della di lui morte, le quali da me si tralasciano: Giustino dice, ch'ei morì in Metaponto (castello della Basilicata), dove si era ritirato, dopo essersi fermato per venti anni in Crotone; e soggiugne, che visse molto, e che fu quivi talmente stimato, che della di lui casa si formò un tempio, in cui fu adorato come un Nume.

EMPEDOCLE.

An. M.
3560.

Empedocle, Filosofo Pittagorico, d'Agrigento (Gergenti) città della Sicilia, fiorì nella ottantesima quarta Olimpiade, e fece molti viaggi, secondo l'uso di que' tempi, coll'intenzione d'acquistare cognizioni; e tornato nella patria, frequentò le scuole de' Pittagorici. Alcuni lo eredono discepolo dello stesso Pittagora; ma altri dicono, che gli fu posteriore di molti anni.

Diog.
Laert.

Ei si applicava non solamente a scrivere, ma anche a riformare i costumi de' suoi cittadini; ed avrebbe voluto fare in Gergenti ciò che Pittagora aveva fatto in Crotone. Gergenti era immersa nel lusso e nella crapula. Secondo Laerzio, contava otto-cento mila abitanti; non bisogna però intendere la sola città, ma tutto il territorio. Ho parlato altrove della di lei opulenza. Empedocle soleva dire, che que' popoli si davano in braccio
a' pia-

a' piaceri ed a' tripudj, come se doveſſero morire nel giorno dopo; e fabbricavano palazzi, come ſe eredeſſero di dover vivere per ſempre.

Ciò che fa meglio conoſcere il luſſo e la dellicatezza degli Agrigentini, è l'ordine preſcritto a quelli, fra loro, che dovevano di notte difendere la città dagli attacchi de' Cartagineſi; ciaſcuno doveva avere, per dormire, una pelle di cammello, una tenda, una coperta di lana, e due cuſcini. Con tutto ciò, eſſi riguardarono tal diſciplina militare come duriffima; ed appena ſ'induſſero a ſeguirla. Fra i molti cittadini dediti al luſſo, diverſe onefte perſone facevano però un ottimo uſo delle ricchezze.

Empedocle ſi ſervì dell'autorità, che aveva acquiſtata nella ſua patria, per farvi regnare la pace, ed il buon'ordine. Si voſſe principalmente a calmare le diſſenſioni inſorte tra gli Agrigentini, ed ad indurgli a riguardarſi come eguali, e come uomini che formavano una ſola e ſteſſa famiglia. Procurò dipoi di reprimere l'inſolenza de' Principali della città, e d'impedire che non ſi faceſſe uſo cattivo del danaro pubblico. Egli conſumava tutte le ſue rendite nel maritare le fanciulle che non avevano dote.

Per iſtabilire meglio l'eguaglianza fra i ſuoi cittadini, fece riformare il Conſiglio composto di mille perſone preſe dai più ricchi, col riſturne le cariche, per l'addietro perpetue, a ſoli tre anni, e coll'ammettervi i plebei, o almeno quelli che favorivano la Democrazia.

Nei giuochi Olimpici ſi parlava ſoltanto di lui; e le di lui lodi erano l'argomento ordinario delle converſazioni. Per un uſo antico ſi cantavano pubblicamente i verſi de' poeti i più celebri, come d'Omero, d'Eſiodo, d'Archiloco, di Mimnermo, di Focillide, e d'altri; e lo ſteſſo onore ſi fece a quelli d'Empedocle. Cleomene Muſico, ne' giuochi Olimpici, cantava le di lui *Purificazioni*, poema morale di tre mila verſi eſametri ſopra i doveri della vita civile, il culto degli Dei, ed i precetti morali.

Diog. L.
13. 2. 105

Diog. L.
La. 11.

Plut. ad.
Est. p.
1126.

Diog. L.
La. 11.

Diog. L.
La. 11.

Athen.
1. 12. pag.
610.

rali. Si chiamava questo poema Purificazioni, perchè vi s'insegnava la maniera di purificar l'animo, e di perfezionarlo. Si crede, che i *verss* detti *aurei* (*Carmina aurea*) ne fossero una parte.

*Athena.
loc. cit.*

Empedocle era Filosofo, Poeta, Storico, Medico, e secondo alcuni, anche Mago; è però probabile, che la di lui Magia altro non fosse che una profonda cognizione degli arcani della natura. Si attribuisce a magia l'aver egli fatto cessare, in favore degli Agrigentini, certi venti regolari, che devastavano i frutti della terra; ed in favore di quelli di Selmonte, l'aver curata la peste cagionata dal fetore delle acque del fiume, che scorreva nella città. Il primo fu effetto dell'aver esso chiusa l'apertura d'una montagna, onde uscivano esalazioni infette, che il vento del Mezzogiorno spingeva verso Agrigento; ed il secondo dell'aver fatto entrare a sue spese nel fiume di Selmonte due piccoli fiumi, che ne raddolcirono le acque, e le purgarono dalle maligne loro qualità.

*Diog.
Laert. l. 6.
c. 5. l. 2.
c. 5. c. 15*

Il prodigio della Magia d'Empedocle, che lo fece riguardare come un Dio, fu la pretesa risurrezione d'una donna d'Agrigento, chiamata Pantia. Ne parlò Plinio, ed Origene: ma Ermippo, dice, che la donna, essendo stata abbandonata da' Medici e creduta morta, fu guarita da Empedocle, e riduce il miracolo ad un giusto valore; sembra che anche Galeno sia dello stesso parere.

*De loc. af
l. 6.
Diog.
Laert.*

Si dice, ch'Empedocle (1) per istabilire ne' popoli l'opinione, ch'essi avevano della sua Divinità, andasse a precipitarsi nel monte Etna. Questa così stravagante narrazione sembra però un'invenzione di quelli, che si sono fatti un piacere o d'inferir portentosi nelle vite dei Filosofi, o di caratterizzargli per ridicoli. Da più giudiziosi Autori sappiamo, ch'el si ritirò nel Peloponneso, dove, secondo Aristotele, morì, in età di sessant'anni circa, il principio dell'ottantesima ottava Olimpiade.

(1) . . . Deus immortalis haberi
Dum cupit Empedocles, ardentem frigidus Aënam
Influit . . .

Horat. de Ars. Poet.

ARTICOLO SECONDO.

Divisione della Setta Italica in quattro Sette.

LA Setta Italica di Pittagora si divise in quattro altre, cioè . in quelle d'Eracleo, che le diede il nome: nell' Eleatica, di cui fu capo Democrito: nella Scettica, fondata da Pirrone; e nell' Epicurea, stabilita da Epicuro.

Setta d' Eracleo.

Poche cose sappiamo di questo Filosofo, ch' era d' Efeso, e viveva circa l' Olimpiade cinquantesima nona. Si dice, che non ebbe Maestri, e diven-
 to dotto mercè le sue sole meditazioni.

An. M.
840.
Diog.
Laert.

Tra i molti di lui Trattati, fu il più stimato quello della Natura, che abbracciava tutta la di lui Filosofia. Dario, Re della Persia figlio d' Istaspe, avendo veduto quest' Opera, gli scrisse molto cortesemente, pregandolo ad andare nella sua Corte, dove la di lui virtù lo avrebbe fatto stimare più che nella Grecia. Il Filosofo, nulla curando così graziose ed amorose offerte, grossolanamente rispose, che non vedendo fra gli uomini se non ingiustizie, ribalderie, avarizia, ed ambizione, e contentandosi di poco, la Corte della Persia male gli si conveniva. Non dee però arrear meraviglia, che un Greco, nato libero e nemico de' Re barbari e delle bassezze e de' vizj de' Cortigiani, apprezzasse una povertà indipendente più delle ricchezze, che poteva aspettarsi da un Re, il quale viveva nelle pompe, nel fasto, nella delicatezza, e nelle delizie, tra' popoli i più iscreditati per i loro vizj. Poteva egli solamente dare una più civile risposta.

Ma vero Misantropo, di nulla si contentava, e si annojava di tutto. Compassionava (1) il genere umano;

(1) Heraclitus, quoties prodierat, & tantum circa se malè viventium, imò malè pereuntium viderat, flebat, miserebatur omnium, qui sibi luti felicesque accurrebant, Democritum con-

no; e vedendo tutti dediti ad una specie d'allegrezza di cui conosceva la falsità, non appariva mai in pubblico senza piangere, dal che ebbe il nome di *Piangitore*. Democrito, per lo contrario, che nulla vedeva di serio nelle occupazioni degli uomini, non poteva trattenerli dal ridere. Così l'uno trovava nella vita solamente miserie; e l'altro unicamente fanciullaggini, e cose da nulla. Avevano tutti due in certo modo ragione.

Eraclito, annojato e stanco di tutto, concepì finalmente un odio così grande agli uomini, che risolvè di ritirarsi sopra una montagna per vivere d'erbe, insieme cogli animali selvatici; ma attaccato dall'idropisia cagionatagli da questa maniera di vivere, fu costretto a scendere nel piano, dove, poco tempo dopo, morì.

Setta di Democrito.

D'og.
Lacert.

Democrito, Capo d'una Setta ed uno de' più illustri filosofi dell' antichità, era d' Abdera nella Tracia. Serse, Re della Persia, avendo alloggiato presso del di lui padre, gli lasciò alcuni Maghi, che gl'insegnarono la pretesa loro filosofia, e l'astronomia. Democrito ebbe finalmente per maestro Leucippo, da cui imparò il sistema degli atomi, e del vacuo.

L' straordinaria sua inc'inazione alle scienze lo indusse a viaggiare dovunque ei sperò di trovare uomini virtuosi. Conferì coi Sacerdoti dell' Egitto, coi Caldei, co' Filosofi della Persia; e si pretende, che passasse fin nelle Indie, e nell' Etiopia per abboccarsi co' Ginnosofisti.

Trascurò i suoi beni (1), e lasciò i terreni sen-

22

trà ajunt nunquam sine risu in publico, adeo nihil illi videbatur serius eorum quæ seriù agebantur. *Senec. de Ira l. 2. c. 10.*

Huc emia, quæ agimus, ni ferre; illi ineptiæ videbantur. *Id. de Tranquil. animi: c. 17.*

(1) Democritus, vere farsore, dici ut oculis se privasse, ut quam minimè animus a cogitationibus abduceretur. Patrimonium neglexit, agros deseruit incultos, quid querens aliud, nisi beatam vitam? *Cic. de Finib. l. 1. c. n. 27.*

Miramur, si Democriti preus edit agellos

Gustaque, dum peregre est animus sine corpore velox.

Horat. Epist. 12. lib. 1.

za cultura, per applicarsi con meno distrazione allo studio. Si disse, ma poco verisimilmente, che si era cavati gli occhj per meditare più profondamente, e per non distrarre negli oggetti visuali le forze intellettuali dell'anima. Era però lo stesso cavarli gli occhj che rinchiudersi in un sepolcro, come si dice che facesse, per applicarsi più liberamente alla meditazione.

E' cosa più sicura, che avesse speso tutto il suo, *Diog. Laert. 1. Arben. 1. 4 p. 168.* ascendente a più di cento talenti (cento e più mila scudi) ne' viaggi, essendo stato perciò chiamato in giustizia. Le leggi del paese privavano del sepolcro dei loro antenati quelli, che ne avevano dissipato il patrimonio. Ei trattò in persona la sua causa; e per dimostrare l'impiego legittimo che aveva fatto del suo, presentò la più perfetta delle sue Opere, e la lesse a' Giudici. Questa lettura piacque loro a tal segno, che non solamente lo assolvero, ma vollero, che gli si fossero restituite, certamente dal pubblico erario, le somme da esso spese ne' viaggi: fecero erigergli più statue; ed ordinarono, che alla di lui morte, il pubblico s'incaricasse de' funerali, come fu anche eseguito. Ei viaggiò come un uomo grande, non per arricchirsi, ma per istruirsi; ed andò a cercare nella più rimota parte delle Indie le ricchezze della virtù, senza curarsi de' tesori, che aveva, per così dire, nella sua casa, in un paese abbondante di miniere d'oro e d'argento.

Visse per qualche tempo in Atene, (1), ch'era il centro di tutte le scienze, ed il soggiorno de' bell'ingegni. Quivi, in vece di far pompa del suo merito e d'ostentare le rare sue cognizioni, studiò tutte le maniere d'essere sconosciuto; circostanza rimarchevole in un Dotto, ed in un Filosofo.

Si narra un fatto particolare, il quale, per non avere altra testimonianza che le lettere d'Ipocra-

(1) Veni Athenas, inquit Democritus, neque me quisquam ibi agnovit. Constantem hominem & gravem, qui gloriatur a gloria se abstinere. *Cic. Tuscul. Quest. 1. 5. n. 104.*

pocrate da' Letterati credute supposte, non merita tutta la fede. Gli Abderiti, vedendo Democrito, loro concittadino non curarsi di cosa alcuna, ridere e burlarsi di tutto, sostene- e che l'aria era ripiena d'immagini; spiegare il canto degli uccelli, ed abitare quasi sempre entro i sepolcri, entrarono in timore che non gli si fosse alterata la testa, e quindi non diventasse affatto pazzo, lo che riguardavano come la più gran disgrazia che fosse potuta loro accadere. Scrissero adunque ad Ippocrate, pregandolo ad andare a visitare Democrito; e questa loro premura, ed interesse, per la salute d'un cittadino così celebre fa loro molto onore. L'illustre Medico, andato a parlare al preteso ammalato, dissipò tutti i loro timori, dicendo francamente di non aver mai conosciuto un uomo più dotto, e più giudizioso di Democrito. Laerzio fa anche menzione del viaggio d' Ippocrate in Abdera.

Nulla sappiamo di certo del tempo della di lui nascita, o morte. Diodoro Siculo però dice, ch' ei morì di novant'anni, nell'anno primo della novantesima Olimpiade.

AN. M.
8584.
Diog.
Laert.

Democrito, uomo di bell'ingegno, di spirito vasto, esteso, e penetrante, cercò d'acquistare tutte le cognizioni le più pellegrine; la Fisica, la Morale, le Matematiche, le Belle Lettere, e le Arti liberali furono da lui perfettamente possedute.

Si narra, che avendo preveduta una scarsezza d'Olio, ne comprò a prezzo vile una quantità grande, ed in conseguenza vi fece un immenso guadagno. Tutti si maravigliavano (1), che un uomo studioso, il quale aveva sempre stimata la povertà, si fosse improvvisamente applicato al commercio per accumulare ricchezze. Ma egli ne spiegò ben presto il mistero, restituendone tutto il

gua

(1) Mirantibus qui pupertatem & quietem doctrinarum ei sciebant in primis cordi esse atque ut apparuit causa & ingens divitiarum cursus restituisse mercedem (o piuttosto mercedem) anxie & avidæ dominorum poenitentiae, contentum ita probasse, opes sibi in facili, cum valet, fore. *Plin. l. 18. c. 18.*

guadagno ai mercanti da' quali lo aveva comprato, e contentandosi d'aver fatto conoscere che dipendeva da esso arricchirsi. Anche di Talete si racconta una storia consimile.

A Democrito deve Epicuro quasi tutto il suo sistema; e per servirmi dell'elegante espressione Latina (1), dalle di lui sorgenti prese Epicuro le acque per irrigare i suoi giardini. Ebbe però torto nel ricusare di confessare le obbligazioni che aveva a Democrito, anzi nell'averlo trattato come un visionario. Spiegheremo in progresso le di lui opinioni circa il sommo bene dell'uomo, il Mondo, e la natura degli Dei.

Anche da Democrito presero i Pirronisti quanto *Diog. Laert.* dissero contro la testimonianza de' sensi; giacchè, oltre all'opinione che la verità era nascosta nel fondo d'un pozzo, ei sosteneva che i soli atomi, ed il vacuo erano cose reali, e che tutto il rimanente si riduceva ad apparenze, ed ad opinioni.

Si pretende, che Platone fosse nemico giurato di *Diog. Laert.* Democrito: in fatti, ne aveva raccolte tutte le Opere, ed era in procinto di gettarle nel fuoco, quando due Filosofi Pittagorici lo avvertirono, che ciò a nulla farebbe giovato; perchè già se n'erano sparsi molti esemplari. L'odio di Platone contro Democrito si rilevò dall'aver esso parlato di quasi tutti gli antichi Filosofi, senza far menzione di lui, anche nei passi nei quali doveva oppugnarlo.

Setta degli Scettici, o Pirronisti.

Pirrone, nato in Elide nel Peloponneso, fu discepolo d'Anassarco, con cui andò nelle Indie, senza dubbio seguendo il Grande Alessandro: da questo viaggio si può rilevare il tempo nel quale ei fioriva. Prima di darsi allo studio della Filosofia era stato pittore.

Le di lui opinioni si uniformavano a quelle d'Ar-

(1) Democritus vir magnus in primis, ejus fontibus Epicurus hortulos suos irrigavit. *Cic. de Nat. Deor.* l. 1. n. 122.

d'Arcefilso, e terminavano nell'incomprendibilità di tutto. Ei trovava in tutto ragioni per affermare, e per negare: quindi, dopo un lungo esame, sospendeva il suo giudizio; e conchiudeva di non vedere veruna cosa chiara, o certa, *non liquet*, soggiungendo, che la materia di cui si trattava, aveva ancora bisogno d'essere esaminata. Pare nondimeno, che per tutto il corso della sua vita, cercasse la verità; ma procurava sempre di poter negare d'averla trovata, ricuoprendo una tal pessima disposizione sotto il pretesto della necessità di nuove ricerche, e di nuovi esami.

Sebben'ei non fosse stato l'inventore di questa specie di filosofia, essa porta il di lui nome; e l'arte di disputare sopra ogni cosa, e di sospenderne sempre il giudizio, si chiama *Pirronismo*. I discepoli di Pirrone sono detti anche Scettici, dalla voce Greca *σκέπτομαι*, che significa *considerare*, ed *esaminare*, intorno a che si riduceva tutto il loro studio.

Diog.
Laert.

L'indifferenza di Pirrone è maravigliosa; e se si dee credere a ciò che Laerzio ne riferisce, si può chiamarla pazzia. Questo Storico dice, che Pirrone non preferiva veruna cosa ad un'altra: che un carro, o un precipizio non l'obbligavano a fare un passo innanzi, o di fianco; e che gli amici, che lo seguivano, gli avevano salvata più volte la vita. Pure, essendo un giorno fuggito da un cane che lo inseguiva, ed essendo stato deriso per un timore contrario a' suoi principj, ed indegno d'un filosofo, ei rispose: *E' cosa difficile, che l'uomo si spogli affatto de' suoi pregiudizj.*

Aristot. ep.
Euclib.
Plat. ar.
Evang.
l. 14. c. 18

Diog.
Laert.

Essendo Anassarco, di lui Maestro, caduto in un fosso, Pirrone lo vidde; e proseguì il suo cammino senza stendergli la mano. Anassarco, in vece di lamentarsene, biasimò quelli che rimproveravano a Pirrone la di lui crudeltà, e lodò lo scolare d'un spirito d'indifferenza, che non gli faceva sentir amore per veruno. Che diverrebbe la società ed il commercio civile, se vivessero a' nostri giorni tali Filosofi?

Pir.

Pirrone sosteneva, che non importava più vive-
re che morire, o più morire che vivere. *Perebè*
adunque voi non morire, (gli fu domandato)? Ap-
punto (replicò); perocchè la vita, e la morte sono
indifferenti egualmente.

Integruava l'abominevole domma, che apre la
porta a tutti i vizj ed a tutti i delitti, vale
a dire, che l'onore e l'infamia, la giusti-
zia e l'ingiustizia delle azioni dipendevano unica-
mente dalle leggi umane, e dal costume; in una
parola, che niuna cosa in se stessa era onesta o
vergognosa, giusta o ingiusta.

La di lui patria, che lo stimava molto, gli con-
ferì la dignità di Gran-Sacerdote, ed in di lui
grazia esentò da' tributi tutti i Filosofi; favor mol-
to singolare per un uomo, che era ricolmato d'ono-
ri, mentre meritava solamente supplizj!

Setta Epicurèa

Epicuro, uno de' maggiori Filosofi del suo seco-
lo, nacque in Gergezio nell' Attica, nell' anno
terzo della centesima-nona Olimpiade. Neocle, e
Cherestrata, di lui genitori, furono del numero degli
abitanti dell' Attica spediti dagli Ateniesi nell' isola di
Samo: quindi Epicuro vi condusse la sua fanciullezza.

Tornò in Atene in età di diciotto anni: di
là, alcuni anni dopo, andò a vedere il suo padre in
Colofone: in appresso abtò in varj altri luoghi;
e quando ebbe trenta-sei anni, tornò a stabilirsi per
sempre in Atene.

Quivi aprì una scuola in un bel giardino, e sul
beu presto accorse una gran folla d' Uditori dalla
Grecia, dall' Asia, e dall' Egitto. Se si presta fede a
Torquato, discepolo della Setta Epicurèa, i di-
scepoli d' Epicuro vivevano col maestro in comu-
nità perfetta; e mentre in tutta l' antichità appena
si erano potuti annoverare tre coppie di veri ami-
ci, Epicuro (1) aveva saputo unirne truppe nu-
St. Antica T. XIV. L mero-

(1) Epicurus una in domo, & ea quidem angusta, quam
magnis, quantaque amoris conspiratione confectissimos tenuit
humorum greges, &c.

Euf. 6.
Prop
1. 4. c. 5.

merose in una piccola casa. Il filosofo Numezio; del secondo secolo, osserva, che malgrado le discordie e le divisioni delle altre Sette, i discepoli d' Epicuro vivevano in perfetta unione fin al suo tempo. La di lui scuola mal non si divise; anzi ne seguì la dottrina come un oracolo. Il giorno della di lei istituzione si solennizzava anche a' tempi di Plinio il Naturalista, cioè, cinquecent'anni dopo la morte del Fondatore: si festeggiava anche per un mese intero la memoria del giorno della di lui nascita; e se ne vedeva il ritratto da per tutto.

Epicuro scrisse, com'è si dice, fin tre-cento libri, ne quali si gloriava di non citare veruno Autore; ma di dir tutto egli stesso. Quantunque non ce ne rimanga alcuno, le di lui opinioni sono cognite più di quelle di qualunque altro filosofo, del che siamo debitori a Cicerone nelle Opere Filosofiche, al poeta Lucrezio, ed a Diogene Laerzio. Il dotto Gassendo ha con molta esattezza raccolto tutto ciò, che si trova intorno alla dottrina ed alla persona d'Epicuro ne' libri antichi.

El pose in credito il sistema degli atomi. Vedremo, che non ne fu l'inventore, ma che solamente vi cangiò alcune cose. Il di lui domma sopra la somma felicità dell'uomo, ch'el pone nel piacere, contribuì molto a dar corso alla di lui Setta. Parleremo in appresso così d'essa, come pure de' di lui sentimenti sopra la natura degli Dei, sopra la provvidenza, e sopra il destino.

L'elogio d'Epicuro fatto da Lucrezio, di lui Interprete, c' insegna ciò che dobbiamo pensare del sistema di quel filosofo; e ce lo presenta come il primo, ch'ebbe il coraggio di dichiararsi contro il giudizio comune, e di scuotere il giogo della religione che fin allora aveva tenuti gli uomini soggetti al suo impero, lo che fece senza rispettare gli Dei, e senza temerne i fulmini:

*Humana ante oculos fœde cum vita jaceres
 In terris oppressa gravi sub Religione...*

Eri-

*Primum Grajus homo mortales tollere contra
Est oculos ausus, primusque obssistere contra:
Quem nec fama Deum, nec fulmina, nec
minitanti*

Murmure compressit Cælum

Si loda in Epicuro il costante zelo per il bene del ^{Diog.} la patria. Non ne uscì, anche quando Demetrio ^{Larr.} Pollorcete assediò Atene; e volle partecipare de' ^{Plus in} mali, ai quali essa soggiacque. Si cibò di fave egli, ^{Dem} ed i di lui scolari. Desiderava che i Principi fossero buoni: ma ubbidiva anche quand'essi non eran tali; massima importante, ch'è il fondamento della tranquillità degli Stati. Tacito disse lo stesso: *Bonos Imperatores voto expetere, qualescumque tolerare.* „ Desiderare d' avere buoni Imperatori, e „ tollerargli quali essi sono. „ ^{p. 202} ^{n. 1. 2.}

Epicuro morì di ritenzione di orina (male che soffrì con straordinaria pazienza e costanza) nell' anno secondo della Olimpiade centesim-ventesima-settima, e settantesimo-secondo della sua età.

Riflessione generale sopra le Sette de' Filosofi.

Ho procurato d' esporre colla maggior chiarezza possibile la Storia delle differenti Sette de' Filosofi Gentili. Prima d' abbandonare questa materia, e di parlare delle varie opinioni di queste Sette, mi credo in dovere d' avvertire il Lettore, che s' ingannerebbe, se si aspettasse di vedere un gran cambiamento, o una gran riforma ne' costumi degli uomini prodotta dalle istruzioni de' Filosofi. La sapienza, di cui si vantavano i più illuminati, in vece di risolvere qualche questione, moltiplicò gli errori. Tutta l' umana filosofia non ebbe altro fine che di insegnare a regolarsi in una maniera conveniente all' umanità, perchè non co- obbe negli uomini se non qualità umane, e non già destinava se non a godere de' beni terreni. In fatti, le di lei istruzioni non sono inutili affatto, giacchè almeno distolgono l' uomo dalla vita brutale, che disonora l' eccellenza della di lui natura, e gli

fa cercare la propria felicità nella parte la più vile del di lui essere, cioè, nel corpo. Ma tutta questa riforma si riduce a poco; che progresso fecero le Sette de' Filosofi, benchè provvedute di tanta eloquenza e di tante sottigliezze? Lasciarono l'uomo nello stato in cui lo avevano trovato; ne' medesimi dubbj, nelle medesime prevenzioni, e nella cecità medesima.

*De Gurr.
C. C. 110.
siffo.
T. 1. c. 5.*

Ma come sarebbero esse potute riuscire in tal riforma, se non conoscevano nè le fregolatezze del cuore umano, nè le fonti? Senza la nozione del peccato d' Adamo, quale cosa si poteva sapere dell' uomo, e del vero di lui stato? Dopo la caduta d' Adamo, l'uomo è pieno d' infinite contrarietà. Dall' una parte, conserva della prima sua origine i sentimenti di grandezza e di fasto, che la sua bassezza non ha potuto reprimere: brama tutto, ed aspira a tutto; e desidera ardentemente la gloria, l' immortalità, ed una felicità. Dall' altra parte, ogni piccola cosa lo diverte: ogni cosa da nulla l' occupa, può affliggerlo, e può consolarlo; in molti incontri è un fanciullo, debole, mancante di coraggio, e vile, senza parlare dei di lui vizj e delle passioni, che lo disonorano, lo degradano, e talora lo rendono inferiore ai bruti, ai quali ei si avvicina colle indegne sue inclinazioni.

*Principj
della Fede
T. 1. c. 9.*

L' ignoranza di questi due stati ha fatti cadere i filosofi in due eccessi egualmente assurdi. Gli Stoici, idolatri della chimerica loro sapienza, ispiravano sentimenti di mera grandezza; questo non era lo stato dell' uomo. Gli Epicurei, degradandolo e riducendolo ad un Essere materiale, gl' ispiravano sentimenti di mera bassezza, lo che ancora non era il di lui stato. La Filosofia non distingueva opportunamente cose così vicine, e nel tempo stesso così lontane: vicine, perchè risulte dallo stato dell' uomo; lontane, perchè appartenenti per loro natura a stati interamente diversi. Una tal distinzione non si fece nè prima della venuta di Gesù Cristo, nè indipendentemente da Gesù Cristo. L' uomo

uomo

uomo, che non conosceva se stesso, e che non poteva conoscersi senza di lui, o troppo si innalzava, o troppo si abbassava, sempre ingannato dai suoi maestri, i quali o adulavano un orgoglio che dovevano deprimere, o deprimevano la condizione, che dovevano innalzare. Quindi dobbiamo conoscere la necessità della Rivelazione, ed il gran prezzo del dono della Fede.

E' vero, che è oscura la maniera con cui il peccato d'Adamo è passato in noi. Ma dopo questo punto, la luce rischiarà tutto, e distrugge ogni difficoltà. Guardiamoci dal ricusare di credere una cosa sola, che ricompensa la nostra fede coll' intelligenza di tante altre; e soggettiamo la ragione ad un articolo solo da noi non ben inteso, ma rivelato, anzi che armarla contro un' infinità d' altri.

PARTE SECONDA.

Storia della Filosofia.

PREFAZIONE:

PER Istoria della Filosofia intendo la Storia dei dommi di ciascuna delle Sette degli Antichi Filosofi.

La Filosofia degli Antichi abbracciava tre parti: la Dialettica, o Logica, la quale dirige le operazioni della mente, e forma il discorso: la Fisica, nella quale era compresa la Metafisica, che riguarda il Mondo, gli effetti della natura, l'esistenza e gli attributi della Divinità, e la natura dell'anima; e finalmente la Morale, che regola i costumi, e tratta de' doveri umani.

Questa è un' ampia materia; niuno però creda eh' io voglia trattarla a fondo: l' ho detto più volte che non scrivo per gli uomini dotti. Si parla d'essa giornalmente, e molti libri fanno frequentemente menzione degli Stoici, de' Peripatetici;

ci, e degli Epicurèi: ho adunque creduto di dover informare gli uomini volgari delle principali questioni agitate dai Filosofi, ma senza scendere ai dettagli delle loro dispute, per lo più difficili, e disgustosissime.

Prima d'entrare in materia, dirò qualche cosa del gusto maraviglioso, che regnava anticamente nelle persone le più riguardevoli intorno a tutte le scienze, particolarmente allo studio della Filosofia. Non intendo de' soli Greci, avendo veduto quanto erano stimati nella Corte di Creso i famosi Savj della Grecia: il conto, che Pericle faceva delle lezioni d'Anassagora: con quanta premura gli Ateniesi ricercavano le conferenze di Socrate: quale rispetto dimostrò Dione per Platone, malgrado gl'incentivi d'una Corte data in preda a' piaceri: quanta inclinazione ispirò Aristotele ad Alessandro, suo allievo, per le cognizioni anche le più astratte: finalmente quanto Pittagora, ed i di lui discepoli furono apprezzati da' Principi della Magna-Grecia.

A tal riguardo i Romani nulla cederono a' Greci, dopo che s'introdusse fra loro la cognizione, ed il buon gusto delle belle arti. Paolo Emilio, avendo conquistata la Macedonia, riguardò come uno de' più bei frutti della sua vittoria chiamare in Roma un filosofo per istruire i fanciulli, e per conversare con esso nelle ore d'ozio. Scipione Africano (1), che distrusse Cartagine e Numanzia, due rivall di Roma, anche nelle più importanti occupazioni o di guerra o di pace, (2) sceglieva alcuni momenti di quiete e di ritiro, per conversar-

(1) *Africanus duos terrores Imperii Roma i Cartaginem Numantia que relevat Cfr. pro Mur. n. c.*

(2) *Ille requiescens Reip. pulcherrimis muneribus, otium sibi sumebat. Aliquando & centu hominum frequentique interdum, anquam in potum se in solitudinem recipiebat Cfr. de Offic. l. 3. n. 1.*

Scipio tam eleg. ns liberalium suorum omnique doctrinae auditor & admirator fuit ut Patibum Panethiumque, praecellentis ingenio viros, domi militumque semper secum habuerit *Vell. Paters. lib. 1. c. 131.*

versare con Polibio e con Panezio, ch'erano sempre con esso. Lelio, quell'uomo virtuoso, rispettabile più per la sua saviezza che per le sue dignità, ed intimo amico di Scipione, ne divideva il piacere delle dotte e dilettevoli conferenze. L'amicizia di questi due grandi uomini (1) per Panezio giugnava alla familiarità; e Cicerone dice, che Panezio n'era ben degno. Quali onori rese Pompeo a Posidonio, essendo passato per Rodi, dopo le sue gloriose campagne contro Mitridate, precisamente per conoscerlo! Lucullo (2), nelle guerre medesime nelle quali i Generali possono appena respirare, trovava i momenti per contentare il suo gusto per le Belle-Lettere, specialmente per la filosofia, e per udire il filosofo Antioco, compagno di tutti i suoi viaggi.

L'Abate Gedoin osserva, sopra una lettera di *Memo de* Dionisio d'Alicarnasso a Pompeo, l'uso che i grandi uomini Romani facevano del loro ozio. L'eccellente loro educazione, dic'egli, gli rendeva *l'Accad. des Belles Lett. T. V. p. 126.* dotti quasi fin nella fanciullezza. Erano istruiti fondatamente della loro lingua e della Greca, che per essere vive allora ambedue, costava poca fatica impararle. S'ispirava loro per tempo il gusto per gli eccellenti Scrittori; gusto, che si fortificava in essi cogli anni, e faceva loro desiderare la società dei Dotti per supplire alle letture dalle quali gli distoglievano gli affari. Quindi i Romani, versati nelle lettere, vivevano in un continuo commercio d'erudizione; or qual piacere doveva provarsi in una numerosa loro conversazione! Quale nell'udire Oretensio, Cicerone, Cotta, Cesare, Pompeo, Catone,

L 4 ne,

(1) Homo in primis ingenuus & gravis, dignus illa familiaritate Scipionis & Lelii, Panmethus. Cic. de Finib. l. 4. n. 9.

(2) Majore studio Lucullus cum omni litterarum generi, tam Philosophia deductus fuit, quam qui illum ignorabant arbitrabantur. Nec vero incunte aetate solum, sed & quæstor aliquot annos & in ipso bello, in quo ita magna rei militaris esse occupatio solet, ut non multum Imperatori sub ipsius pennis otii relinquatur. . . . Antiochum secum habuit, *Est. dicit. Quasi. lib. 4. n. 49.*

ne, Bruto, Attico, Catullo, Lucullo, Varrone, e molti altri!

*Pro Arch.
Poc.
n. 13.*

N'uno però ebbe per la Filosofia più gusto e più ardore di Cicerone. Non si può quasi comprendere come uno, occupato, al pari d'esso, e nella professione d'Oratore e negli affari dello Stato, trovasse il tempo di discutere tutte le controversie dei filosofi. Ma s'aggravava (come dic'egli stesso) a questo studio le ore che gli altri impiegavano ne' passeggi, ne' piaceri, negli spettacoli, e nel giuoco; persuaso, anzi convinto, che tali occupazioni (1) convenivano a' Senatori, ed agli uomini di Stato, purchè nulla pregiudicassero a ciò che questi dovevano al bene ed al vantaggio del Pubblico.

I libri filosofici, ch'ei ha lasciati, e che non sono i meno stimati delle di lui Opere, fanno vedere quanto fu versato in tali materie. Vi si trovano eccellenti precetti per quelli, che scrivono sopra qualche articolo controverso. Si vuole, che i medesimi non s'impegnino (2) in dispute se non per sostenere la verità, senza prevenzione, e senza la vanità di farsi vedere spiritosi, o di volere che le loro opinioni prevalgano. Si condanna ogni trasporto di sdegno, di rancore, e di maldicenza. *Son disposto* (dic'egli, parlando di se medesimo) *ed ad oppugnare* (3) *i miei Avversari senza ostinazione, ed a soffrire pazientemente d'essere da essi oppugnato.*

Quanti

(1) Si quodam in libro verè est a nobis Philosophia laudata, profectò ejus tractatio optimo atque simplicissimo quoque dignissimo est; nec quicquam aliud vitendum est nobis quos Populus Rom. hoc in gradu collocavit, nisi ne quid privatis studiis de opera publica detrahamus. Quasi verò clarorum virorum aut tacite congressus esse oporteat, aut ludicos sermones, aut rerum colloquia leviorum. *Cic. Acad. Quæst. l. 4. n. 4.*

(2) Ego si iste ratione aliqua inductus, aut studio certandi ad hunc potissimum philosophiam me applicavi, non modò stultitiam meam, sed etiam mores & naturam contemnendam puto. *Cic. de Off. lib. 1. n. 65.* Inesse enim inter se reprehensiones non sunt vituperandæ. Maledicta, contumelia, tum iracundia, contentio es, contentationisque in disputando peritæces, indignum mihi Philosophia videri solent. *Cic. de Finib. l. 1. n. 27.*

(3) Nos & refellere sine pertinacia, & refelli sine iracundia parati sumus. *Cic. Tusc. Quæst. l. 2. n. 30.*

Quanto amabile è questo carattere! Quanto è bello il cercare nelle dispute, non di vincere gli Avversarj, ma di far trionfare la verità! Qual vantaggio troverebbe l'amor proprio, se fosse permesso d'ascoltarlo in una tal condotta, degna veramente di stima, che aggiugne forza alle ragioni, che guadagnandosi i cuori, va convincendo gli animi, e che con dolci, e modeste maniere toglie quanto ha di doloroso e d'umiliante la confessione d'essere ingannati! E quando s'introdurrà fra noi questo gusto dello studio, e questa savia moderazione nei letterarj contrasti!

Bisogna però confessare, in gloria del nostro secolo, esserci persone di raro merito, distinte particolarmente per queste due qualità. Parlerò qui del solo Presidente de Bouhier, le di cui dotte Osservazioni sopra il Testo di molti libri di Cicerone, basterebbono a far conoscerne le vaste cognizioni. Può darsi (disse a tal riguardo l' Abate d'Olivet, in una Prefazione della nuova edizione delle Tusculane tradotte egregiamente, parte dal detto Presidente, e parte da esso Abate), „ Può darsi, „ che l'esempio d'un uomo della di lui condizione „ e merito, svegli il gusto della Critica nella „ Francia; gusto altre volte tanto comune, che il „ celebre Lambin, quando lavorò sopra Cicerone, „ fu ajutato da' più grandi uomini del suo tempo: „ perocchè dalla di lui nota nella fine della Prefazione si rileva, che quel Cicerone, oggi confidato „ nato nelle scuole, dugent'anni indietro, era la „ delizia di tutti i Politici, e di tutti gli Ecclesiastici più riguardevoli.

Ma molto più dell'erudizione si deve ammirare la modestia e la saviezza, che regna negli scritti del Presidente suddetto. Il Sig. Davies aveva osservato nell'Inghilterra il medesimo Testo di Cicerone. „ La strada, per cui camminiamo ambigiamo „ due (dice il Presidente) in questo letterario divertimento, non si somiglia a quelle, nelle quali i rivali non aspirano se non all'onore di vincere. La

„ vera

„ vera gloria de' Critici consiste nel cercare la verità, e nel render giustizia a chi l'ha trovata; „ ed io la rendo con sommo piacere al doto Inglese. „ Ei anche lo ringrazia d'alcuni avvertimenti datigli sopra certi sbagli, che confessava d'avere presi. Non si dà confronto tra un carattere così moderato e ragionevole, e la vivacità di certi Autori, pieni di se stessi a segno di non poter soffrire la critica la più discreta.

Ripiglio il filo del mio argomento. La divisione della Filosofia in tre parti, cioè, Dialettica, Morale, e Fisica, mi addita la traccia che devo seguire nel piccolo Trattato seguente.

CAPITOLO PRIMO.

Opinione degli Antichi Filosofi intorno alla Dottrina:

LA Dialettica, o la Logica, è la Scienza, che dirige le operazioni della mente nella ricerca del vero, e che c' insegna (1) a distinguerlo dal falso. Ho parlato diffusamente altrove dell' utilità di questa parte di Filosofia, e dell' uso che si deve farne.

Fra gli antichi Autori, il più eccellente nella Dialettica è Aristotele; oltre a molte altre Opere, abbiamo di lui quattro libri sopra l' *Analisi*, nei quali si stabiliscono i principi del discorso. „ Quest' „ Ingegno (dice il Padre Rapin nel paragone, che „ fa di Aristotele, e di Platone) Quest' ingegno, „ così pieno di ragione e d' intendimento, s' internò talmente nella mente dell' uomo, che ne „ scuoprì tutti i più segreti meati, e ne distinse „ esattamente tutte le operazioni. Non ancora era „ stato scandagliato il vasto pelago de' pensieri „ per conoscerne la profondità; Aristotele scuoprì, il primo, questa nuova strada, per giugnere „ alle scienze, mercè l' evidenza della dimostrazio-

„ ne,
(1) *Dialectica veri & falsi quasi disceptatrix & Judex. Cic. Acad. Quest. lib. 1, n. 91.*

ne, e per andare geometricamente alla dimostrazione medesima per mezzo dell'infalibilità del sillogismo, ch'è l'opera la più perfetta, e lo sforzo il più grande dell'ingegno umano."

Quest'è un grand'elogio; ma non si può negare ad Aristotele la gloria d'aver data maggior forza al discorso, e scoperte con molta finezza e discernimento le regole ed i principj del medesimo.

Pare, che Cicerone (1) lo riconosca per autore, ed inventore della Dialettica: ma lo stesso Aristotele ne fa onore a Zenone d' Elea (come riferisce Diogene Laerzio). Si crede però, che Zenone *In Zenone* trovasse, il primo, la serie dei principj e delle conseguenze, delle quali formò un'arte fin al suo tempo incerta ed irregolare: ma che Aristotele facesse assai più di Zenone.

Questo studio (2) era la principal' occupazione degli Stoici, che avevano per Capo un altro Zenone; e si vantavano eccellenti in tal parte della Filosofia. In fatti, la loro maniera di ragionare era vivace, concisa, atta ad abbagliare gli avversarj; ma oscura, arida mancante d'ornamenti, e spesso degenerava in piccolezze, in sofismi, ed in argomenti fallaci ed obliqui (3), per servirmi della frase di Cicerone.

La questione se trovandosi nelle nostre cognizioni nulla di certo, deva esser riguardato come un articolo preliminare alla Dialettica, era l'oggetto principale delle dispute le più vivaci agitate dai Filosofi. La differenza delle opinioni in tal materia consisteva, che gli uni credevano potersi avere cognizioni certe, e pronunziare con sicurezza; e gli altri, per lo contrario, pretendevano, che nulla poteva sapersi con certezza, ed in conseguenza nulla affermarsi di positivo.

La

(1) Aristoteles utriusque partis Dialecticæ princeps. *Cic. Topis* n. 6

(2) Stoicorum in Dialecticis omnis cura consumitur. *Cic. in Brut.* n. 118

(3) Contentolus quibusdam ac minutis conclusionibus . . . efficiunt velut non esse malum dolorem. *Inst. Log.* l. 2, n. 42.

Cic. Acad. Quæst. I. 1. n. 15. La maniera di disputare usata da Socrate diede forse occasione a quest' ultimo metodo di filosofare. Già si sa, ch' ei non diceva mai la sua opinione: che gli bastava opporsi a quelle degli altri, senza mai affermare: che protestava d' essere arrivato a conoscere di non saper cosa veruna; e che perciò credeva di meritare l'elogio fattone da Apollo, cioè, d' essere egli il più savio di tutti. Molti credono, che Platone seguisse lo stesso metodo; ma ciò non è contestato.

Cic. I. n. 17. La cosa indubitata è, che i due più famosi discepoli di Platone, cioè, Speusippo di lui nipote, ed Aristotele, che aprirono due scuole illustri, il primo degli Accademici, e l' altro de' Peripatetici, abbandonarono il sistema di Socrate di parlare sempre dubitando, e di mai nulla affermare; e riducendo la maniera di trattare le questioni in un certo metodo, formarono un arte, o scienza cognita sotto il nome di Dialettica, ch' è una delle tre parti della Filosofia. Queste due scuole avevano nomi differenti; ma in sostanza, seguivano quasi gli stessi principj. Noi le nomineremo confusamente, per lo più, sotto il vocabolo d' Accademia Antica.

L' Antica Accademia pensava, che sebbene le nostre cognizioni derivassero dai sensi, si giudicasse però della Verità, non già dai sensi, ma dalla mente a cui sola si doveva credere, come a quella, che sola vede le cose quali esse sono in se stesse, cioè, vede quelle, che Platone chiamava idee, e che sono sempre in un medesimo stato, senza soggiacere a cangiamenti.

Cic. Acad. Quæst. I. 11 n. 30. Zenone, Capo degli Stoici, nato in Chitite, piccola città di Cipro, accordava qualche cosa di più alla testimonianza de' sensi, (1) suppone però alcune condizioni, cioè, che i medesimi fossero sani ed in buono stato, ed alcun ostacolo non ne impedisse l' effetto.

Epl-

(1) Ita tamen max'ima est in sensibus veritas, si & sani sunt & valentes, & omnia rempventur que obstant & impediunt.
Cic. Acad. Quæst. I. 4. n. 19.

Epicuro andava più oltre; e dando una certezza alle relazioni de' sensi, gli riguardava (1) come una regola infallibile di verità: talchè insegnava, che gli oggetti erano appunto quali a noi parevano, che il Sole, e le Stelle fuisse, per ragione d'esempio, non erano realmente maggiori di quanto apparivano agli occhj. Ammetteva anche un'altra maniera di distinguere la verità; e questa era l'idea, che abbiamo delle cose, e senza di cui non possiamo nè formar questioni, nè pronunziare giudizi: *Antecepta animo quædam informatio, sine qua nec intelligi quicquam, nec quæri, nec disputari potest.* Cic. de Nat. Deor. n. 43.

Zenone adottava lo stesso principio, ed insisteva particolarmente sopra l'idee chiare, evidenti, e sicure, che derivano da certi principj naturali riguardo a' costumi, ed alla condotta della vita. „ L'uomo dabbene (dic' egli) (2) soffre tutto, fin „ i più crudeli tormenti, prima che mancare al „ dovere, e tradire la patria. Or domando perchè „ egli s'impone una legge così dura, ed in apparenza così contraria a' suoi interessi? Può far „ tanto, senz' avere una chiara e distinta idea „ della giustizia, e della fede; idea, che gli persuade che dov' esporrli a tutti i supplizj, piuttosto che offendere la giustizia, e violare la „ fede? “

Questo raziosinio di Zenone, fondato sopra la certezza delle idee chiare ed evidenti, dimostra la falsità del principio comunemente ricevuto dai Peripatetici, *Che tutte le nostre idee derivano da' sensi* (3); perocchè, secondo la Logica de' Signori di Porto Rea-

(1) Epicurus omnes sensus veri nuntios dixit esse. *Cic. de Natura Deorum lib. 1. n. 70.*

(2) Quæro etiam, ille vir bonus, qui statuit omnem cruciatum perferre, intolerabili dolore lacerari potius, quam aut officium prodare, aut fidem, cur has sibi tam graves leges imposuerit. cum, quæm obrem ita oporteret, nihil haberet comprehendens, percepti, cogniti, constituti. Nullo igitur modo fieri potest, ut quisquam tanti æstimet æquitatem & fidem, ut ejus conservandæ causâ nullum supplicium recuset, nisi iis rebus assensus sit, quæ falsæ esse non possunt *Cic. Acad. Quæst. lib. 4. n. 23.*

(3) Nihil est in intellectu, quod non prius fuerit in sensu.

Reale, nulla noi concepiamo più distintamente del nostro pensiero, e niuna proposizione può esserci più chiara di questa, *Io penso, adunque esisto*. S'è così, non potremmo avere veruna certezza della proposizione suddetta, senza ben concepire che *sia essere, che pensare*. Non si può domandare la spiegazione di questi termini, i quali sono del numero di quelli, che per essere generalmente ben intesi, si renderebbero oscuri, se si volesse spiegarli. Or s'è certo, che non abbiamo in noi le idee dell'essere, e del pensare, per mezzo di quali sensi son esse entrate nella nostra mente? Bisogna adunque stabilire, che non hanno la loro origine dai sensi.

Zenone, in oltre (1), dimostrava la falsità, ed il ridicolo dell'opinione degli Accademici con un'altra riflessione. Nella regola ordinaria del vivere, è impossibile (diceva egli) di prendere un partito sicuro, e risolvere sopra qualche cosa, senz'aver nella mente un principio, che ci determini a prendere piuttosto una che un'altra risoluzione; quindi si rimarrà sempre nell'incertezza, e nell'ozio.

I seguaci dell'Antica Accademia, e del Portico si accordavano tra loro, sostenendo gli uni e gli altri, benchè con diversi principj, che vi erano mezzi sicuri di conoscere la verità, ed in conseguenza cognizioni evidenti, e certe.

Cic. Acad.
Quaest.
l. 2. n. 44.

Arcesilao si oppose a tal'opinione, oppugnando principalmente Zenone; e formò una Setta, chiamata l'Accademia Media, che durò fino a Carneade, quarto di lui successore, da cui fu fondata la Setta detta l'Accademia Nuova. Siccome però questa si uniformò quasi in tutto alla Media, così si confondono ambedue insieme, e si chiamano col nome di *Nuova Accademia*.

Et. ibid.

Arcesilao attaccò Zenone, non per ostinazione o per vanagloria, ma per rischiare l'oscurità, che si trova.

(1) Si quid officii sui sit, non occurrat animo, nihil umquam omnino agat, ad nullam rem umquam impelleretur, umquam movebatur. Quod si aliquid aliquando acturus est, necesse est id ei verum, quod occurrit, videri. Cic. loc. cit.

trovava in tutte le cognizioni, e che aveva obbligato Socrate, Democrito, Anassagora, Empedocle, e quasi tutti gli antichi Filosofi a confessare la loro ignoranza, ed a dire concordemente, che nulla si poteva sapere, nulla conoscere con certezza, senza eccettuare ciò che aveva detto Socrate: *Se una sola cosa, cioè, di non saperne veruna.*

La disputa fra Zenone, ed Arcesilao versava sopra la testimonianza de' sensi. Zenone pretendeva, che mercè il ministero d'essi, si poteva conoscere certamente la verità; ed Arcesilao sosteneva il contrario, per la ragione, che non si dava alcun contrassegno certo, che distinguesse, e facesse distinguere gli oggetti falsi dai veri. *Cis. loc. cit. n. 66.*

Alcuni sono, o pajono talmente simili, che non è possibile distinguergli. Siamo adunque esposti a rimanere ingannati nel nostri giudizj; cosa indegna d'un uomo saggio: in conseguenza, (1) s'ei vuole condursi con prudenza, nulla mai deve decidere. Quindi Arcesilao consumava le intere giornate nel disputare cogli altri, e nell'oppugnarne le opinioni, senza mai dir la sua.

Gli Accademici fecero lo stesso. Si è veduto, che Carneade, andato in Roma con altri due Deputati, parlò un giorno in favore della giustizia; e nel giorno seguente, le parlò contro colla medesima forza, e colla stessa eloquenza. Pretendevano questi Filosofi, (2), che il fine di que'discorsi, ne quali due partiti contrarj sostenevano lo stesso argomento, tendesse a scuoprire la verità, o qualche cosa vicina a questa. La sola differenza (dicevano), che passa fra noi e quelli, che credono saper qualche cosa è, che i medesimi spacciano arditamente per vero e per incontrastabile ciò che sostengono, e che noi diamo le nostre opinioni solamente per proba-

(1) *Ex his illa necessario nata est ἑποχή, idest assensionis retentio. Cis. Academ. Quest. lib. 4. n. 53.*

(2) *Neque nostrae disputationes quidquam aliud agunt, nisi ut, in utramque partem dicendo & audiendo, eliciant & tamquam expriment aliquid, quod aut verum sit, aut ad id quam proximè accedat. Cis. ibid. n. 78.*

Cic. ibid.
n. 108.

probabili, e per verisimili. Soggiungevano che a torto si accusava la loro dottrina di ridurre gli uomini nello stato d'ozio, e di turbare i doveri della vita; giacchè la probabilità, e la verisimilitudine bastavano per determinargli a prendere piuttosto l'uno, che l'altro partito. Abbiamo un eccellente Trattato di Cicerone, intitolato *Lucullus*, che si riguarda come il quarto libro della *Questioni Accademiche*, ed in cui Lucullo sostiene l'opinione dell'Antica Accademia, cioè, *Che l'uomo può sapere, e comprendere certe cose*; e Cicerone, l'opinione contraria sostenuta dalla Nuova Accademia, cioè, *Che l'uomo non può nè oltrepassare le apparenze, nè avere se non opinioni probabili*. Lucullo, terminando la sua lunga ed eloquente dissertazione, dice a Cicerone: "E' possibile, che dopo aver tanto lodata la Filosofia, possiate seguire una Setta, che confonde il vero col falso, che priva l'uomo della ragione e della facoltà di giudicare, che non gli permette d'approvare veruna cosa, e che gli toglie l'uso dei sensi? I *Cimerj medesimi*, che per quanto si dice, non vedono mai il Sole, hanno qualche crepuscolo, che gli rischiarà; ma questi Filosofi, che voi secondate, circondandoci di tenebre, non ci lasciano la minima scintilla che c'illumini, e ci tengono come schiavi nella catena, talmente ristretti, che non ci è permesso di muoverci. Finalmente la proibizione di determinar cos' alcuna è lo stesso che la privazione dell'uso del pensare." Non si può meglio imputare i dommi della Nuova Accademia, la quale, in fatti, sembra che avvili l'uomo, riducendolo ad un'intera ignoranza, ed altro non lasciandogli, per condursi, che l'incertezza ed il dubbio.

Il Padre Mallebranche, nelle sue Ricerche della Verità, stabilisce con molte parole un eccellente principio sopra i sensi. Dice, che i sensi ci sono stati dati da Dio per conoscere, non già la natura degli oggetti, ma la relazione, ch'essi hanno con
noi;

uci, non per quello che sono in se stessi; ma in quanto possano riuscire vantaggiosi o nocivi al nostro corpo. Questo principio chiarissimo distrugge tutte le piccole dispute degli antichi Filosofi. Le sole idee sono più che sufficienti per farci ben conoscere gli oggetti.

Ho detto, che i nuovi Accademici negavano la certezza, ed ammettevano la verisimilitudine. I Pirronisti, che sono una diramazione della Setta Accademica, giunsero anche a negare questa verisimilitudine; e pretesero, che tutto fosse egualmente oscuro ed incerto.

Tutte queste opinioni però non hanno mai avuta la loro esistenza se non ne' discorsi, nelle dispute, o negli scritti: non hanno mai persuaso alcuno: quindi si possono riguardare come tratti d'ingegno, non già come opinioni che avessero convinti gli uomini, e gli avessero regolati. I Pirronisti pretendevano, che non si potesse distinguere nè il sonno dalla vigilia, nè la pazzia dalla saviezza. Malgrado però tutte le loro ragioni; potevano essi dubitare, che non dormissero, e che non fossero savj? Se ci fosse qualche persona capace di muovere tali dubbj, certamente niuno potrebbe dubitare, come dice Sant. Agostino, che essa non esista, non pensi, e non viva. Qualora l'uomo dorma o vegli, sia pazzo o savio, s'inganni o non s'inganni, è certo, in conseguenza di ciò, che egli vive ed esiste, essendo impossibile separare la vita dalle operazioni suddette.

CAPITOLO SECONDO.

Opinioni degli antichi Filosofi intorno alla Morale.

LA Morale, che è la regola de' costumi, propriamente parlando, è la scienza dell'uomo; tutte le altre cognizioni sono, per così dire, fuori d'esso, o almeno non lo penetrano, e non vi s'internano, cioè, non giungono nel cuore, in
St. Antica T. XIV. M. cui

cui consiste l'uomo. Possono esse renderlo più eloquente, più regolare ne' discorsi, più versato nella cognizione de' misteri della natura, più atto a comandare agl' eserciti, ed a governare gli Stati; ma non possono renderlo nè migliore, nè più savio. Quindi la Morale gli è necessaria più di tutte le scienze; e senza d'essa le medesime devono parergli indifferenti.

Ciò determinò Socrate a preferire la regola de' costumi a tutto altro. Prima di lui, i Filosofi non si applicavano se non quasi a scandagliare i segreti della natura, a misurare l'ampiezza delle terre e de' mari, ed a studiare il corso ed il moto degli astri. Socrate (1), il primo, nobilitò (2) la Morale; e per servirvi della frase di Cicerone (3), fece scendere la Filosofia dal Cielo, l'introdusse fra gli uomini, e la rese loro familiare, proponendola per precettrice dei costumi, e delle regole della vita.

Non i soli Privati, ma anche i Regolatori degli Stati apprezzarono le riflessioni de' Filosofi. Aristotele, e Platone scrissero sopra tal materia molti lunghi Trattati pieni d'eccellenti principj. Di questa parte di Morale, chiamata Politica, non tratterò qui separatamente; mi basterà, nel parlare in progresso de' Doveri degli uomini, di riportare alcuni estratti di Platone, e di Cicerone, che faranno conoscere le loro deboli idee intorno alla maniera di governare i popoli.

La Morale deve istruire gli uomini principalmente intorno a due materie: in primo luogo, insegnare in che consiste la suprema felicità, a cui tutti aspirano; e dipoi indicare le virtù, ed i doveri che possono condurre a tal felicità.

(1) A Socrate omnis, qui est de vita & moribus Philosophia manavit. Cic. Tusc. Quest. lib. 3. n. 8.

(2) I più antichi Filosofi, e particolarmente Pittagora, avevano dati a' loro discepoli buoni precetti di Morale, ma non gli consideravano, come Socrate, per il loro più ricco capitale.

(3) Socrates primus Philosophiam devocavit e Cæo, & in Urbibus collocavit, & in domos etiam introduxit, & cogit de vita & moribus rebusque bonis & malis querere. Cic. Tusc. Quest. lib. 3. n. 10.

Il Paganesimo non somministra massime molto pure riguardo a così importanti materie; si trova in esso un miscuglio di luce e di tenebre, che arrecherà maraviglia; ma che nondimeno potrà istruirci. Aggiungerò, in oltre, alla Morale un breve Tratto di Giurisprudenza.

ARTICOLO PRIMO.

Opinioni degli antichi Filosofi intorno alla Suprema Felicità dell'uomo.

LA Filosofia Morale non ha oggetto più interessante della suprema felicità. Si agitavano nelle Scuole molte questioni indifferenti al comune degli uomini, delle quali nulla importava istruirsi, come di quelle che nulla influivano sopra i costumi, e la condotta della vita. Ma l'uomo, ignorando (1) ciò che costituisce il Sommo Bene, cade in un'infinità d'errori; e cammina sempre ad occhj chiusi, senza saper egli stesso dove si trova; mentre, stabilito il principio suddetto, conosce tutti i suoi doveri, e sa ben regolarsi in tutto.

Non i soli Filosofi si sono dati la cura di cercare in che consista il Sommo Bene; ma se la sono dati egualmente tutti (2), i dotti e gl'ignoranti, gl'illuminati e gl' stupidi, interessati del pari in una così importante questione. Quand' anche lo spirito dell'uomo fosse indifferente intorno a ciò, non lo farebbe il di lui cuore, che conosce la felicità di cui si gode nel possesso di qualche gradito oggetto.

M 2

L'uo-

(1) Summum bonum si ignoretur, vivendi rationem ignorare necesse est, ex quo tantus error consequitur, ut, quem in portum se recipiant, scire non possint. Legitis autem rerum finibus, cum intelligitur quid sit & bonorum extremum & malorum, inventa tunc via est, conformatioque in unum officiorum. . . . Hoc constituto, in Philosophia, constituta sunt omnia. *Cic. de Finib. boni & mali. lib. 3. cap. 10.*

(2) Omnis auctoritas Philosophiae consistit in beata vita comparanda. Beate enim vivendi cupiditate moventi omnes sumus. *Cic. de Finib. lib. 3. n. 86.*

L'uomo ha l'idea, ed il desiderio d'una suprema felicità, che impressi in esso dalla stessa natura, sono le sorgenti delle altre di lui idee, dei desiderj, e delle di lui azioni. Dopo il peccato, non gli rimane se non una nozione confusa e generale, inseparabile dal suo essere, la quale però lo spinge ad amare, ed a cercare quel bene che non conosce appieno; ma non sapendo egli precisamente in che esso consista, urta nel cercarlo, in infiniti errori. Quindi si attacca ai beni creati, che ne appagano in qualche maniera le brame, e riferisce tutto ai medesimi, riguardandogli come il Bene Supremo.

Ciò vedremo nelle varie opinioni del Filosofo sopra tal materia. Cicerone ne tratta diffusamente nei libri, intitolati *De Finibus bonorum & malorum*, ne quali esamina in che consistano i veri beni, ed i veri mali. Io, seguendo il di lui metodo, esporrò ciò, che ne pensarono gli Epicurei, gli Stoici, ed i Peripatetici, cioè, le tre Sette più celebri dei Filosofi.

Le due ultime si vanno somministrando massime eccellenti sopra diversi oggetti, ma per lo più, mescolate con falsi dommi, e con errori massicci. Non accade sperarne istruzioni riguardo a' beni della vita avvenire; l'umana Filosofia non innalza l'uomo al di sopra di lui, ma lo lascia in terra. Molti Filosofi, sebbene persuasi dell'immortalità dell'anima, e conseguentemente che la vita attuale non è se non un istante posta in confronto colla durata infinita delle nostre anime, non tralasciarono però di volgere alla stessa momentanea vita tutto il loro studio, ed attenzione; la vita avvenire era il soggetto unicamente di qualche conversazione sterile e di niuna conseguenza nè per la loro condotta, nè per quella degli altri. Quindi quei pretesi Savj, che conoscevano tutto fuorchè se stessi, possono con ragione esser riguardati come insensati. Si deve forse chiamare esistere non sapere ciò che si è, e dove si va? Ignorare il suo fine, ed i mezzi per giungervi? Sapere le cose superflue e pellegrine, ed essere

tere ciechi riguardo alle personali ed alle necessarie?

Opinioni d' Epicuro intorno al Sommo Bene.

Il solo nome d' Epicuro non ci fa sperare, nella *Cic. de Finib. l. 2. n. 65.* questione di cui si tratta, sentimenti (1) nobili e generosi.

Si chiama Sommo Bene, secondo tutti i Filosofi, quello, a cui sono diretti tutti gli altri, e che non si dirige a verun altro. Epicuro pone il Sommo Bene nel piacere, ed in conseguenza il Sommo male nel dolore. La natura stessa (dio' egli) c' insegna tal verità; e fin dalla nostra nascita ci fa cercare come Sommo Bene tutto ciò che può darci piacere, e fuggire come un sommo male tutto ciò che può riuscirci incomodo. Non abbiamo bisogno d' argomenti bene studiati per stabilire questa verità, come non ne abbiamo per provare, che il fuoco è caldo, la neve è bianca, ed il mele è dolce. Se si suppone, dall' una parte, uno che goda nella mente e nel corpo di tutti i maggiori piaceri, senza temere che sieno interrotti; e dall' altra, uno tormentato dai più atroci dolori, senza sperare d' esserne liberato, chi può dubitare in quale delle due parti si dovrà collocare il Sommo Bene, in quale il sommo male?

Siccome non dipende dall' uomo essentarsi dai *Cic. de Finib. l. 2. n. 9. Tusc. Quæst. l. 2. n. 44.* dolori, così Epicuro oppone a quest' inconveniente un rimedio fondato sopra un discorso, da lui creduto assai persuasivo: *Se il dolore è grande (dio' egli), sarà breve; s' è lungo, sarà leggiero; come se un' infermità non potesse essere lunga e tormentosa, ed un discorso potesse avere forza contro il senso comune.*

Un' altro rimedio, creduto da lui anche efficace *id. ibid. l. 2. n. 33.* contro il dolore, era il distrarre lo spirito da' mali che questo soffre, ed il volgere tutta l' attenzione ai piaceri passati ed a quelli dei quali si spera di godere. Come (si potrebbe rispondergli)! Mentre

M 3 son

(1) Epicurus, in constitutione finis, nihil generosum sapit atque magnificum. *Cic. de Fin. libj 2. n. 23.*

son (1) lacerato dalla violenza del dolore, mi si preterive di non pensarvi? Dipende forse da me far tacere la natura?

Id. ibid.
l. 2. n. 17. Avendo conosciuta la falsità dei suoi discorsi, Epicuro confessò, che il suo Savio sentiva il dolore; ma che si credeva felice anche in tale stato. Cicerone deride questi di lui sentimenti. Se il Savio è tormentato, se arde (conviene dire ch' Epicuro sostenesse che il suo Savio soffriva con costanza); se arde (2) nel toro di Falaride, conserverà egli la sua allegrezza, e dirà: *O com' è dolce il mio stato presente! O quanto poco conto io fo di quest' apparente pena!* Arrivano maravigliose tali parole nella bocca del Panegirista del piacere, il quale pone il Sommo Bene nel piacere medesimo, ed il sommo male nel dolore; ma arreca certamente maggior maraviglia udir (3) Epicuro (in mezzo agli spasimi cagionatigli dal mal di pietra, e dai dolori colici) dire: *O quanto sono felice! Quest' è l' ultimo, ed il più fortunato giorno della mia vita.* Cicerone domanda come si possa consigliare Epicuro con Epicuro? Quest' Oratore, (4) il quale non nega, che il dolore non sia dolore, non esalta tanto la virtù del Savio. „Basta bene (dic' egli), ch'el „soffra i mali con pazienza; non pretendo, che „se ne rallegri. Il dolore è uno stato infelice,

„ penoso.
 (1) Non est in nostra potestate, fodicantibus is rebus quam malas esse opinemur, dissimulatio vel oblivio lacerant, vexant, stimulos admovent, ignes adhibent, respirare non sinunt; & tu oblivisci jubes, quod contra naturam est. Cic.

(2) In Phalaridis tauro si erit dicet: *Quam suavis est hoc? Quam hoc non curio? Cic.*

(3) Quid porro? Non æquè incredibile videtur, aliquem in summis cruciatibus positum, dicere: *Beatus sum*: Atqui hæc vox in ipsa officina voluptatis est audita: *Beatissimum*; inquit, hunc & ultimum diem ego, Epicurus; cum illum hinc urinae difficultas torqueret, hinc exulcerati dolor ventris. Senec. *Epist. 9.*

(4) Tu lius dolorem, dolorem se non negat. Ego, inquit, tantum vim non habeo sapientiae contra dolorem. Sic fortis imperferendo officii satis est: ut metatur etiam, non posulo. Tristis enim res est hæc: dubio aspera, amara, inimica naturæ, ad parandum tolerandumque difficilis. Cic. *Tu. Quest. l. 2.*

„penoso, amaro, contrario alla natura, e difficile, le a soffrirsi.“ Quest'è pensare, e parlare da uomo ragionevole. Il linguaggio d'Epicuro è il linguaggio della vanità e della superbia, che nel voler far pompa d'un falso coraggio, manifesta una vera debolezza.

Tali assurde conseguenze d'Epicuro erano conseguenze necessarie de' di lui erronei principj: perocchè, se il Savio deve essere felice finchè è vivo, il dolore, che non fa perdergli la saviezza, non può privarlo della felicità; quindi si dee riguardarlo come felice anche nei più atroci dolori.

Bisogna confessare, che alcune massime, ed anche certe azioni d'Epicuro hanno qualche cosa di maraviglioso, che abbaglia, e dà di lui e della di lui dottrina un'idea contraria a quella che ordinariamente se ne forma; quindi molti Dotti hanno intrapreso a farne l'apologia.

Epicuro esclama (parla Cicerone (1)), che non può vivere con piacere chi non vive con saviezza, con onestà, e con giustizia; e che non vive così chi non vive giocondamente. Questo principio dice molto.

Riguardo alla Morale ed al doveri civili, ei sostiene anche certe massime oltremode severe, e nobili:

Seneca riporta non pochi di lui passi, tutti lodevoli: *Non mi sono mai curato di piacere al popolo; perchè ciò ch'io fo non è lodato dal popolo, e non so ciò, che il popolo loda.* Epist. 29.

In vece del popolo, Epicuro proponeva (2) qualche uomo virtuoso, ed accreditato come per

M 4

Ispet

(1) Clamat Epicurus, non posse jucundam vi, nisi sapienter, honestè, justèque vivatur; nec sapienter, honestè, justè, nisi jucundè. *Cic. de Fin. lib. 1. n. 57.*

(2) Aliquis vir bonus nobis eligendus est, ac semper ante oculos habendus, ut sic tamquam illo spectante vivamus, & omnia tamquam illo vidente faciamus. Hoc, mi Lucili, Epicurus praecepit, custodem nobis & paedagogum dedit; non time meritis Magna pars peccatorum tollitur, si peccaturis testis adsit. Aliquem habeat animus quem vereatur, cujus austeritate etiam secretum suum sanctius faciat. *Seneca.*

ispettore e giudice di tutte le azioni, quasi il medesimo sia sempre presente. In fatti, si può dire, che si commettono men errori quando si agisce in presenza d'un testimone rispettabile, la di cui autorità, e fin il pensiero serve di regola, e purifica le nostre più segrete azioni.

Se volete (1) (diceva Epicuro) fare che Pitocle diventi ricco, non dovete accrescergli le rendite; basta che diminuiate i di lui desiderj, e la di lui ambizione.

Non finirei mai, se volessi riportare molte altre massime d'una così esatta Morale. Socrate non parlò meglio d'Epicuro; e la di lui vita (come si dice) corrispondeva perfettamente alle di lui parole.

8 Ep. 21. Benchè ne' giardini d'Epicuro fosse scritto: *Qui la volontà è il Somnio Bene*, il padrone di casa, uomo per altro politico ed onesto, trattava chiunque andava a visitarlo con pane ed acqua.

14. Ep. 12. Epicuro medesimo, il Maestro de' piaceri, talvolta si cibava assai sobriamente. Sappiamo da una di lui lettera, che il pranzo gli costava meno d'un asse, cioè, d'un soldo; e che Metrodoro, di lui compagno men astinente, spendeva l'asse intero.

Si è detto con quanto coraggio, e già vicino a morire, ei soffriva i più vivi dolori. Or che si può rispondere a tutto ciò, ed a quant'altro se ne riferisce?

Ma che si può rispondere, dall'altra parte, a molti altri fatti contrarj ed al rimproverli, che gli si facevano a motivo della di lui crapola, e delle fregolatezze le più vergognose, che si leggono in Diogene Laerzio?

Tuse.

Quasi

l. 2. n. 4.

Cicerone, con poche parole, riduce la questione ad un sol articolo. „ Credete voi (gli si diceva) ch' „ Epicuro sia quello, ch'è creduto, e che vo- „ glia guidare gli uomini al libertinaggio, ed alla dissolutezza? „ Io non lo credo (rispondeva „ Cicerone); perchè vedo, ch'egli insegna molte bel- „ le

(1) Si vis, inquit, Pythoclea divitem facere, non pecuniæ adiuvandum, sed cupiditatibus detrahendum, Senec. Epist. 21.

„ le massime, ed una Morale severissima. Ma qui
 „ non si tratta de' di lui costumi, o della vita
 „ particolare; si tratta dei dommi, e delle opi-
 „ nioni. Ha spiegato egli stesso il significato
 „ delle voci piacere, e voluttà in una manie-
 „ ra non oscura: *Intendo* (1) (dice) *per piace* Cic. de
Finib.
 „ *ri del gusto e del corpo la vista degli oggetti,*
 „ *che dolcemente dilettano gli occhj, come i divertimen-* l. 2. n. 78
la de nat.
deur. l. 6.
 „ *ti, i giuochj, la musica* Ho forse aggiunto nulla
 „ alle di lui parole? Ho detto forse cosa che non
 „ sia vera? Se così è, mi condannino, perchè cer-
 „ co di mettere in chiaro la verità.“

Lo stesso Epicuro dichiara (2) di non poter conte-
 pire come si possa dar altro bene che quello, il quale
 consiste nel mangiare, nel bere, nell'armonia del
 suono che lusinga gli orecchj, e nelle voluttà oscene.
 Non sono queste le di lui frasi (soggiugne Cice-
 rone)? *An hac ab eo non dicuntur?*

Giacchè Epicuro sosteneva tal domma, si doveva
 far alcun conto dei di lui più belli discorsi sopra
 la virtù, e l'onestà? Erano questi riguardanti come i
 di lui libri sopra la Divinità. Si sapeva, in sostanza, Cic. de
Nat. Dett.
l. 1.
 ch'ei negava la esistenza degli Dei; pure parlava
 in detti libri con espressioni magnifiche del rispet-
 to loro dovuto, o per porre al coperto le sue opi-
 nioni e la sua persona, o per timore de' Magistra-
 ti Ateniesi. Aveva adunque la stessa premura di
 nascondere un domma nimico della onestà, come
 quello che collocava nella voluttà il Sommo
 Bene.

Torquato, difendendo la dottrina d'Epicuro, Id. de
Fin. l. 2.
n. 51.
 esaltava il passo, in cui questo Filosofo diceva, che
 non si poteva condurre una vita tranquilla se que-
 sta non era savia, onesta, e giusta: *Non posse ju-
cundè*

(1) Non verbo solum pectuit voluptatem, sed explanavit quid
 diceret. *Saporem*, inquit, & *corporum complexum*, & *ludos*,
arque cantus, & *formas eas quibus oculi jucundè moveantur* Cic.

(2) Testificatur, ne intelligere quidem se posse, ubi sit, aut
 quid sit ullum bonum, præter illud, quod cibo, aut potio-
 ne & aurium delectatione, & obscena voluptate capiatur.
 Cic. de Finib. lib. 2. n. 7.

cundè vivi, nisi bonè, & sapienter, & justè vivatur. Cicerone però non si lascia abbagliare dal vano splendore delle parole, colle quali Epicuro procurava di ricuoprire la turpitudine de' suoi dommi. Prova assai bene, che la saviezza, l'onestà, e la giustizia non possono far lega col piacere, preso nel senso d'Epicuro, che oltraggia la Filosofia, e disonora la natura. Quindi domanda a Torquato, s'essendo nominato Console, come doveva esserlo, esporrà, nell'orazione da recitarsi in presenza del popolo o nel Senato, che nell'accettare tal dignità, si proporrà la voluttà per fine di tutte le sue azioni? Or perchè non avrebbe egli osato farlo? Perchè certamente sapeva esser quello un infame linguaggio.

Cic. de
Fin. l. 2
n. 74.

Id. ibid
n. 63.

Chiuderò quest' Articolo col riportare un bel parallelo che fa Cicerone. Descriv'egli, dall'una parte, Lucio Torio Balbo di Lanuvio, uno di que' voluttuosi ingegnosi e delicati, che si fanno un'occupazione, ed una gloria d'investigare ogni finezza in tutto ciò che si chiama delizia. Costui, lontano da ogni noja di questa vita e da ogni penoso riguardo a quell'avvenire, costui non si dava brutalmente in preda nè agli eccessi del mangiare e del bere, nè agli altri grossolani divertimenti; ma premuroso della sua salute, ed usando certe convenienze, conduceva una vita dolce ed effeminata. Radunava ogni giorno una compagnia di scelti amici in sua casa, dov'era sempre imbandita una mensa ricoperta delle più delicate e delle più esquisite vivande; e non si negava veruna di quelle cose che seducono i sensi, e veruno di que' piaceri nei quali Epicuro faceva consistere il Sommo Bene. Finalmente nulla trascurava di quanto poteva contribuire alla propria gioja e voluttà, come si rilevava dal di lui esteriore, e dal buon temperamento. Questo (dice Cicerone, volgendosi a Torquato) è l'uomo, secondo voi, sommamente felice.

Non

Non oso (1) dire qual uomo vorrei opporgli; ve lo dirà per me la stessa di lui virtù. Quest'è il famoso Regolo, che senz'essere forzato se non dalla sua sola fede giurata a' nemici, tornò volontariamente da Roma in Cartagine, dove sapeva i supplizj che gli erano preparati, e dove, in fatti, morì di vigilie, e d'inedia. Or in mezzo a tali tormenti, la virtù ci dice, ch'egli era infinitamente più felice del vostro Torio, il quale riposa ne' letti di rose, e nuota nel mare delle voluttà. Regolo aveva comandato agli eserciti, era stato per due volte Console, ed aveva meritato l'onor del Trionfo; ma non faceva alcun conto di tali vantaggi nel paragonargli coll'ultimo accidente della sua vita, prodotto dalla sua religiosa esattezza nell'osservar la fede e dalla sua invitta costanza. Quest' accidente, il di cui racconto ci affligge, era per Regolo una sorgente di soddisfazione e di piacere.

Si ponga, in vece di Regolo, un Cristiano tormentato per l'amore della verità, e vedremo quanto sia concludente il discorso di Cicerone. Parlar diversamente, sarebbe un oppugnare un'assurdità con un'altra, ed opporre una felicità vergognosa ad una solida e vera.

Opinioni degli Stoici intorno al Sommo Bene.

Lasciamo la scuola la più iscreditata fra gli antichi Filosofi per la dottrina e per i costumi, sebbene la medesima godesse d'un gran credito, ed i domini nella pratica ne fossero quasi universalmente seguiti,

(1) Ego, huic quem anteponam, non audeo dicere: dicet pro me ipsa virtus, nec dubitabit isti vestro beato M. Regulum anteponere. Quem quidem, cum sua voluntate, nulla vi coactus propter fidem quam dederat hosti, ex Patria Carthaginem reverisset, tum ipsum, cum vigiliis & fame cruciaretur clamaret virtus beatiorum fuisse, quam potentem in Regis Thorium. Bella magna gesserat, bis Consul fuerat, triumpharat; nec tamen sua illa supercilia tam magna, nec tam præclara ducebat, quam illum ultimum casum, quem propter fidem susceperat; qui nobis miserabilis videtur audientibus, illi perpescienti erat voluptuarius. *Cic. de Fin. l. 2.*

ti, per la ragione che il piacere ha maggior efficacia dei più bel discorsi; e passiamo ad un'altra molto lodata ed onorata dal Gentilesimo, coll'idea che vi s'insegnasse, e praticasse la virtù in tutta la sua purità, e perfezione: ognuno comprende, che parlò di quella degli Stoici.

Cic. de

Fin. l. 4.

n. 14.

Era un principio comune a tutti i Filosofi, che il Sommo Bene consistesse nel vivere secondo la natura: *Secundum naturam vivere, summum bonum esse*. La differente spiegazione, ch'essi davano alla conformità colla natura, diversificava le loro opinioni: Epicuro la poneva nel piacere: altri nella lontananza del dolore; ed altri in varj altri oggetti. Zenone, Capo degli Stoici, la collocava unicamente nella virtù. Attesi i di sul princìpij, vivere secondo la natura, vivere conseguentemente alla natura nel che solamente consiste la felicità, è un vivere onestamente, un vivere virtuosamente. L'onestà, e la virtù ci è ispirata dalla natura, la quale nel tempo stesso c'ispira un sommo orrore a tutto ciò ch'è contrario alla onestà ed alla virtù.

Questa verità (1) si scuopre evidentemente ne' fanciulli, nei quali si ammira il candore, la semplicità, la tenerezza, la gratitudine, la compassione, la purità, e l'ignoranza del male e d'ogni artificio. Or d'onde procedono cuss' eccellenti virtù se non dalla natura medesima, che si presenta ne' fanciulli come in uno specchio? In un'età più inoltrata (2), qual uomo può degenerare in maniera, che giunga a negare la sua stima ad una sincera vir-

(1) Id indicant pueri, in quibus, ut in speulis, natura cernitur. . . Quae memoria est in his bene merentium? Quae refrendam gratiam cupiditas! Atque ea in optimis quaque indole maximè apparent. *Cicer. de Fin. lib. 3. n. 61.*

(2) In iis vero aetatibus quae jam confirmatae sunt, quis est tam dissimilis homini, qui non moveatur & offensione turpitudinis & comprobatione honestatis? Quis est qui non oderit libidinosam protervam adolescentiam? Quis contra in illa aetate pudorem, co stantiam, etiam si sua nihil interit, non tamen diligit? . . . Cui Turuli nomen otio non est? Quis Aristiderum mortuum non diligit? An obliviscamur, quantopere in autiendo legendoque moveamur, cum pie cum amico, cum magno animo aliquid factum cognoscimus. *Cic. ibid. n. 61.*

virtù, e non isdegnarsi contro il vizio, ed a non guardare con occhio torvo la gioventù immersa nel disordine e nel libertinaggio? Quando si leggono nelle Storie, dall'una parte, le azioni di bontà, di dolcezza, di clemenza, e di gratitudine; e dall'altra, quelle di violenza, d'ingiustizia, d'ingratitude, e di crudeltà, malgrado qualunque distanza di tempo fra gli uomini del quali si parla, e noi, siamo forte padroni de' nostri sensi, e possiamo dispensarci dall'amare gli uni, e dall'aver gli altri in abominazione? Queste (dice Zenone) sono voci della natura, colle quali essa ci fa intendere, che la sola virtù è il vero bene, e che il vizio è il sommo de' mali.

Gli Stoici non potevano ragionare nè con più esattezza, nè più uniformemente a' loro principj, sorgenti de' loro errori e de' loro deviamenti. Convinti, dall'una parte, che l'uomo è creato per la felicità, la quale è l'ultimo di lui fine ed il termine del di lui destino; e dall'altra, limitando tutta la di lui durata alla vita presente, e non trovando in questo breve spazio cosa più grande, più stimabile, e più degna d'esso della virtù, non deve arrecar maraviglia, che in questa collocaessero la medesima di lui felicità, ed ultimo fine. Non conoscendo essi nè altra vita, nè promesse eterne, non potevano meglio operare, ristretti com'erano, nell'angusta sfera in cui gli aveva posti l'ignoranza della Rivelazione. Furono obbligati a prendere il mezzo per il fine, e la strada per la meta. Scelsero la natura per guida in mancanza di condottieri migliori: l'esaminarono sotto il di lei più grandioso e sublime aspetto (mentre l'Epicureo la riguardava sotto l'aspetto terreno, animale, e corrotto); quindi doverono ancora far consistere la felicità dell'uomo nella virtù.

La salute dipoi, le ricchezze, la fama, e gli altri vantaggi consimili non sono da Zenone compresi nel numero dei beni, come non sono compresi nel numero dei mali le malattie, la povertà, l'ignominia,

nia, e gli altri incomodi della vita, dai quali ei faceva dipendere la felicità, o la miseria degli uomini. Per questa ragione, sosteneva (1), che la sola virtù bastava a formare la felicità; e che tutti i Savj, in qualunque stato, erano sempre felici. Pure valutava in qualche maniera i beni ed i mali esterni accennati, che definiva in termini differenti da quelli degli altri Filosofi, sebbene, in sostanza, le opinioni si riducevano, presso a poco, alle stesse.

*Cic. de
Fin. i. 3
n. 43.*

Si potrà giudicare del resto da un solo esempio. Gli altri Filosofi riguardavano il dolore come un male effettivo e reale, infinitamente incomodo al Savio, che procurava di tollerarlo pazientemente, sebbene il medesimo, in vece di diminuirne, ne accresceva la felicità; quindi, secondo loro, un'azione onesta, ed esente dal dolore era preferita ad una dolorosa azione. Gli Stoici credevano, che un tal sentimento degradasse, e disonorasse la virtù, con cui tutti gli altri beni esteriori, uniti insieme, non erano più paragonabili di quello che lo fossero le stelle col Sole, una goccia d'acqua con tutto l'Oceano, ed un denaro con tutti i milioni di Cresò. Un taviò Stoico nulla valutava il dolore; e per quanto esso fosse violento, mai non gli dava il nome di male.

Pompeo, tornando dalla Siria, passato per Rodi a fine di visitare lo Storico Possidenio, non permise che il suo Littore picchiasse, secondo l'uso, alla di lui porta col bastone; onde (dice Plinio) quel Pompeo, che aveva soggiogati l'Oriente e l'Occidente, fece che i Fascj del suo Littore (2) rispettasero l'abitazione d'un Filosofo. Ei lo trovò in letto, tormentato dalla gotta, e gli contestò il suo

(1) Virtutis tantam vim esse, ut ad beatè v. vendum se ipsa contenta sit. . . Sapientes omnes esse semper beatos *Cic. de Finib. l. i. c. n. 77.*

(2) Pompeius, confectò Mitridatico bello, intratò Possideni Sapientie professio e clari d. mum, fores percusi de more. . . Littore vetuit; & fascis iustorios januæ submisit is, cui se Oriens, Occidentisque submisit rat. *Plin. lib. 7. c. 30.*

fuoi dolore per vederlo in tale stato, e per non poter conferire con esso. „ Ciò dipende da voi „ (gli rispose il Filosofo): io non permetterò „ che a motivo della mia infermità, un così grand' „ uomo abbia inutilmente onorata la mia casa. “

Quindi gli provò con un lungo ragionamento, che poteva solamente riguardarsi come buono ciò che era onesto. Essendogli frattanto accresciuto il dolore (1), disse: „ Dolore, tu nulla puoi sopra di „ me; malgrado la tua violenza, io non ti con- „ fesserò per un male. “

Dionisio d' Eraclea, discepolo di Zenone, fu più *Cis. loc.*
sincero. Tormentato dal mal di pietra, riconobbe *cit. p. 60.*
la falsità di quanto aveva imparato riguardo al dolore, (2) e disse: „ Ho impiegati molti anni nel- „ lo studio della Filosofia: contuttociò non reggo al „ dolore; adunque esso è un male. “

Non è incerto il giudizio, che si deve formare di questi due Filosofi. Nelle parole e nella condotta del primo, si vede chiaramente dipinto il carattere dei falsi Savj del Gentilesimo. Costoro si proponevano in ispettacolo, e si pascolavano dell' attenzione e dell' ammirazione, che credevano d' eccitare negli altri. Soffrivano malgrado il loro sentimento interno; e vergognandosi d' apparir deboli, nascondevano una vera disperazione sotto una falsa tranquillità.

Bisogna confessare, che il dolore è la prova la più terribile della virtù. Esso penetra l' anima, la tormenta, la divora senza ch' essa possa sospenderne il sentimento, e le rende così insopportabile il tempo, che le fa sembrarle secoli i momenti. L' umana Filosofia tenta invano di farci credere, che il suo Savio in tale stato sia invulnerabile, o insen-

(1) Cumque ei quasi facies doloris admovebantur, sapè dixit Nihil agis, dolor; quamvis sis molestus, numquam te esse confitebor malum.

(2) Cum ex renibus laboraret, ipso in ejulatu clamitabat, falsa esse illa, quæ antè de dolore ipse sensisset... Plurimos annos in Philosophia consumpsi, nec ferre possum (dolorem), si igitur dolor.

insensibile ; essa solamente gl' inspira, una vana presunzione, ed una forza apparente che si può dire ostinazione. La vera Religione non insegna così, e non maschera la virtù sotto chi meriche idee ; ma innalza gli uomini alla vera grandezza, esigendo però ch' essi riconoscano e confessino la loro debolezza.

Ascoltiamo Giobbe, quell' uomo che fu esposto ad una prova di cui non si ha esempio. Gli è annunziata, quasi nel tempo medesimo, la perdita di tutte le sue gregge, il ratto e la morte de' suoi schiavi, e finalmente quella di tutti i suoi figli, seppelliti sotto le rovine della loro casa. In mezzo a così fieri colpi, capaci di scuotere gli animi il più costanti, non gli esce di bocca un sospiro ; ma facendo ciò che in tal caso si deve fare, ei si umilla alle disposizioni della Provvidenza Divina, e dice :

Job. c. 1.
v. 21. „ Iddio tutto mi ha dato, Iddio me lo toglie ;
„ sia benedetto il nome di Dio. “ Dimostra la medesima rassegnazione e costanza, dopo che il di lui corpo è divenuto, per opera del demonio, tutto una piaga.

Giobbe, in tale stato, pensa forse a far di se stesso un miserabile spettacolo, ed a procurarsi ammiratori con una vana apparenza di coraggio ? In vece di questo, confessa, che la carne è debole, e ch' egli conseguentemente è tutto debolezza : non si lamenta di Dio ; e conosce di non avere nè forza, nè consiglio, nè rimedio. „ Si somiglia „ (dic' egli) la mia forza a quella delle pietre ? „ La mia carne è forse di bronzo ? Ben si vede, „ ch' io non posso trovare in me stesso verun soccorso. “ Non è questo però il linguaggio della superbia e presuntuosa Filosofia de' Gentili.

Gli Stoici formavano del loro Savio un uomo interamente perfetto, esente da passioni, da turbamenti d' animo, e da ogni difetto. Erano per essi vizj i sentimenti di pietà e di compassione, caratteri d' uno spirito debole, ed anche mal regolato :

Seneca de
Clement.
l. 2. c. 5 *Miseratio est virium pusilli animi ; ad speciem alieno-*
rum

rum malorum succidentis; itaque pessimo cuique familiarissima est. „ La compassione (1) (continua a dire lo stesso Autore) è un'emozione, ed una tristezza cagionata dalla vista de' mali altrui; ed il Savio non è capace nè dell'una, nè dell'altra. L'animo del Savio gode sempre d'una serena tranquillità, non oscurata da nuvole; or come ei potrebbe affliggersi dei mali degli altri, se non si affligge dei propri? “

Così ragionavano gli Stolci, perchè non sapevano quale cosa fosse l'uomo: distruggevano la natura, credendo di riformarla; e riducevano il Savio in un Idolo di metallo e di marmo, lusingandosi così di renderlo costante ne' di lui mali medesimi, ed in quelli degli altri, ai quali voleva che ei fosse egualmente insensibile, e che la compassione non gli facesse riguardare nel prossimo come un male ciò che riguardava come indifferente in se stesso. Non sapevano, che i loro sentimenti erano contrarij alla natura dell'uomo; e che distruggere la compassione, la tenerezza, e l'interesse che la natura medesima inspira per le disgrazie del prossimo, era un rompere i legami della società.

La chimérica idea, ch'essi si formavano della perfezione del loro Savio, era la sorgente della ridicola opinione con cui stabilivano, che tutti gli errori erano simili; dottrina, della quale ho dimostrato altrove l'assurdità.

I medesimi ne sostenevano un'altra non meno assurda, ma assai più pericolosa; conseguenza della loro opinione intorno al Sommo Bene dell'uomo. Pretendevano (2), che si ponesse il Sommo Bene dell'uomo, non in ciò che può essergli tolto di lui malgrado e che non deriva da esso, ma nella sola

St. Antica T. XIV.

N

Vir.

(1) *Misericordia est aggritudo animi ob alienarum miseriarum speciem. Aegritudo autem in Sapientem virum non cadit. Serena ejus mens est, nec quidquam inclinare potest quod illam obducit. . . Hos sapienti ne in suis quidem incidet calamitatibus, sed omnem fortunæ iram reverberabit, & ante se franget.*

(2) *Hoc dabitur, ut opinor, si modo sit illud esse beatum, id oportere totum poni in potestate Sapientis. Nam si amitti vitæ beata potest, beata esse non potest. Cic. de Finib. l. 2. n. 85.*

Cic. de
Nat.
Deor. l. 3.
n. 86. 88.

virtù, di cui non può privarlo veruna straniera violenza. Era evidente, che gli uomini non potevano da se stessi procurarsi nè la salute, nè le ricchezze, nè gli altri vantaggi simili; quindi pregavano gli Dei a concedergli loro, ed a conservargli; pure questi vantaggi non erano una parte del Sommo Bene. La sola virtù godeva di tal privilegio, perchè l'uomo n'è il padrone assoluto, se la procura, e la conserva senz'aver bisogno di ricorrere agli Dei, come per gli altri beni: *Hæc quidem omnes mortales sic habent, externas commoditates... a Diis se habere: virtutem autem nemo unquam acceptam Deo retulit*. Niuno (dicevano essi) ha mai ringraziati gli Dei per essere uomo dabbene, come ognuno fa per le ricchezze, per gli onori, e per la buona salute: *Num quis, quod bonus vir esset, gratias Diis egit unquam? At quod dives, quod honoratus, quod incolumis*. In sostanza, l'opinione generale è, che convien chiedere a Dio i beni di fortuna, non già la saviezza la quale l'uomo può trovare in se stesso: *Judicium hoc omnium mortalium est, fortunam a Deo petendam, a se ipso sumendam esse sapientiam*.

La loro folle superbia giunse in tal guisa ad innalzare il Savio (1) al di sopra di Dio: perocchè Dio è virtuoso, ed esente da ogni passione per la necessità del suo Essere; ed il Savio lo è per sua elezione, e di sua volontà.

Dopo tutto ciò che ho detto fin' qui sopra tal soggetto, tralascierò di riflettere in quali altre asfurdità cadde la Setta la più rispettata dagli Antichi, ed in certa maniera e la più rispettabile. Basta aver veduto di che è capace la sapienza umana regolata dalle sue forze e da' suoi lumi, o per dir meglio, abbandonata alle sue debolezze ed alle tenebre.

Dev' ora parlare delle opinioni de' Peripatetici intorno al Sommo Bene dell'uomo.

Stoic.

(1) Est aliquid quo Sapiens antecedit Deum. Ille naturæ beneficio non timet, suo Sapiens. *Senec. Epist. 53.*

Opinioni de' Peripatetici intorno al Sommo Bene.

Secondo Cicerone, la differenza, che passa fra gli Stoici ed i Peripatetici intorno alla Questione del Sommo Bene, consiste meno nelle cose che nelle parole; in sostanza, le opinioni degli uni e degli altri sono quasi le stesse. Rimprovera egli frequentemente agli Stoici d'aver introdotto nella Filosofia piuttosto un linguaggio che un domma nuovo, probabilmente colla mira d'allontanarsi da quelli che gli avevano preceduti; rimprovero, che pare assai ben fondato.

Gli uni e gli altri convenivano intorno al principio del Sommo Bene dell'uomo, ch'era quello di vivere secondo la natura: *Secundum naturam vivere*. I Peripatetici incominciavano dall'esaminare la natura umana per bene stabilire il loro principio. L'uomo (dicevano) è composto di corpo e d'anima; bisogna adunque, per renderlo perfettamente felice, procurargli tutti i beni del corpo, e dell'anima. Quest'era il vivere secondo la natura, nel che gli uni, e gli altri convenivano che consistesse il Sommo Bene: in conseguenza annoveravano fra i beni la salute, le ricchezze, il buon nome, e gli altri vantaggi consimili; e fra i mali le infermità, la povertà, l'ignominia ec., lasciando però una distanza infinita fra la virtù e gli altri beni, e fra il vizio e gli altri mali. Questi altri beni (1) (dicevano) perfezionano la beatitudine dell'uomo, e lo rendono interamente felice, in maniera però, che anche senza i medesimi può egli essere felice, quantunque in un grado meno perfetto.

Gli Stoici pensavano quasi lo stesso; e valutavano per qualche cosa i vantaggi e gl'incomodi del corpo: ma non potevano chiamargli beni e mali.
„ Se si concede (proseguivano a dire), che il
N 2 „ dolo

(1) Illa quæ sunt a nobis bona corporis numerata, complent ea quidem beatissimam vitam, sed ita, ut sine illis possit beata vita existere. *Cic. de Finib. l. 5 n. 61.*

„ dolore sia un male, ne seguirà, che il Savio,
 „ qualora provi qualche dolore, non è felice; pe-
 „ rocchè la felicità non è compatibile con una
 „ vita amareggiata da qualche male... Non si ra-
 „ giona così (rispondevano i Peripatetici) sopra gli
 „ altri soggetti. Un terreno ricoperto di spighe
 „ non perde il nome di fertile, perchè vi si trova-
 „ no poche erbe cattive. Le tenui perdite, com-
 „ penstate da' guadagni considerabili, non tolgono
 „ al commercio il titolo di molto vantaggio. In
 „ tutte le cose il forte supera il debole; e così si
 „ deve dire della virtù. Ponendosi (1) nell' uno
 „ dei bacini della bilancia la virtù, e nell' altro
 „ tutto ciò che si trova nel Mondo, la bilancia
 „ prepondererà verso quello della prima. Idea
 „ molto magnifica della virtù.

Crederei d'abusare della bontà del Lettore, dif-
 fondendomi maggiormente nell'oppugnare le sottig-
 liezze, ed i cavilli degli Stoici. Gli richiamo sol-
 tanto alla memoria ciò che ho detto fin da prin-
 cipio, cioè, che nella disputa del Sommo Bene dell'
 uomo, tutti i Filosofi non lo consideravano se non
 riguardo alla vita presente; i beni eterni eranq lo-
 ro o incogniti, o indifferenti.

ARTICOLO SECONDO.

*Opinioni degli antichi Filosofi intorno alle Virtù, ed
 ai Doveri della Vita.*

De Offi. „ **B**ENCHÈ la Filosofia (parla Cicerone) sia un
l. 2. n. 5. „ paese, in cui non si trovano nè terreni in-
 „ colti, nè piani disabitati, ma tutto è fertile;
 „ pure non vi è parte più ricca di quella che con-
 „ cerne i doveri umani, e le regole ed i precet-
 „ ti, che possono formare costantemente i nostri co-
 „ stumi, e farci vivere secondo le leggi dell' one-
 „ stà,

(1) Audebo... virtutis simplicitudinem quasi in altera libram
 lance ponere. Terram, mihi crede, ea laux & maria de-
 primet.

sta e della virtù. “ Si trovano, per altro, presso i Gentili a tal riguardo massime eccellenti, e capaci di far arrossire noi stessi; mi piace di riportarne alcune di Platone e di Cicerone, attaccandomi, riguardo al primo, piuttosto ai pensieri che all' espressioni.

L' oggetto di chi governa dev' esser quello di render felici i Sudditi, rendendogli virtuosi.

La principal' attenzione d' ogni uomo incaricato della condotta degli altri (come sono generalmen- P'at, de
Leg. l. 1.
p. 561. te quelli destinati al comando, Rè, Principi, Generali d' eserciti, Ministri, Governatori di provincie, Giudici, padri di famiglia); la principale attenzione di chi è costituito in qualunque grado d' autorità dev' essere di ben fissare il fine che deve proporsi nell' uso della medesima.

Qual' è adunque il fine d' uno incaricato del go- Id in
de l. 1.
p. 134.
De leg. l.
34. 742. verno d' una Repubblica? Non è (dice Platone in più d' un luogo) di renderla ricca, abbondante, e potente, non di moltiplicarvi l' oro e l' argento, non d' estenderne il dominio, non di mantenervi numerosi eserciti, e quindi farla temere dalle altre in mare, ed in terra (si comprende con facilità, che questo è il ritratto d' Atene); Platone si propone cose più solide e più grandi, cioè, di renderla felice col renderla virtuosa, lo che non si ottiene se vi manca una sincera pietà, ed una perfetta sommissione a Dio.

Parlando (segue egli a dire) d' una città, o ibid. p.
420. d' una Repubblica felice, non pretendiamo di restringere questa felicità ad alcuni pochi particolari, a' principali, a' Nobili, a' Ministri; ma intendiamo che sien felici tutti quelli che la compongono, ciascuno secondo il proprio stato, essendo tale il dovere essenziale di chi ne presiede al governo.

Quello che si dice del corpo umano si può ap- ibid. p.
564. plicare ad una città, o ad uno Stato; il paragone è esatto, e produce molte conseguenze. Il corpo è composto di testa e di membri, alcuni più nobili e più

più necessarj degli altri ; or si dice forse ch'esso sia sano , ed in buono stato , quando l' infimo dei di lui membri è infermo ?

*De Rep. l.
2. p. 369
374.*

Fra gli abitanti d' una città passa una scambievole relazione d' ajuti e di bisogni , la quale forma un ammirabil vincolo : il Principe , i Magistrati , ed i ricchi hanno bisogno di nutrimento , di vestimenti , e d' alloggio ; or che farebbe d' essa , se non si trovassero persone d' ordini inferiori che provvedessero a questi loro bisogni ? La Provvidenza ha tutto regolato (come osserva Platone) mercè lo stabilimento delle diverse troppo necessarie classi . Se tutti fossero ricchi , mancherebbero i campagnuoli , i muratori , gli altri lavoranti ; se tutti fossero poveri , mancherebbero Principi , i Ministri , i Generali d' esercito capaci di governare , e di difendere gli altri . Questa reciproca dipendenza ha formate le città , ed una moltitudine d' uomini di differenti classi e professioni , tutti necessarj per la pubblica utilità , e tutti degni dei riguardi di chi governa . Da tal molteplicità di talenti , di condizioni , d' impieghi , di professioni ridotta all' unità , mercè la comunicazione e loro relazione ad un medesimo fine , risulta un ordine , un' armonia , un concerto di maravigliosa bellezza , il quale però suppone sempre che ciascuna parte deva essere perfetta , e ben ordinata .

*ib. l. 1. p.
361. 364*

Per tornare al paragone d' una città e d' uno Stato col corpo umano , il Principe n' è come il capo , e l' anima ; ed i Ministri , i Generali , e gli altri Uffiziali destinati ad eseguire i di lui ordini ne sono gli occhj , le braccia , ed i piedi . Il Principe deve incoraggiargli , porgli in moto , e fargli agire ; nella testa risiede l' intelligenza , cioè , quella , che regola l' uso de' sensi , che fa muovere i membri , che invigila alla loro conservazione , ed alla loro salute . In tal passo Platone ricorre al paragone d' un piloto , che solo possiede l' arte di condurre la nave , ed alla di cui abilità è affidata la vita di tutti i naviganti . O quanto sarà felice uno stato , se il Principe penserà , ed opererà in questa maniera !

Tutti

Tutti quelli, che governano gli altri devono persuadersi, che sono stabiliti in quel grado per giovare agli Inferiori, non già perchè gl' Inferiori giovino a loro.

Sebbene dovrebbe bastare il buon senso, la ragione, e l'esperienza per stabilire questo principio; pure si vede di rado, che i Superiori ne sieno convinti, e se lo propongano per modello della loro condotta.

Platone, per porlo in tutto il lume, introduce nel Dialogo un certo Trasimaco, il quale fa l'apologia d' un governo corrotto. Costui pretende, che in ogni governo si deva riguardare come giusto tutto ciò ch'è utile al governo medesimo: che quello, che attualmente comanda sia obbligato a pensare, non già agli altri, ma a sè stesso; che la di lui volontà deva servire di regola ai di lui sudditi; soggiungendo, che usandosi la più rigorosa giustizia, i Superiori meriterebbero d'essere ben compianti, qualora loro non restassero se non le cure e le inquietudini, senza che i medesimi potessero beneficiare le loro famiglie, compiacere agli amici, e secondare le raccomandazioni, ma si doveessero regolare col principj della più esatta e più severa giustizia.

Pochi, o niuno, usano un tal linguaggio; ma molti lo pongono in pratica.

Platone oppugna diffusamente questo miserabil ragionamento; e secondo il suo costume, usa paragoni presi dall'uso ordinario degli uomini. A me basta una sola prova per dimostrare, che quelli, che comandano, devono esser utili agli inferiori, e non questi a per loro.

Un piloto assume la condotta d' un legno carico di molte persone, le quali, per diverse mire ed interessi, passano in un paese straniero; or ha mai supposto qualche uomo ragionevole, ch' esse servano il piloto, non già che questo serva i passeggeri? Ha avuto qualcuno il coraggio di dire, che gli infermi, sotto la direzione del medico, servano il medico? Non è chiaro, che i medici e l'arte stessa della medicina sono itati stabiliti in servizio degli

infermi? I Principi furono spesso rappresentati dagli antichi come *pastori de' popoli*: il pastore è destinato a custodire la sua greggia; e non si dà uomo talmente privo di ragione, il quale pretenda, che la greggia sia destinata a custodire il pastore.

Da questa dottrina di Platone prese l'Oratore di Roma l'importante massima, che tanto inculcò a Quinto Cicerone suo fratello, nel consigliarlo come doveva condursi nel governo dell'Asia che gli era destinato. „ Io (1) gli disse, sono persuaso, „ che l'attenzione di quelli, che occupano qual- „ che posto dev'esser diretta a rendere felici, per „ quanto è possibile, i loro sottoposti... Non solo „ chi regge i suoi cittadini ed i suoi Alleati, ma „ anche chi ha l'intendenza degli schiavi e delle „ greggie, è obbligato a procurar loro tutti gli „ ajuti ed i vantaggi possibili, e volgere tutte le „ sue diligenze in loro utilità.

Plat. de
Rep. l. 1.
p. 247
l. 7. p.
320.

La conseguenza naturale del principio, che tutti i Superiori sono stabiliti per il bene dei loro soggetti, è che i medesimi, nell'uso della loro autorità e potenza, devano unicamente avere in mira l'utilità pubblica. Quindi conviene collocare negl'impieghi persone dabbene le quali non gli accettino se non loro malgrado, e dopo esservi costrette dalla forza. In fatti, non si desiderano le dignità quando si trovano in esse soli imbarazzi, fatiche, e travagli. Pure (dice Platone) ai nostri giorni si ambiscono con premura le cariche, e si aspira alle primarie dignità, senz'altro merito che quello d'una smisurata ambizione, e d'una cieca stima di se medesimo; abuso, che fabbrica le disgrazie delle città e degli stati e che finalmente ne cagiona la rovina.

La Giustizia, e la Buona fede sono i fondamenti della Società. Santità de' Giuramenti.

Il più stretto legame della società è la giustizia, ed il

(1) *Ac mihi quidem videntur huc omnia esse referenda ab his, qui præsunt aliis, ut si qui et rum in imperis erunt, sint quam beatissimi. Est autem, non modo ejus qui focus & ci-bus, sed etiam ejus qui servis, qui mutis pecudibus præsit, et rum qui bus præsit commodis, utilitatique servire. Cic. Ep. 2. ad Q. Fratriam.*

ed il fondamento della giustizia è la buona-fede, che consiste nell'osservare inviolabilmente la parola data, ed i patti stabiliti. Cic. de Off. 1. 1. n. 10. & 23.

L'ingiustizia non può prendere se non due forme differenti: l'una simile alla volpe, ed è l'artifizio; l'altra al leone, ed è la violenza. Tutte due sono egualmente indegne dell'uomo, e contrarie alla di lui natura; ma la più odiosa e la più abominevole è la frode e la perfidia, specialmente quando ricuopre, sotto il manto della probità, le più nere azioni. Id. l. 1. n. 41.

Bisogna bandire dal commercio degli uomini (1) ogni astuzia ed artificio, ed esiliare la falsa virtù, che si maschera sotto il nome di prudenza, ma che troppo da questa si allontana; e non conviene (2) se non ad uomini doppi, taciturni, finti, ingannatori, maligni, e perfidi; giacchè tutti questi odiosi e detestabili nomi appena bastano per delineare il carattere di coloro, che rinunziano alla sincerità, ed alla verità nell'umano consorzio.

Or qual nome si dovrà dare a quelli, che si ridono della santità de' giuramenti; confermazione religiosa (3) fatta in presenza, e sotto gli occhj di Dio, che si chiama in testimone, che in certa maniera si rende mallevadore, e che certamente punirà l'abuso sacrilego che si fa del sacrosanto suo nome?

Il rispetto alla Divinità a tal riguardo non poteva, secondo Platone, essere mai soverchio; quindi desiderava, che ne' giudizj relativi al solo interesse temporale, i Giudici non avessero esatto dalle parti verun giuramento, per non esporlo a giurare il falso, come (dic'egli) per lo più suol accadere. E' cosa troppo rara e difficile, che uno, il quale

De: Legi
l. 12.
p. 948.

spera

(1) Quo circa astutiae tollendae sunt, easque malitia quae vult illa quidem videri se esse prudentiam, sed abest distatque ab ea plurimum. Cic. lib. 1. de Offic. n. 21

(2) Hoc genus est hominis versuti, obscuri, astuti, fallacis, malitiosi, callidi, vereratores, vsfri. Cic. de Offic. lib. 3 n. 27.

(3) Est iuramentum affirmatio religiosa. Quod autem affirmatè, quasi Deo teste, promiseris, id legendum est. Cic. ibid. n. 149.

spera di salvare con uno spergiuro i beni, la riputazione, o la vita, rispetti a tal segno il nome di Dio, che non ardisca di giurare. Questa delicatezza in un Gentile è assai rimarchevole, e dà luogo a molte riflessioni.

*ibid. p.
217.*

Platone va anche più oltre; e dice, che mancare al rispetto dovuto a Dio, non solamente giurandosi per piccole cose ma anche impiegandosi il di lui nome nelle conversazioni e ne' familiari discorsi, è un disonorarne la maestà.

Avrebbe egli in conseguenza disapprovato l'uso, oggi generale anche fra le persone dabbene, d' esclamare in tutte le occasioni, *O mio Dio!*

Differenti Doveri della Vita Civile. Belle Massime circa la Morale.

*Cic. de
Off. l. 3.
n. 28.*

Ciascuno deve riguardare la pubblica utilità come il proprio fine; se gli uomini pensassero unicamente all' utilità, propria più non sussisterebbe veruna società.

Quanto ci è in terra è stato creato per gli uomini; e gli uomini stessi sono stati formati per ajutarsi scambievolmente. Non dobbiamo adunque credere d' essere nati per noi soli: la patria, i genitori, gli amici hanno dritto sopra ciò che possediamo; e dobbiamo precurar loro tutti i vantaggi possibili.

Secondo i principj della società e della giustizia, gli Stoici risolvono diverse questioni di Morale in una maniera, che condanna molti Casisti Cristiani.

*Cic. loc.
cit. n. 26.*

In un tempo di carestia. un mercante di biade, giunto in un porto, è egli obbligato a dire, che ben presto ve ne capiteranno molti altri colla medesima mercanzia; o può tacere questa notizia, per vendere le sue biade a più caro prezzo? E' deciso, che deve dirlo, perchè il bene della società così richiede.

ibid. n. 27.

Uno ch' è stato pagato con monete false, dopo d' averle già conosciute tali, può darle ad altri come buone? Non può farlo.

Se

Se un altro vende una verga d'oro, e la crede *ibid. n. 92.*
di rame; quello, che contratta per comprarla, è
obbligato ad avvertirne il venditore, o può pro-
fittare della di lui ignoranza, e comprare per cin-
quanta lire una cosa, che forse varrà mille feudi?
Non può farlo in coscienza.

E massima incontestabile (dice Platone) che *Plat. in Crisost.*
deve servire come di fondamento a tutte le azioni *p. 49.*
della vita civile, che non è mai permesso di
far danno agli altri, ed in conseguenza di rendere
male per male, ingiuria per ingiuria, e di vendi-
carsi de' suoi nemici, sottoponendogli ai mali me-
desimi, ch'essi hanno fatto soffrire. Questa è la
dottrina della retta ragione. I Pagani però non
sono costanti riguardo a tal articolo di Morale:
„ Quello è uomo dabbene (dice Cicerone) che fa
„ bene a tutti, e danno a niuno se non quanto è
„ provocato da qualche ingiustizia,“ *Virum bonum esse, qui pro sit quibus possit nocere; noceat ne-*
mini, nisi laesus sit injuria. *De Off. 1. 3. n. 76.*

Una delle regole della Repubblica di Platone *De Leg. 1.*
vieta che si diano denari ad usura. *p. 742.*

Non si può mai far suo quello ch'è d'un al-
tro. „ Se trovassi un tesoro (dice Platone), non
„ ardirei di toccarlo, quand' anche gli astrologi
„ mi consigliassero a prenderlo. Un tesoro ne-
„ stri scrigni non vale i progressi che facciamo nel-
„ la virtù, quando abbiamo il coraggio di disprez-
„ zarlo; all'opposto, se ce ne impossessiamo, esso
„ diventa una sorgente di maledizioni per le no-
„ stre famiglie.“

Parla egli nella stessa guisa di ciò che si trova a *ibid. p.*
caso per istrada. *p. 914.*

Tutti i beni senza la virtù devono essere riguar-
dati come veri mali: la virtù non è nè un dono *ibid. in Men. p.*
della natura, nè il frutto dello studio, ma è un *p. 242.*
dono prezioso che fa Dio a chi più gli piace.

Confronto d'un Giusto oppresso da mali, e d'uno
scellerato ricolmato di beni.

Platone suppone due che pensano differentemen-
te,

te, e che sono trattati in diversa maniera. Ponè, nell'una parte, uno scellerato veramente tale, senza fede, senza bontà, e senza onore, che affetta però tutte queste virtù; e nell'altra, pone un giusto perfetto (un giusto secondo l'idea de' Gentili), che vuole esser tale, e che non si cura che gli altri lo credano.

Il primo (1), per giugnere a' suoi fini, usa ogni ribalderia, ingiustizie, calunnie: nulla teme i delitti i più gravi, purchè possa tenergli occulti; affetta di venerare gli Dei, offrendo loro doni, e sagrifizj magnifici, ed ingannando in tal guisa gli uomini, che quasi ciechi, non penetrano il fondo del di lui cuore; ed ottiene così ricchezze, onori, credito, fama, dignità, matrimonj vantaggiosi per se, e per i suoi figlj, e per dir tutto in una parola, quanto ha la fortuna di più pregevole, e più luminosa.

Il secondo, sommamente buono, semplice, modesto, concentrato in se stesso, intento a' suoi doveri, rispettoso per la giustizia, nulla ambizioso degli onori; è universalmente screditato, calunniato, riguardato come uno scellerato, maltrattato ignominiosamente, imprigionato, lacerato da percosse, e finalmente condannato a morte; egli però si contenta di soffrire i più crudeli tormenti, piuttosto che offendere la giustizia, e l'innocenza. Si troverà forse (esclama qui Cicerone)

(1) *Quæro si duo sint, quorum alter optimus vir, æquissimus, summa iustitia, singulari fide; alter insignis scellere & audacia, & si in eo error sit civitas, ut bonum illum virum sceleratum, facinorosum, nefarium putet; contra autem qui sit improbissimus, existimet esse summa probitate ac fide; proque hac epini ne omnium Civium, bonus ille vir vexetur, rapiatur, manus ei denique auferantur, efforiantur oculi, damnetur, vincatur, utatur, exterminetur, æquat, postremò iure etiam optimo omnibus inferamus esse videatur; contra autem, ille improbus laetetur, coatur, ab omnibus diligatur, omnes ad eum honores, omnia imperia, omnes opes, omnes denique copie conferantur; vir denique optimus omnium existimatione, & dignissimus omni fortuna iustificetur: quis tandem erit tam demens, qui dubitet utrum se esse malit? Cicer. ap. Laënt. Divin. Instit. lib. 5. cap. 12.*

rene) un uomo così privo di senno, che esiti per un sol istante a decidere a quale dei due voglia somigliare?

Arreca stupore trovare nel Gentili sentimenti così nobili, così sublimi, e così uniformi alla retta ragione, ed alla giustizia. Bisogna riflettere, che malgrado la corruzione generale, e le tenebre dei Pagani, spande nelle loro menti, almeno fin ad un certo segno, la luce del Verbo Eterno, *Lux in tenebris*. Essa loro scuopre diverse verità, ed i principj della Legge Naturale: imprime ne' loro cuori questa Legge; e dà ai medesimi intorno a molti punti la maniera di distinguere le cose giuste dalle ingiuste, lo che ha fatto dire a Sant' Agostino, *che gli scellerati leggono nel libro della luce (in libro lucis) come devono vivere*. Jean. 1.

Nel vedere nella Grecia una turba di Dotti e di Filosofi, che succedendosi agli uni gli altri per quattro secoli, si occupano unicamente nel cercare la verità; e per meglio riuscirvi, quasi tutti rinunziano a' loro beni, alla patria, alle famiglie, agl' impieghi, fuorchè allo studio della sapienza, si può forse credere, che una cosa così singolare, ed anche unica, sia effetto del caso? Che la Provvidenza non vi abbia avuta veruna parte e verun fine? Non avendo ella destinati i filosofi a riformare il genere umano, quelli ingegni contesero per quasi quattrocento anni senza mai accordarsi, e senza determinare cosa veruna. Niuna scuola imprese a provare l'unità d' un Dio, ed a stabilire la necessità d' un Mediatore. Quanto però furono utili i loro precetti intorno alla Morale, alle virtù, ed ai doveri per ovviare alla rilassatezza ed ai vizj! Qual disordine avrebbe prodotto la Setta d' Epicuro, se fosse stata la sola, e la predominante sopra le altre! Quanto contribuirono le ricerche di queste a conservare i dommi importanti della distinzione della materia e dello spirito, dell' immortalità dell' anima, e dell' esistenza d' un Essere Supremo! Molti, fra loro, avevano sopra tutti questi articoli principj
ammi-

Rom. x. 19 ammirabili, fatti loro conoscere da Dio medesimo (*Deus enim illis manifestavit*) in preferenza di tante altre nazioni lasciate nella barbarie, e nell'ignoranza.

Siccome queste cognizioni, e le azioni virtuose, che n'erano la conseguenza, potevano essere rimparate sotto un doppio aspetto, così dovevano produrre due effetti del tutto contrarj. Se si riguardano come una emanazione della eterna luce che splende tra le tenebre stesse, chi potrà dubitare, ch'esse non sieno anche degne della nostra stima, ed ammirazione? Ma se si riguarda il principio da cui nascono, e l'abuso che ne facevano i Pagani, non si può lodarle senza riserve ed eccezioni. Colla stessa regola, dobbiamo giudicare tutto ciò che leggiamo nelle Storie profane: le azioni le più luminose di virtù, che vi si riportano, sono sempre lontanissime dalla pura e vera virtù, perchè non si riferiscono all'oro principio, ma hanno per base la cupidigia, la superbia, e l'amor proprio: *Radicata est cupiditas: species potest esse bonorum factorum, verè opera bona esse non possunt*. Dal ramo non si giudica della radice: i fiori, ed i frutti possono parere simili; ma la radice è differentissima, *Noli attendere quod floret foris, sed quæ radix est interna*. Si deve condannare non quanto esse hanno di reale, ma quanto hanno di difettoso: le rende viziose, non ciò ch'esse hanno, ma ciò che loro manca; manca loro la Carità, dono che non ha prezzo, a cui non può supplire verun altro, e che non si rinviene fuori della Chiesa e della vera Religione. Quindi vediamo, che niuno de' Gentili, i quali per altro stabilirono regole molto belle intorno a' doveri scambievoli degli uomini, fissò l'amore di Dio per principio fondamentale della sua Morale, e niuno insegnò la necessità di riferire a Dio l'umana bontà; conobbero essi, in sostanza, i rami della Morale, ma non lo stelo, ed il tronco.

S. Aug.

ARTICOLO TERZO,

DELLA GIURISPRUDENZA.

UNisco la Giurisprudenza colla Morale, essendon' essa una parte, o avendovi almeno una gran relazione. Questa materia è vasta: ma farò da me trattata brevemente; e le memorie somministratemi dal Signore Lorry, Professore di Legge e mio amico, mi faranno d'un grand' ajuto.

La Giurisprudenza è la cognizione del Diritto, e delle Leggi. Ogni popolo ha avute le sue Leggi, ed i suoi Legislatori: Mosè, il più antico di tutti, ebbe dallo Dio stesso le Leggi, che questo voleva che si osservassero dal suo popolo; Mercurio Trismegisto fra gli Egiziani, Minos tra i Candioti, Pittagora fra i popoli della Magna-Grecia, Caelonda e Zeleuco nello stesso paese, Licurgo in Sparta, Dracone e Solone in Atene furono i più celebri Legislatori dell' antichità Gentile. Siccome però ho parlato d' essi diffusamente nel corso di questa mia Storia, così passerò a' Romani.

I principj del Dritto Romano furono mediocri. Roma aveva poche leggi, che si proponevano primieramente dal Senato, ed erano quindi confermate dal popolo. Papirio, che sotto il primo Tarquinio, raccolse, il primo, quelle fatte dai Rè; e tal Raccolta fu, dal di lui nome, detta, *Diritto Papiriano*.

La Repubblica, dopo aver discacciati i Rè, ne conservò per qualche tempo le leggi; ma furono queste dipoi in odio del nome Reale interamente distrutte dalla Legge Tribunitia. Si servì essa quindi d'un Dritto incerto fin al tempo delle dodici Tavole dettate dai Decemviri, e formate sopra le Leggi d' Atene e delle altre città principali della Grecia, dove si spedirono alcuni Deputati per raccogliere le più saviè, e le più adattate ad un governo Repub-

pubblicano. Queste (1) servirono di fondamento, e di principio a tutto il dritto Romano; quindi Cicero ne le pone (2) al di sopra di tutti gli Scritti, e di tutti i libri dei Filosofi, così per l'autorità che le medesime si erano conciliate, come per l'utilità che se ne può ritrarre.

La brevità, e la severità delle Leggi delle dodici Tavole diedero luogo all'interpretazione fattane dal Savj, ed all'Editto del Pretore: i primi ne spiegarono il senso; ed il secondo ne mitigò il rigore, e supplì a ciò che forse vi era stato omissso.

Nel progresso de' tempi, essendosi moltiplicate le Leggi, lo studio della Giurisprudenza diventò necessario, e nel medesimo tempo difficile. Molti uomini celebri per la loro nascita, capacità, dottrina, ed amore al pubblico bene, cogniti sotto il nome di Giuriconsulti, si applicarono a tale studio: la gioventù Romana, che aspirava alle primarie cariche della Repubblica, mercè il talento del discorso che le serviva di strada, frequentava le loro case per imparare i rudimenti del Dritto, senza il qual non poteva riuscire nel Foro; ed i Particolari vi ricorrevano nei loro affari (3), talchè le case suddette si riguardavano come l'oracolo della città, ricevendovisi risposte, che toglievano i dubbj, calmavano le inquietudini, ed indicavano la strada che si doveva tenere nella continuazione delle liti.

Queste risposte erano semplici consigli, che potevano illuminare, ma non obbligavano i Giudici. Augusto ne accrebbe l'autorità, nominando

aicu

(1) Qui nunc quæ in hoc immenso aliarum super alias accretarum legum cumulo, fons omnis publici privatiq. est juris. *Liv. lib. 2. c. 31.*

(2) Et mant omnes licet dicam quod sentio. Bibliothecis mercurit omnium philosophorum unus mihi videtur. X. Tabularum libellus; finis legum fontes & capiti videtur. & auctoritatis potestas & utilitatis ubertate superari. *Cic. de Orat. lib. 1. c. 4. n. 165.*

(3) Est sine dubio domus Jurisconsulti totius Oraculum Civitatis, unde Civis tibi consilium expectent suarum rerum incerti; quas ego (d. *Grasso che par a*) mea cipe ex incertis certos componesque consilia. Dimitto, ut ne res temerè turbideat turbidas; *Cic. de Orat. lib. 1. c. 4. n. 169. 170.*

alcuni Giuriconsulti, i quali dovevano non solo consigliare i Particolari, ma anche esser riguardati come Ufficiali Imperiali. D'allora in poi le loro consulte, scritte e sigillate con pubblica autorità, ebbero forza di Leggi; e gl'Imperatori obbligarono i Giudici ad uniformarvisi.

Questi Giureconsulti pubblicarono diverse Opere sotto titoli differenti, le quali molto contribuirono a formare la Giurisprudenza, ed a ridurla ad arte ed a metodo.

Si fatte Leggi si andarono moltiplicando, e fecero insorgere dubbj e difficoltà, a motivo delle contraddizioni, che si credeva che vi si contenessero. In tali casi i Principi, ai quali si ricorreva, le risolvevano, decidendo col loro Decreti le cause portate innanzi a loro, e rispondendo coi loro Rescritti a tutti i memoriali, o suppliche loro indirizzate dai Particolari. Quindi derivarono in parte le Costituzioni Imperiali piene di prudenza e d'equità, che formano il corpo della Giurisprudenza Romana.

Per stabilire tali decisioni con maggiore maturità, consultavano i più dotti Giuriconsulti, e le persone dello Stato le più versate nella cognizione delle Leggi, e del Dritto Pubblico.

Dirò quì qualche cosa dei Giureconsulti i più celebri degli ultimi tempi.

Emilio Papiniano, molto stimato dall'Imperatore Severo a cui era succeduto nella carica d'Avvocato Fiscale, fu riguardato come l'asilo delle Leggi, e come il tesoro della scienza del Dritto. Valentiniano III lo stimò più di tutti gli altri Giuriconsulti, avendo ordinato colla sua legge, in data del dì 7 di Novembre del 426, che nei casi di diversità d'opinioni, si dovesse seguire quella di Papiniano. In fatti, Cujaccio lo reputa l'uomo il più dotto in tale scienza.

L'Imperatore Severo, volendo renderlo più riguardevole mercoè qualche gran dignità, gli conferì quella di Prefetto del Pretorio, a cui era allora an-

St. Antica T. XIV.

O

nessa

Cujac in
Cod. Theod.
deff.

nessa la funzione di giudicare le cause in compagnia dell'Imperatore, o in di lui nome. Papiniano, per meglio riuscir in tal impiego, prese per Consiglieri, ed Assessori Paolo, ed Ulpiano, tuttavia famosi frai Giureconsulti.

l. 77. p.
870

Severo, morendo, lasciò due figlij, Caracalla e Geta, i quali, sebbene portassero ambidue il nome d'Imperatore, Dione assicura, che il solo Caracalla ne aveva la potenza. Costui fece ben presto assassinare il tuo Collega tra le braccia della loro madre comune; ovvero, secondo altri, lo uccise di propria mano.

Caracalla sparse il sangue anche di tutti i partigiani del suo fratello, senza distinzione nè d'età, nè di sesso, nè di qualità: Dione dice, che incominciò da venti mila domestici, o soldati, ch'ei chiama *Cæsariani*. Bastava aver servito Geta, o pronunziarne il nome, per essere subito fatto morire; quindi fin i Comici si astenevano dal darlo agli schiavi, come solevano nelle loro Commedie.

Tariti An
nal. l. 14
c. 11.

Papiniano esperimentò anche gli effetti della di lui crudeltà. Si pretende, che Caracalla volesse obbligarlo a comporre un discorso, con cui ei potesse scusarsi della morte di Geta davanti il Senato ed il Popolo; e ch'ei gli rispondesse: *Che scusare un parricidio, non era tanto facile quanto era commetterlo; anzi che si chiamava un secondo parricidio accusare un innocente dopo averlo privato di vita*. Si ricordò senza dubbio quanto era stato biasimato Seneca per aver composta la lettera scritta da Nerone al Senato in giustificazione della morte data alla sua madre. Fu anche ucciso il figlio di Papiniano, ch'era in quel tempo Questore, e che tre giorni prima, aveva dati al popolo alcuni giuochi molto magnifici.

AN. G. C
217.

Fabio Sabino. Avendo Eliogabalo ordinato ad un Centurione, ch'era sordastro, d'uccidere Sabino, il Centurione intese che doveva farlo uscire dalla città; e l'equivoco salvò la vita a Sabino riguardato come il Catone dei suoi tempi: quindi Alessandro, successore d'Eliogabalo, lo pose fra i suoi confidenti, e lo consultava in tutte le occasioni.

AN. G. C
222.

Demizlo Ulpiano, originario di Tiro, era stato Consigliere, ed Assessore sotto Papiniano, in tempo dell' Imperator Severo. Alessandro, salito sopra il Trono, lo volle per suo Consigliere (*Scriniarum Magister*), impiego, che forse dipoi fu chiamato Gran-Referendario; e lo dichiarò quindi Prefetto del Pretorio.

Lampridio lo pone alla testa degli uomini grandi che componevano il Consiglio d' Alessandro, ed assicura, che questo Principe gli credeva più che ad alcun altro, come a quello, che amava la giustizia: che con lui solo conferiva in particolare: che lo riguardava come suo tutore; e che fu un ottimo Imperatore perchè ne seguì i consigli relativi al governo.

Siccome Ulpiano procurava di ristabilire la disci- *In Alex. vita.*
plina fra i Pretoriani, così essi lo presero in odio, e chiesero la di lui morte all' Imperatore. Questo però, in vece di consentirvi, lo ricuoprì più volte col suo manto per difenderlo dal loro sdegno. Finalmente, avendolo essi assalito in tempo di notte, l' obbligarono a rifugiarsi nel palazzo, ed ad implorare l' ajuto d' Alessandro, e di Mammea; ma lo inseguirono, e lo trucidarono sotto gli occhj medesimi dell' Imperatore. Di questo grand' uomo abbiamo diversi scritti.

Giulio Paolo era di Padova, dove tuttavia se ne *In Alex. vita.*
vede la statua. Fu nominato, sotto Alessandro, prima Console, e dipoi Prefetto del Pretorio; e fu collega di Sabino, e d' Ulpiano nel Consiglio formato da Mammea madre, e da Mesa ava d' Alessandro medesimo, per regolare nella di lui gioventù gli affari dello Stato. Sa ognuno con quanta utilità questi lo servirono, e qual credito gli acquistarono. L' impero Romano possedeva allora tutto ciò che poteva renderlo felice; un ottimo Principe, ed eccellenti Ministri, giacchè l' uno senza gli altri è poco utile. Talvolta è più dannoso ai popoli un Principe buono in se stesso, ma facile a lasciarsi ingannare dai malvagi, che uno cattivo, il quale invigili sopra i suoi Ministri, e gli obblighi a fare il loro dovere. Alessandro tenne in grande stima la buo-

na fede di Paolo, il quale scrisse più opere che qualunque altro Giureconsulto.

Pomponio, che fu anch'egli del Consiglio d'Alessandro per settant'anni, ebbe il tempo di comporre molte opere, fra le quali una Raccolta dei più celebri Giureconsulti fin a Giuliano.

Erennio Modestino visse altresì sotto Alessandro, che lo innalzò al Consolato; ed era stato, come i quattro precedenti, d'sepolo di Papiniano.

Treboniano, originario della Pamfilia, ottenne in Costantinopoli le prime cariche dall'Imperatore e Giustiniano, sotto di cui il Gius Civile prese una nuova forma, e fu ridotto nello stato, nel quale si trova anche oggidì.

Prima di lui, correverano molti *Codici* cioè, Compilazioni, o Compendj delle Leggi Romane. Due Giureconsulti, Gregorio ed Ermogene, fecero una Raccolta di Leggi la quale, dai loro nomi, si chiamò *Codice Gregoriano* e l'*Ermogeniano*. Questa era una Collezione delle Costituzioni degli Imperatori da Adriano fin a Diocleziano, e Massimiano nell'anno 306. Un tal lavoro fu inutile, perchè non fu corroborato dall'autorità. Teodosio il Giovine fece il primo un Codice, in sedici libri contenenti le Costituzioni degli Imperatori, da Costantino il Grande fin ad esso; ed abolì tutte le altre Leggi. Questo è l'*Codice*, chiamato *Teodosiano*, pubblicato nell'anno 438.

Finalmente Giustiniano, vedendo l'autorità del Jus Romano già molto indebolita nell'Occidente dopo la decadenza dell'impero, risolvè di far compiere tutta la Giurisprudenza Romana; e ne incaricò Treboniano, che si servì de' lumi dei più dotti Giuriconsulti, suoi contemporanei. Scels'egli le più belle Costituzioni Imperiali da Adriano fin al suo tempo; e pubblicò, nel 529, questo nuovo Codice.

Estrasse di poi, per ordine dell'Imperatore, le più belle decisioni da due mila volumi degli antichi Giureconsulti, e ne formò un corpo che fu pubblicato, nel 533, sotto il titolo di *Digesto*. Questa Com-

pila-

pilazione, divisa in 50 libri, e detta anche *Pandectæ*, ebbe forza di legge dalla lettera, che lo stesso Monarca vi pose in fronte, in forma di Prefazione.

Nell'anno medesimo, apparirono le *Instituzioni* di Giustiniano, contenenti gli elementi del Diritto Romano.

Nel 529, l'Imperatore riformò, ed annullò il suo primo Codice, a cui ne sostituì un nuovo, che corroborò di tutta l'autorità.

Finalmente pubblicò cento sessanta-cinque Costituzioni, e tredici Editti, chiamati *Novelle*, o perchè alteravano il Jus antico, o perchè, secondo Cujaccio, furono fatte in occasione di nuovi casi, e dopo la revisione del Codice. La maggior parte di queste *Novelle* fu scritta in Greco, e tradotta in Latino.

Il corpo del Diritto Civile è adunque composto di quattro parti, del Codice, del Digesto delle *Instituzioni*, e delle *Novelle*. Per Diritto Civile, le *Instituzioni* intendono le leggi proprie di ciascuna città, o popolo; ma il Diritto Romano è propriamente compreso nelle *Instituzioni*, nel Digesto, e nel Codice, che con altro nome si chiama *Codice Scritto*.

Dal detto fin qui si può comprendere quanto può giovare ai suoi popoli un Principe, che invigila sopra il suo governo, e conosce i propri doveri. Giustiniano aveva riportati grandi vantaggi nelle guerre, e gli attribuiva (1) non già al numero, o al valor de' soldati, all'esperienza de' Generali, ed ai suoi talenti, o prudenza, ma alla protezione di Dio, che lo aveva assistito. Pure, sembrandogli che colla sola gloria militare non sostenesse se non in parte la sua Imperial Dignità, volle provvedere all'amministrazione della giustizia dei popoli che governava in nome, ed in vece di Dio; quindi disse

Q 3

eipres-

(1) Ita nostros animos ad Dei omnipotentis erigimus adiutorium, ut neque armis confidamus, neque nostris milibus, neque belorum Ducibus, vel nostro ingenio; sed omnem spem ad solam referamus summam providentiam Trinitatus. *Epist. ad Irenæum*.

espressamente in un pubblico Editto (1), che la Maestà Imperiale dev' esser sostenuta non solo dalle armi, ma anche dalle Leggi, a fine di poter ben reggere i sudditi in tempo così di guerra, come di pace.

Dopo avere provveduto, come guerriero, alla quiete delle provincie, pensò di regolarne la polizia, come legislatore, collo stabilire un corpo di Dritto Universale per regola di tutti i Tribunali. Quest' Opera (come dice in più luoghi) era stata l' oggetto de' desiderj de' suoi predecessori: ma n' era loro sembrata troppo difficile, anzi impossibile l' esecuzione; ei però ne superò tutte le difficoltà.

Avendo impiegati in una così importante impresa i più dotti Giureconsulti del suo vasto impero, vi presedè egli stesso (2), e ne rivide attentamente gli scritti. In vece però d' attribuirsenne l' onore, rese loro giustizia: gli lodò, n' esaltò l' erudizione: gli riguardò quasi come colleghi; e ringraziò la Divina Provvidenza d' avergli somministrati tali soccorsi per formar un' Opera già da tanto tempo desiderata, e così utile all' amministrazione della giustizia. Un Imperatore meno zelante, e meno generoso avrebbe lasciato quei Giureconsulti nell' oscurità, e nell' ozio. Quanti rari talenti rimangono oscuri per mancanza di protezione! Ai Principi non mancano Dotti, ma ai Dotti mancano Principi.

Le grandi qualità, ed azioni di Giustiniano lo avrebbero reso immortale, se la di lui condotta riguardo alla Chiesa non ne avesse oscurata la gloria.

Chiuderò quest' Articolo coll' estratto d' alcune Leggi, che daranno al Lettore qualche idea della bellezza e della solidità di molti regolamenti, de' quali ho parlato.

Di-

(1) *Imperatoriam Majestatem non solum armis decoratam, sed etiam legibus oportet esse armatam, ut utrumque tempus, & bellorum & pacis, rectè possit gubernari. Epist. ad cupidam juvenissem.*

(2) *Nostra quoque Majestas semper investigando & perscrutando ea quæ ab his componebantur, quicquid dubium & incertum inveniebatur... emendabat, & in competentem formam redigebat. Epist. ad Senas. & omnes Populos.*

Digna vox est majestare Regnantis, legibus alligatum se Principem profiteri: aded de auctoritate juris nostra pendet auctoritas. Et re vera, majus imperio est submittere legibus Principatum; & oraculo praesentis edicti, quod nobis licere non patimur, aliis indicamus. „ E' sentimento degno della Maestà d'un Sovrano, confessarsi, benchè Principe, vincolato dalle leggi; „ tanto la nostra autorità dipende da quella della Legge. In fatti è cosa più grande sottomettere il „ principato alle leggi; ond' per mezzo del presente „ Editto, facciamo noto ciò che non crediamo di non „ dover esser permesso „. Così parla un Imperatore, un padrone di quasi tutto il Mondo, non credendo di pregiudicare alla sua autorità, col farne conoscere i confini.

Rescripta contra jus elicitum ab omnibus iudicibus refutari praecipimus nisi forte sit aliquid, quod non laedat alium, & proficiat petenti, vel crimen supplicantibus indulgeat. „ Ordiniamo a tutt. i Giudici di non „ avere riguardo a' Rescritti ottenuti contro la „ giustizia, qualora però essi non giovino a taluno „ senza pregiudicare agli altri, o non condonino „ al supplicanti qualche pena „. Di rado i Principi confessano d'essersi ingannati, o lasciati ingannare; ed in conseguenza si ritrattano di rado. Nulla però fa loro un maggiore onore, come lo prova l'esempio d'Artaserse nella revocazione dell' Editto carpitogli contro gli Ebrei.

Scire leges, non hoc est verba earum tenere, sed vim ac potestatem. „ Sapere le Leggi, significa intenderne, „ ne, non già il suono delle parole, ma la forza „ e l'autorità „.

Non dubium est in legem committere eum, qui, verba legis amplexus, contra legis nititur voluntatem: nec penas insertas legibus evitabit, qui se contra juris sententiam saeva praerogativa verborum fraudulenter excusat. „ Non si dubita che non pecchi contro la Legge chi, attaccandosi ai soli termini, ne trasgrede la sostanza; e non può sottrarsi alle pene „ prescritte dalle leggi chi, per iscusarsi, le interpreta fraudolentemente „.

Nulla juris ratio, aut æquitatis benignitas patitur, ut quæ salubriter pro utilitate hominum introducuntur, ea nos duriorè interpretatione contra ipsorum commodum producamus ad severitatem. „ E' contrario alla giu-
„ stizia ed all' equità, interpretare troppo severamente in danno degli uomini le cose stabilite per
„ loro utilità, e per loro vantaggio.

Observandum est jus reddenti, ut in aduendo quidem facilem se præbeat, sed contemni non patiatur. Unde mandatis adijciitur, nè in ulteriorem familiaritatem provinciales admittant; nam ex conversatione equali contemptio dignitatis nascitur. Sed & in cognoscendo, neque excandescere adversus eos quos malos putat, neque precibus calamitosorum illacrymari oportet. Id enim non est constantis & recti Iudicis, cujus animi motum vultus detegit, & summatim ita jus reddi debet, ut auctoritatem dignitatis ingenio suo augeat. „ I Giudici devono es-
„ sere accessibili a tutti; ma devono guardarsi dal
„ rendersi disprezzabili. Quindi s' incarica a quelli
„ delle provincie di non familiarizzarsi troppo co-
„ Particolari; perocchè dalla soverchia familiarità
„ deriva il disprezzo della dignità. Ma nell' ammi-
„ nistrar la giustizia, non conviene nè adirarsi con-
„ tro i delinquenti, nè lasciarsi intenerire dalle pre-
„ ghiere dei miserabili. Un Giudice giusto, e co-
„ stante non dee lasciar trasparire dal volto i mo-
„ ti del cuore; ma deve regolarli in maniera di far
„ risaltare la dignità della sua carica „.

*Quæ sub conditione jurisjurandi relinquuntur, a Præ-
tore reprobantur. Providit enim ne is, qui sub juris-
jurandi conditione quid accepit, aut omitendo conditio-
nem perderet hereditatem legatumve, aut cogeretur tur-
piter, accipiendo conditionem, jurare. Voluit ergo eum
cui sub jurisjurandi conditione quid relictum est, ita ca-
pere, ut capiant hi, quibus nulla talis jurisjurandi con-
ditio inseritur; & relict. Cum enim faciles sint non-
nulli hominum ad jurandum contemptu religionis, alii
per quam timidi metu divini Numinis usque ad super-
stitionem: ne vel illi, aut consequerentur, aut perde-
rent quod relictum est, Prætor consultissimè intervenit*

L' in

L'intenzione e la disposizione di questa Legge è ammirabile, Essa dispensa dal giuramento quelli ai quali è lasciata un' eredità, o legato, o coll' obbligazione o di fare qualche giuramento, o di rinunziarvi. Questo a fine che tali eredi, o tal legatario, non sieno costretti o a giurare contro la propria coscienza, o a perdere per troppo delicatezza ciò eh' è stato loro lasciato. Sarebbe desiderabile che questa Legge distruggesse un' infinità di giuramenti inutili, introdotti dal cattivo costume in tutte le compagnie, ed in tutti i corpi delle arti.

Advocati, qui dirimunt ambigua fata causarum, suaeque defensionis viribus in rebus saepe publicis ac privatis lapsa erigunt, fatigata reparant, non minus provident humano generi quam si praeliis atque vulneribus patriam parentesque salvarent. Nec enim solos nostro Imperio militare credimus illos, qui gladiis, clypeis, & thoracibus nituntur, sed etiam Advocatos. Militant namque Patroni causarum, qui gloriose vocis coram munimine, laborantium spem, vitam, ac posteros defendunt.

„ Gli Avvocati, che pongono in chiaro le ambiguità delle liti, e che mercè la loro eloquenza, risolvono spesso i pubblici ed i privati affari o precipitati, o in pericolo, non rendono minor servizio al genere umano di quelli, che salvano la patria ed i genitori colle loro ferite e col loro sangue. Noi riguardiamo come difensori del nostro impero non solo coloro, che impiegano in difesa d' esso la spada, lo scudo, e la corazza, ma anche coloro, che colla loro gloriosa voce difendono i beni e la vita degli oppressi, e sostengono i diritti della posterità. „

Con ragione questo Principe loda una professione che occupa così utilmente l'ingegno, paragonandola con quarto di più utile si trova negli Stati, ed esortando gli Avvocati ad esercitarla con un generoso disinteresse, senza disonorarla con una soverchia cupidigia di guadagno: *Ut non ad turpem compendium sibi nemque deformem hac arripiatur occasio, sed laudis per eam augmenta quaerantur. Nam si lucro pecuniaque*
cupian.

capiantur, veluti abjecti atque degeneres inter vilissimos numerabuntur. Raccomanda dipoi loro di non uirare contro gli avversarj motti pungenti, ed ingiurie; ma di fare ciò ch' esige rigorosamente l' utilità e la necessità della causa, e la convenienza del loro ministero: *Ante omnia autem universi Advocati ita praebeant patrocinia iurgantibus, ut non ultra quam litem poscit utilitas, in licentiam convitiandi, & maledicendi temeritate prorumpant. Agant quod causa desiderat, temperent se ab injuria. Nam si quis adeo preceps fuerit, ut non ratione, sed probis puer esse certandum, opinionis suae imminutionem patietur.*

CONTINUAZIONE

Del Libro Vigesimo-sesto

CAPITOLO TERZO.

Opinioni degli antichi Filosofi intorno alla Metafisica, ed alla Fisica.

HO già detto, che la Metafisica era compresa nella Fisica degli Antichi. Ora esaminerò quattro punti, cioè, 1. L' Esistenza, e gli Attributi della Divinità: 2 la Formazione del Mondo: 3 la Natura dell' Anima; 4 e gli Effetti della Natura.

ARTICOLO PRIMO.

Dell' Esistenza e degli Attributi della Divinità.

A Tre punti, ed a tre principali questioni posso ridurli le opinioni degli antichi Filosofi intorno alla Divinità. I. Se la Divinità esista? II. Qual' è la di lei natura? III. Se presiede al governo del Mondo, e se ha cura delle cose del genere umano?

Prima d'entrare nel vasto campo delle opinioni filosofiche, sarà bene esporre brevemente la fede di

di tutti i popoli intorno alla Divinità, e come i Filosofi introdussero da principio i loro demmi sopra tal materia, mercè il solo *Raziocinio*. Giova dare un'occhiata alla credenza fin delle nazioni le più barbare, conservata in una maniera costante ed uniforme alla *Tradizione*.

Prima de' Filosofi, tutti credevano in un Essere Supremo, presente da per tutto, attento nell'udir le preghiere degli uomini di tutte le classi, in tutti i luoghi, nei boschi, in mare, nelle prigioni: buono nell'aver pietà delle loro disgrazie: potente per liberarne: padrone di concedere le vittorie, le ricchezze, le prosperità, l'abbondanza: arbitro delle stagioni e della fecondità degli uomini e degli animali: presidente alle convenzioni ed ai Trattati del Rè, e dei privati: punire degli spergiuri: distributore del coraggio, dell'intrepidezza, dell'ingegno, della prudenza, e del senno: protettore degli innocenti, de' deboli, e degli oppressi: vendicatore delle violenze, e delle ingiustizie: giudice dei Sovrani, e dei popoli: regolatore del destino di tutti; e Signore assoluto di tutto.

Questa è una parte di ciò, che gli uomini, anche in mezzo alle tenebre del Paganesimo, pensavano generalmente della Divinità, e di quanto si può dire di preciso delle idee, che un'universale ed antichissima tradizione ci dà intorno a tal' articolo, come contestano le poesie d' Omero, che sono il monumento il più rispettabile dell' antichità de' Gentili, e l'archivio della religione di quei remoti tempi.

Dell'Essenza della Divinità.

I Filosofi discordavano intorno a molti articoli: ma ad eccezione di pochissimi, tutti gli altri convenivano intorno all'esistenza di Dio; e benchè colle loro ricerche e dispute nulla avessero aggiunto alla sostanza di quanto credevano i popoli, le loro dispute, e ricerche non furono inutili, ma confer-

maro.

marono gli uomini nella loro antica credenza, e fecero argine alle perniciose sottigliezze di chi procu-ava d'oppugnarla. La concordia di tante persone, stimabili per la solidità della mente, per la loro applicazione allo studio, e per le loro cognizioni, dava un nuovo peso all'antica opinione universale sopra l'esistenza della Divinità. I Filosofi anche la sostenevano con molte prove, alcune più sottili ed astratte, ed altre più ovvie all'intelligenza volgare. Mi limiterò a riportarne alcune delle ultime.

La credenza generale, e costante degli uomini di tutti i secoli e di tutti i paesi intorno all'esistenza della Divinità sembrava loro un argomento, a cui non si potesse rispondere sensatamente. Le opinioni fondate sopra gli errori popolari, o prevenzioni popolari, durano per qualche tempo, e predominano in qualche luogo; ma presto, o tardi perdono il credito. Epicuro (1) appoggiava l'esistenza degli Dei all'impressione, che fa la natura della sua idea in tutte le menti. Senza l'idea d'una cosa (diceva egli) non si può nè concepirla, nè d'putarne, o parlarne. Or qual popolo, qual uomo, indipendentemente da ogni studio, non ha un'idea ed una nozione degli Dei? Questa è, non già un'opinione dell'educazione, del costume, o di qualche legge umana; ma una credenza ferma, ed unanime di tutti gli uomini: adunque comprendiamo l'esistenza degli Dei da certe nozioni impresses nelle nostre anime, o piuttosto innate; in oltre, ogni giudizio, che fa la natura, essendo universale, deve necessariamente esser vero.

Un

(1) Epicurus solus vidit primum esse Deos, quod in omnium animis eorum notionem impresset. Quae est enim Gens, aut quod genus hominum, quod non habeat sine doctrina aut patre em quamdam Deorum? quae appellat *ὑπόληψιν* Epicurus, idest anteceptam animo quamdam informationem, sine qua nec intelligi quidem, nec queri, nec disputari possit. Cum ergo non instituto a quo aut lege sit opinio constituta, maneatque ad unum omnium firma consensus, intelligi ne esse est esse eos, quoniam instas eorum, vel potius innatas cognitiones habemus. De quo autem omnium natura co sentit, id verum esse necessè est. *Cic de Nat. Dier. l. 1. n. 43. 44.*

Un altro argomento dei Filosofi e degli ignoranti è lo spettacolo della natura. Gli uomini i meno versati nel raziocinio vedono in una occhiata quanto è dipinto nelle di lei opere. La sapienza e la potenza, che risultano da tutto ciò che essa ha fatto, si presentano, come in uno specchio, a quell'occhio che non possono contemp'arla coll'idea. Di questa Filosofia sono capaci tutti gli uomini privi di passione, e di pregiudizj; il cielo, la terra, gli astri, le piante, gli animali, i nostri corpi, e le menti sono altrettanti testimoni, i quali non ci lasciano dubitare, che non ce sia uno Spirito superiore, in qualità d'un'anima di tutto il Mondo. Esaminandosi l'architettura dell' Universo e la proporzione di tutte le parti d'esso, si vedono a primo colpo d'occhio i segni della Divinità, o per meglio dire, si vede il sigillo di Dio in tutte le cose, che si chiamano opere della natura.

„ Chi può (diceva Balbo in nome degli Stoici) rimproverare il cielo e ciò che ivi accade, e non può discernere ad evidenza, che il medesimo è regolato da un'Intelligenza Divina? Chi ne dubitasse, potrebbe a che dubitare se ci sia un Sole. E' forse l'uno più visibile dell'altro? Questa pertinazione, senza l'evidenza, non sarebbe stata nè così ferma, nè così durevole; non avrebbe acquistate nuove forze, invecchiando; e non sarebbe potuta resistere al torrente degli anni, e passare di secolo in secolo fin a noi “.

„ Se si danno (diceva Crisippo) cose nel Mondo superiori alla mente, alla ragione, alla forza, alla potenza dell'uomo, l'Essere, che le produce, è certamente superiore all'uomo. Questo non può fare nè il cielo, nè veruna delle cose costantemente invariabili: pure non si dà cosa migliore dell'uomo, essendo egli solo dotato di ragione, ch'è quanto si trova di più eccellente; in conseguenza l'Essere, che ha creato l'Universo, è migliore dell'uomo. Perchè adunque non si doveva dire ch'è un Dio? “

*Cic de Nat
Deor l. 2.
n. 4. 5.*

In

In qual cecità, o per dir meglio, in quale stravaganza gli uomini sono caduti nel voler attribuire effetti così maravigliosi e difficili a concepirsi, piuttosto al caso ed al concorso fortuito degli atomi, che alla sapienza, ed all' onnipotenza d' un Dio!

„ Non arreca maraviglia (esclama Ba'bo , parlando di Democrito) che si trovi un uomo , il quale si persuada , che certi corpi solidi ed indivisibili si muovano da se stessi per mezzo del peso lor naturale ; e che dal loro casuale concorso fosse uscito un Mondo così bello ? Chiunque lo crede , potrebbe anche credere , che gettandosi in terra una gran quantità di caratteri d' oro , o d' altra materia rappresentanti le lettere dell' alfabeto , (1) possan essi cadere ordinati in maniera , che formino gli Annali d' Eonlo “ .

Si potrebbe dire lo stesso dell' Iliade d' Omero . Chi crederà (dice Monsign. di Fanelon nel suo Trattato dell' Esistenza di Dio) , che un poema così perfetto non fosse stato composto da un gran poeta , ma che i caratteri dell' alfabeto , sparsi casualmente al vento in guisa di dadi , si fossero accozzati in maniera di descrivere , in versi regolari ed esattissimi , accidenti così grandi ? Che il caso gli collocasse in guisa d' esporre tutti gli oggetti con grazia , nobiltà , e passione ; e di far parlare le persone indotte , ciascuna secondo il proprio carattere ? Malgrado tutte le sottigliezze , niun uomo di buon senso potrà persuadersi , che l' Iliade sia un lavoro del caso ; perchè adunque l' uomo stesso vorrà credere riguardo all' Universo , Opera certamente più maravigliosa dell' Iliade , ciò che ripugna al buon senso ?

Così si spiegavano le Sette le più celebri . Pure alcuni filosofi (come ho già detto) vollero distinguersi

(1) Il Presidente Brouhier, nella sua dotta Dissertazione De Præcis Græcorum & Latinorum litteris, stampata dopo la Palmographia del P. Minsheu, ha fatto vedere, che gli antichi Romani non avevano se non setici lettere. A B C. D. E. F. I. K. L. M. N. O. P. R. S. T. Le altre cinque furono aggiunte al tempi di Cicerone, cioè, G. Q. U. X. Z. non computandosi, l' H., che non era che una lettera quanto un segno d' aspirazione.

guerfi dagli altri con opinioni particolari. Affidati agli sforzi della ragione per penetrar gli arcani della natura e l'Essenza della Divinità per spiegarne gli attributi; e l'abbagliato dallo splendore d'un oggetto di cui gli occhi umani non potevano sostenere a luce, costoro deviarono nelle loro ricerche, e giunsero primieramente a dubitare dell'Esistenza della Divinità, e quindi anche a negarla. Ma il popolo, non intendendo le sottilie filosofiche, ed attaccata all'antica Tradizione, ed alle nozioni naturali, si sollevò contro i predicatori dell'Ateismo, e gli riguardò come nemici del genere umano.

Avendo Protagora incominciato uno de' suoi libri col dire: *Non saprei asserire che ci sia Dio, e ciò ch'egli sia*, gli Ateniesi lo cacciaron dalla città, e dal territorio; e fecero pubblicamente bruciare le di lui opere. Cic de Nat. Div. l. 2 n. 61.

Diagora non solo dubitò, ma anche negò, che vi fossero Dei; e quindi fu chiamato *Ateo*. Ei viveva nella novantesima prima Olimpiade; e si pretende, che un affetto eccessivo ad una sua produzione lo facesse cadere nell'empietà. Avendo egli citato davanti i giudici un poeta che gli aveva rubata una sua poesia, questo lo negò con giuramento; ma poco dopo, pubblicò la poesia sotto il suo nome, ed acquistò un sommo credito. Diagora, vedendo il suo avversario, non solo non castigato ma anche oncrato e premiato, dedusse che non vi era nè Provvidenza, nè Dei; e scrisse per provarlo. AN M. 3. 8 Hely b. in Διχ. γόρας.

Essendo stato citato a render conto de' suoi dommi ei fuggì; e gli Ateniesi posero sopra la di lui testa una taglia, promettendo un talento (cioè tre mila lire di Francia) a chi lo avesse ucciso, e due a chi lo avesse condotto vivo.

Teodoro di Cirene, che negava anch'esso assolutamente l'esistenza di Dio, sarebbe stato dall'Areopago castigato come Ateista, se Demetrio Falerò, allora molto potente in Atene, non lo avesse ajutato a fuggire. La di lui Morale era degna d'un Ateo.

Ateo; egli insegnava, che tutto era indifferente, e nulla di sua natura era virtuoso o vizioso. Ma a motivo delle sue empietà trovò da per tutto brighe; e finalmente fu condannato ad avvelenarsi.

La severità degli Ateniesi (1), che a tal riguardo castigavano anche i dubbj, come avvenne in Protagora, arrestò la licenza delle opinioni ed il corso dell' empietà. Gli Stoici rispettavano talmente la Religione, che riguardavano come condannabili le dispute anche accademiche (2) contro l' esistenza degli Dei.

Della Natura della Divinità.

Un distinto, ma breve racconto delle stravaganze de' Filosofi intorno a tal materia persuaderà meglio che ogni altra cosa dell' impotenza, in cui è la ragione umana, d' intendere, per mezzo delle proprie forze, verità così sublimi. Trarrò questo racconto da' libri di Cicerone *sopra la Natura degli Dei*; e le Note, ed Osservazioni fattene dall' Ab. de Olivet nella sua Traduzione, mi faranno d' un grand' ajuto.

Gli antichi Filosofi studiavano la natura degli Dei secondo la sola loro relazione alle cose sensibili, delle quali procuravano di comprendere l' origine, e la formazione: quindi dalle differenti maniere colle quali ordinavano il Sistema dell' Universo derivò una diversa credenza intorno alla Divinità; adunque non deve arrecar maraviglia se si trovano frequentemente quì tali materie unite, e confuse.

Talete di Mileto sostenne, *Che l' acqua era il principio di tutte le cose, che Dio n' era l' Intelligenza, e che conseguentemente tutto era d' acqua.* Parlava d' un' Intelligenza, che non formava una sola cosa colla materia, ne dirigeva le operazioni, come avverrebbe, se l' Anima, formando col corpo un uomo medesimo, ne dirigesse le azioni.

Anaf-

(1) Ex quo quidem existimo, tardiores ad hanc sententiam proficiscendam multos esse factos, quippe cum poenam ne d' ibitatio quidem effugere possit. *Cic. de Nat. Deor. lib. 1. n. 63.*

(2) Mala & impta consuetudo est contra Deos disputandi, sive animo id fit, sive d' stimulatè. *Cic. ibid. lib. 2. n. 108.*

Anassimandro credeva, che gli Dei ricevessero l'asf *Cic. ibid.*
fere, nascessero, morissero di tempo in tempo, e che
questi fossero gli innumerabili Mondi; gli Dei adunque
d'Anassimandro erano gli astri.

Anassimene pretendeva, che l'aria fosse Dio; e che *Cic. ibid.*
questo fosse prodotto, immenso, infinito, e sempre in *n. 20.*
moto. La di lui opinione, in sostanza, non differiva
dalle precedenti: ei conservò l'idea d'Anassimandro, d'un Essere unico, ed infinitamente esteso;
ma disse che questo era l'aria, siccome Talete aveva detto ch'era l'acqua.

Anassagora, allievo d'Anassimene, fu autore del *Cic. ibid.*
la seguente opinione: Il sistema, e la disposizione
dell'Universo devon esser attribuiti alla potenza ed
alla sapienza d'uno spirito infinito. Anassagora visse
un secolo dopo Talete; allora le nozioni incominciaron
a svilupparsi, e si conobbe la necessità d'una
causa efficiente, distinta sostanzialmente dalla ma-
teriale. Ei attribuiva però a questo spirito infinito
l'ordine ed il moto, non già la creazione del Mondo;
la coeternità de' due principj indipendenti l'uno
dall'altro riguardo alla loro esistenza fu lo scoglio,
in cui esso naufragò, con tutti gli antichi filosofi.

Pittagora credeva, che Dio fosse un'anima, diffusa in *Cic. ibid.*
tutti gli Enti della natura, dalla quale fossero prese tut- *n. 17.*
te le anime degli uomini; Virgilio descrive mirabil- *l. 4. Georg.*
mente il dominio di questo filosofo:

*Esse apibus partem divinæ mentis, & haustus
Æthereos dixere: Deum namque ire per omnes
Terrasque, tractusque Maris, cælumque profundum.
Hinc pecudes, armenta viros, genus omne ferarum,
Quemque sibi tenues nascentem arcessere vitas.*

Pittagora precedè Anassagora almeno di cinquant'anni: o non fu adunque Anassagora il primo, ch'ebbe
l'idea d'uno spirito puro; o bisognerà dire, che Pittagora confondesse questo spirito colla materia.

Senotane disse, che Dio era un Tutto infinito, e gli *Cic. Acad.*
aggiunse un'Intelligenza. Lo stesso filosofo disse in *Quæst. 1. 4.*
altro luogo, che Dio era una Sostanza eterna. . . . *n. 128.*

1. Antica T. XIV.

P

di

di figura rotonda, intendendo il Mondo; adunque credeva che Dio fosse materiale.

de Nat.
Deor. Cic
n. 30.
Id. ib. n.
39.

Parmenide seguiva l'opinione di Senofane, seb- bene si spiegasse in diversi termini.

Empedocle voleva, che i quattro elementi, che com- pongono tutte le cose, fossero divini, cioè, che fossero gli Dei. Essi però sono misti, che nascono, e muo- jono, senz'aver alcun sentimento.

Id Acad
Quaest. I.
4. n. 73.

Democrito attribuiva la qualità di Dei così alle im- magini degli oggetti visibili, come alla natura che le forma; e chiamava Intelligenza la nostra cognizione. Ri- guardava gli atomi come Dei; in sostanza, non aveva alcuna credenza. Io nego (diceva) che sappia- mo, o non sappiamo veruna cosa; nego, che sappiamo di saper nulla; nego, che sappiamo, ciò ch' esiste, o non esiste. Digno membro della Setta Eleati- ca, il di cui domma era, l' *Acatalepsia*, cioè, l'in- comprensibilità di tutte le cose! Da questa Setta, ch' ebbe per Capo Senofane, uscì Protagora, e la Setta de' Pirronisti.

Id de
Nat. Deor.
l. 1. n. 30

Platone pare, che pensasse sempre bene del- la Divinità; ma non ardì di spiegarsi in una città ed in un tempo, in cui arrischiava molto chiunque si fosse opposto al gusto predominante. Dic' egli nel Timeo, che il Padrone di questo Mondo non poteva esse- re nominato; e ne' Libri delle Leggi, che non biso- gna avere la curiosità di sapere propriamente chi sia Dio. Lo suppone incorporeo: e gli attribuisce la formazione dell' Universo: *Opificem, ædificatoremque Mundi*. Dice anche, che il Mondo, il Cielo, gli astri, la terra, le anime, e quelli, ai quali la reli- gione degli Antichi attribui- va la Divinità, sono Dio. Malgrado però l'apparenza de' Politeismo, l'opinione di Platone, era, in sostanza, che Dio è ottimo, perfettissimo, e quello che ha creato tutto, coll' idea di fare la migliore delle opere possibili.

Id. ib. n.
32.
Inst. Div.
1. 5.

Antistene disse, che molti erano gli Dei venerati dalle nazioni; ma che un sol era il naturale, cioè (co- me spiega Lattanzio), l'Autore di tutta la natura.

Aristotele è molto incostante. Ora vuole, che tut-

ta la Divinità riseda nell' Intelligenza, cioè, nel prin- ^{Cie do}
cipio intelligente, per di cui mezzo pensano tutti ^{Nas.}
gli Enti pensati; ed ora, che il Mondo sia Dio. ^{Deor 1. 17}
Quindi ne conosce un altro, ch' è padrone del Mondo, e che ^{n. 83.}
ha la cura di regolarne, e di conservarne il moto. Al-
trove insegna, che Dio non è se non il fuoco, che ri-
splende nel Cielo.

Senocrate disse, che gli Dei erano otto, cioè, i 1d. ib. n.
cinque pianeti: uno tutte insieme le stelle fisse: uno il 34.
Sole; ed un altro la Luna.

Teofrasto in un luogo attribuisce la Suprema Divi- 1d. ibid.
nità all' Intelligenza: in un' altro, al Cielo in generale; n. 35.
e dopo d' esso agli astri, in particolare.

Stratone sostiene, la sola natura essere Dio, e
principio di tutte le produzioni, e di tutti i cangiamenti.

Estrarrò la Teologia, e le opinioni di Zenone, 1d. ibid.
fondatore della Setta degli Stoici, dal secondo libro
di Cicerone sopra la Natura degli Dei.

„ I quattro elementi, che compongono tutto il
„ Mondo, non formano se non una natura conti-
„ nuata, non soggetta a divisione. Oltre a questi
„ elementi, non esiste verun' altra sostanza; l'ori-
„ gine di tutte le anime è il fuoco riunito nell'
„ etere, dove la purità d' esso non è alterata, per-
„ chè non si confonde cogli altri elementi. Questo
„ fuoco intelligente, attivo, e vitale. penetra in
„ tutto il Mondo; e siccome ha per suo dritto l'In-
„ telligenza, a differenza degli altri elementi,
„ così è il solo, il quale si giudica che faccia tut-
„ to. Proceede con metodo nella generazione, cioè,
„ produce tutto, non a caso, non ciecamente, ma
„ con certe regole sempre le stesse. Essendo l'ani-
„ ma dell' Universo, lo fa sussistere: essendo il prin-
„ cipio della sapienza, lo governa con prudenza;
„ conseguentemente è Dio. Dà egli lo stesso nome alla
„ natura, con cui esse è un solo, ed all' Universo, di
„ cui è una parte. Il Sole, la Luna, e tutti gli
„ astri, essendo corpi ignei, sono tanti Dei. L'aria,
„ la terra, ed il mare, avendo per anima il fuoco
„ celeste, sono anche Dei. Tutte le cose, nelle

„quali si vede qualche singolar' efficacia, ed il
 „principio attivo si manifesta più chiaramente,
 „meritano d'essere chiamate Divinità. Questo me-
 „desimo titolo si deve dare ai grandi uomini, le
 „anime de' quali, per virtù del fuoco divino, ri-
 „splendono d'un lume più nobile. Finalmente,
 „in qualunque maniera ci si rappresenti l'ani-
 „ma dell' Universo, e qualunque nome le si dia
 „riguardo alle diverse parti da lei avvivate, le si
 „deve un culto religioso.“

Sono stanco di riportare tante stravaganze: ma il cieco Paganesimo non poteva avere veri lumi sopra un argomento superiore alla mente umana, com'è quello della natura della Divinità. I filosofi, mercè le sole forze della ragione, poterono convincersi della necessità, e dell'esistenza d'un Ente Divino. Alcuni, però com'Epicuro (1), si sospettò che nascondessero sotto speciose parole un vero Ateismo; o almeno colle basse loro idee disonorarono la Divinità, come se l'avessero assolutamente negata.

Riguardo all'essenza della Natura Divina, uscirono tutti di strada; ma come poteva accadere altrimenti? Gli uomini non conoscono Dio se non per quanto a lui piace di loro manifestarsi. L'Abate d'Olivet, nella sua Dissertazione sopra la Teologia de' Filosofi, riduce le loro opinioni a tre generali sistemi, che abbracciano tutte le opinioni particolari esposte da Cicerone nei suoi Libri della Natura degli Dei. Dalle diverse maniere, colle quali i filosofi ordinavano il sistema del Mondo, derivava la diversità della loro credenza intorno alla Divinità.

Alcuni supposero, che la sola materia, priva di sentimento e di ragione, avesse formato il Mondo: o che un elemento producesse gli altri per mezzo di differenti gradi di rarefazione, e di condensazione, come pare che credesse Anassagora: o che la

(1) Nonnullis videtur Epicurus, ne in offensionem Athenien-
 sum caderet, verbis reliquisse Deos, ne sustulisse, *Cic. de nat.*
Deor. lib. I. n. 83.

la materia, essendosi divisa in infiniti corpusculi mobili, questi, nel volteggiare liberamente nel vuoto, prendessero certe forme regolari, come immaginò Epicuro; o che tutte le parti della medesima avessero avuto un intrinseco peso, ed un moto naturale, che necessariamente le dirigesse, com'era l'opinione di Stratone. In qualunque maniera, l'Ateismo di questi filosofi è visibilmente il più grossolano, non avendo essi riconosciuta per prima causa se non una materia senz'anima.

Altri arrivarono a conoscere, ch'essendo il Mondo troppo ben ordinato, doveva essere l'effetto d'una causa intelligente; ma non immaginando cosa che non fosse materiale, crederono, che l'Intelligenza fosse una parte della materia, ed attribuirono tal perfezione al fuoco dell'etere da essi riguardato come l'Oceano di tutte le anime. Così pensarono gli Stoici, Talete, Pittagora, Senofane, Parmenide, e Democrito, ammettendo un Tutto materiale, ed intelligente.

Altri finalmente compresero, che l'Intelligenza non poteva essere materiale, e corporea; ma crederono, che i corpi esistessero indipendentemente da essa, e che il di lei potere si limitasse ad animargli. Questo fu il sentimento d'Anassagora, e di Platone; sentimento men imperfetto di quello degli altri, perchè ammette la spiritualità, e distingue la cagione dall'effetto, e l'Agente dalla materia: ma troppo lontano dalla verità.

Le altre due classi di filosofi, che non riconoscono se non principj materiali, non sono scusabili, e non differiscono se non dal più al meno. Si può attribuir loro, ciò che si legge ne' Libri della Sapienza: „ Tutti gli uomini, che non hanno la co-
gnizione di Dio, sono vanità. Non hanno potuto comprendere, per mezzo de' beni visibili, il
supremo Essere, e non hanno riconosciuto il Creatore dalle di lui Opere; ma hanno immaginato, che il fuoco, il vento, l'aria la più sottile, la moltitudine delle stelle, l'abisso delle acque,

„ il Sole , e la Luna fossero gli Dei , governatori
„ del Mondo . “

Non parlo se non degli Dei riguardati come tali dai filosofi. Varrone distingueva in tre classi la Teologia : In *Favolosa* , ch' era quella de' poeti ; in *Naturale* , che s' insegnava da' filosofi ; ed in *Civile* , o Politica , ch' era in voga presso il popolo . La prima , e la terza attribuivano agli Dei , o tolleravano che loro fossero attribuite , le passioni , i vizj degli uomini , e tutte le colpe le più abominevoli . La seconda , apparentemente men irragionevole ma non più religiosa , comprendeva certe assurdità , che fanno vergogna allo spirito umano .

3. Aug.
de Civ.
Dei l. 6.
p. 5.

Cicerone (1) , nel terzo Libro della Natura degli Dei , pone nel più chiaro lume molte di queste assurdità . Non era egli illuminato a segno di stabilire la vera Religione ; ma lo era quanto bastava per oppugnare gli Stoici e gli Epicurei , i soli , che si opposero a San Paolo , quando questo predicò in Atene . Mercè i semplici lumi naturali , ei poteva distruggere la menzogna , ma non iscuoprire la verità ; quindi si riteva quant' è debole l' umana ragione , e quanto vani sono i di lei sforzi per sollevarsi alla vera cognizione d' un Dio (2) , che abita (3) in un' innaccessibil luce . Quali furono a tal riguardo i progressi di questa superba ragione , per quattro e più secoli , ne' più grandi genj della Grecia , ne' Gentili i più sapienti , e ne' Capi delle più celebri scuole ? Non si dissero mai (4) cose stravaganti se non da filosofi .

Di più , quelli , tra loro che professavano una più gran sapienza , ed a' quali Dio aveva manifestata

(1) Tullius , tertio de Natura Deorum libro , dissolvit publicas Religiones ; sed tamen veram ignorabat . nec ipse , nec alius quicquam potuit inducere . Adde & ipse testatus est falsum quidem apparere , veritatem tamen latere , *Lectus de Ira Dei cap. 11*

(2) Verè tu es Deus absconditus *Isai. 45. 15.*

(3) Lucem inhabitat inaccessiblei . *S. Paul. Ep. 1. ad Thimer. 6. 15.*

(4) Nescio quomodo nihil tam absurdè dici p t t , quod non dicatur ab aliquo Philosophorum . *Cic. de Divin. lib. 2. n. 19.*

stata la sua Unità, non occultarono forse le loro cognizioni per timore e per viltà? Si oppose mai alcuno all'empietà, che aveva sostituito al Dio vero e vivo idoli muti, e figure non solo d'uomini, ma anche di bestie, e di rettili? Si astenne alcuno dal frequentarne i tempj (1), quantunque ne disapprovasse nel suo cuore il culto superstizioso? Il solo, la di cui Religione fu posta alla prova, non trattò forse come calunniatori quelli, che lo accusavano di non adorare gli Dei adorati dagli Ateniesi? Senofonte, che ne fece l'apologia, e che n'era stato scolare ed amico, non lo difende forse protestando d'aver egli sempre adorato le Divinità del popolo? Platone non fu forse costretto a confessare, che quel prevaricatore ordinò un sacrificio, benchè si fosse sicuro di dover morire? Un breve Estratto d'una lettera di Platone farà conoscere quanto ei temeva di spiegarli riguardo alla natura ed unità di Dio, e quanto era lontano dal confessarla e dall'attestarla pubblicamente. Arrosliva delle vergognose azioni attribuite a' falsi Dei; ma si limitava a dire, o ch'essi non n'erano rei, o che non erano Dei, senza osare attestare che non vi era se non un solo Dio, ed opporsi al culto pubblico.

Per gloria del Vangelo, bisogna dire, che un fanciullo dei nostri, sebbene poco versato nel Catechismo, è più illuminato di tutti i filosofi.

Se la Divinità presiede al governo del Mondo, e se ha cura degli uomini in particolare?

La disputa degli Antichi circa la Provvidenza consisteva nel sapere se gli Dei governavano generalmente il Mondo, o se si davano la cura di ciascun uomo in particolare. Quasi il solo Epicuro negava quest'ultima verità.

„ Si cerca (diceva) come vivano gli Dei, e quali ne sieno le occupazioni? La loro vita è la più felice, e la più deliziosa che si possa concepire. Un Dio nulla fa, in nulla s'ingerisce,

P 4

„ nulla

(1) Scholæ habebant privatas & templa communia. S. August.

„ nulla intraprende : la di lui sapienza e virtù ne for-
 „ mano tutta la contentezza ; ed i piaceri , dei quall
 „ ei gode , non possono essere maggiori , e sono sicu-
 „ ramente eterni .

Parlando dipoi allo stesso Balbo , proseguiva a di-
 „ re : „ Il mio è un Dio veramente felice ; ma il vo-
 „ stro è caricato d'incomodi e di fatiche . Se cre-
 „ dete , che Dio sia il Mondo che si aggira senza in-
 „ termittenza sopra l'asse del Cielo (questo era il
 „ sistema degli Stoici) ; com'ei può ripolarsi ? E cer-
 „ to che chi non ha quiete non può avere felicità .
 „ Se si pretende , che il Mondo abbia un Dio , che
 „ lo governi , che presida al corso degli astri e
 „ delle stagioni , che ordini e regoli tutto , che in-
 „ vigili sopra la terra ed i mari , che s'interessi
 „ nelle vite degli uomini , e s'incarichi di prov-
 „ vedere a' loro bisogni (tal era il Sistema di Plato-
 „ ne) , gli attribuite troppo miserabili e troppo pe-
 „ nose incombenze . La felicità , secondo noi , con-
 „ siste nella tranquillità dello spirito , e nella lona-
 „ tananza dalle cure . In o'tre , ci date (1) un pa-
 „ drone , che doveremmo temere continuamente ; e
 „ come si dovrebbe non temere un Dio , che prevede
 „ tutto , pensa a tutto , osserva tutto , crede che tut-
 „ to gli appartenga , vuole ingerirsi in tutto , ed
 „ è sempre in moto ? “ La massima prediletta d'Epi-
 „ curo era adunque (2) , *Che un Essere felice , ed im-*
mortale non deve nè essere soggetto a' travagli ed a
fatiche , nè darne agli altri .

Un domina così empio non merita altro avvo-
 cato , e difensore ch' Epicuro . Ciò ch' ei dice d'un
 Dio che vede e conosce tutto , ed in conseguen-
 za deve gastigare ciò ch' è contrario alle Leggi
 Divine , è l'unica ragione che consiglia non po-
 chi

(1) Itaquè impius sitis in cervicibus nostris sempiternum do-
 minium , quem dies ac noctes timeremus . Quis enim non timeat
 omnia providentem , & cogitantem , & inmadvertentem ; & om-
 nia ad se pertinere putantem , curiosum , & plenum aegriti
 Deum ? *Ci .*

(2) Quod aeternum beatumque sit , id ne habere ipsum nego-
 tii quidquam ; nec exhibere alteri . *Cic. de Nat. Deor. l. 1. n. 45.*

chi scellerati de' nostri giorni a credere, che non si dia Provvidenza, la quale invigili sopra le azioni degli uomini; o piuttosto a desiderare che non si dia.

„ Con ragione un tal domma fa riguardare Epi- *cic de*
 „ curo come un nemico aperto degli Dei, che cal *Nat.*
 „ pestò ogni Religione; e che col suo raziccinio, *Deor. l. 2.*
 „ come fece Serse colle sue truppe, rovesciò tempj *n. 115. 116.*
 „ ed altari. Qual ragione (disse Cotta) ci ob-
 „ bligherebbe a pensare agli Dei, s'essi non pensas-
 „ sero a noi, non ne avessero cura, e nulla facesse-
 „ ro in nostro vantaggio? Per essere obbligati a di-
 „ mostrare la nostra pietà verso loro, bisognereb-
 „ be averne ottenute grazie; di che siamo adun-
 „ que debitori a chi nulla ci ha dato? La pietà è
 „ una giustizia, con cui si pagano i debiti, che gli
 „ uomini hanno contratti verso gli Dei; or se i
 „ vostri Dei non hanno relazione con noi, che mai
 „ potranno da noi pretendere? “

Le preghiere dirette alla Divinità ne' bisogni e ne' pericoli, i voti fattile per ottenere certe grazie, le promesse ed i giuramenti nei quali è essa chiamata in testimone, praticati in ogni tempo e da tutte le nazioni, dimostrano ciò che dagli uomini si pensava riguardo alla Provvidenza. Consultando la sola ragione dopo il peccato, cioè, la nostra superbia e le nostre tenebre, saremmo tentati a credere, che l'abbassare la Divinità a tali minuzie col rappresentarle tutti i nostri bisogni, è un trattarla con poco rispetto; lo stesso si può dire del pattuire per esserne ascoltati, e del pretenderla presente a' nostri contratti, ed a' nostri impegni. Dio ha voluto in tal guisa perpetuare nell'animo di tutti i popoli un'idea chiara della sua Provvidenza, della cura ch'ei ha di tutti i Particolari, della suprema autorità che conserva sopra tutti gli accidenti della loro vita, dell'attenzione con cui esamina s'essi osservano fedelmente le loro promesse, e con cui gli punirà se le trasgrediscono.

Quindi vediamo, che tali verità sono sempre sta-
 te

te riguardate come il fondamento il più costante della società umana. „ Si deve prima di tutto „ (dice Cicerone), volendosi stabilire le regole d'un „ buon governo (1), essere interamente persuasi, „ che gli Dei sono i padroni assoluti di tutte le „ cose, ed i regolatori dell' Universo: che tutto in „ questo è soggetto alla loro volontà, e potenza: „ ch'essi si compiacciono di beneficar gli uomini, „ che esaminano attentamente le azioni, i pensieri, la condotta, la pietà, e le opinioni intorno „ alla religione di ciascuno: e che finalmente corre „ una gran differenza fra il giusto e l'empio. „

Questo passo di Cicerone fa vedere, che i Gentili (2) non solamente attribuivano alla Divinità il governo generale del Mondo, ma ch'erano anche persuasi, ch'ella riguardava le cose le più minute; e che niun uomo, niuna delle di lui azioni, e dei di lui pensieri ne sfuggiva gli occhj, e la cognizione.

Gli Epicurei non potevano soffrire l'idea d'un Dio così a noi vicino, così attento, e di vista così felice e penetrante. Secondo loro, egli era sommaramente felice; in conseguenza infinitamente tranquillo, ed indifferente per tutto fuorchè per la quiete. Tale appunto ce lo dipingono anche oggi quelli che si abbandonano ai piaceri, per liberarsi da' rimproveri della coscienza. Costoro vorrebbero, che Dio si desse una cura universale delle creature, ed avesse una bontà simile a quella di que' Principi, che governando con prudenza i loro stati, non badano però a tutto minutamente, non si abbassano ad amare i loro sudditi, e non si affezionano ad alcuno in particolare.

(1) Sit igitur hoc jam a principio persuasum civibus, dominos esse omnium rerum ac moderatores Deos; eaque quæ geruntur eorum geri judicio ac nomine, eosdemque optimè ac genere hominum mereri, & qualis quisque sit, quid agat, quid in se admittat, qua mente, qua pietate religiones coeat, intueri, piorumque & impiorum habere rationem. *Cic. de legib. l. 2.*

(2) Nec verò universo generi hominum solum, sed etiam singulis a Divis immortalibus consuli, & provideri solet. *Cic. de Legibus.*

Non pensava così Davide quando disse: *Dall' eterno suo Trono Dio contempla tutti gli abitatori della terra: Dio formò in particolare il cuore di ciascuno d' essi: ed ha cognizione di tutte le loro opere.* Dicendosi che dal Cielo el contempla gli uomini, non s' intende che gli contempli con occhio generale, e confuso; ciascun Particolare gli è tanto presente, quanto se ci fosse egli solo. Non lo vede come da una gran distanza, ma quasi gli sta immediatamente sotto gli occhj. Non solo n' esamina l' esteriore; ma ne penetra anche l' interno, e gli arcani del cuore. Non solo interroga il di lui animo; ma anche vi tiene fissa la sua sede egli è più presente, e più amico di quanto l' uomo lo sia a se stesso. Nell' infinita moltitudine dei viventi passati ed attuali nulla sfugge ai di lui occhj, o alla di lui memoria; una tal cognizione ed attenzione, incomprendibili quanto è il di lui essere, sono una conseguenza naturale dell' essere egli il Creatore di tutto l' Universo e dei cuori medesimi: *Qui finxit sigillatim corda eorum qui intelligit omnia opera eorum.*

ARTICOLO SECONDO.

Della formazione del Mondo.

Non voglio quì riferire per la seconda volta minutamente i varj ed assurdi sistemi degli antichi filosofi intorno alla formazione del Mondo: parlerò soltanto dei sistemi degli Stoici, e degli Epicurei, come di quelli che sono i più famosi, ed i più cogniti, senza però trattarne a fondo, ma dandone un' idea generale.

Sistema degli Stoici sopra la formazione del Mondo,

Secondo gli Stoici, la parte intelligente della natura ha soltanto posti in opera i materiali non intelligenti ch'erano una porzione della natura medesima, e che al pari di lei, esistevano fin da tutta l' eternità, come si rileva da un passo di Cicerone, per
tacer-

tacerne molti altri. Per prevenire, e' per allontanare le obbiezioni che si potevano fare contro la Provvidenza, prese dalle cose o inutili o dannose che sussistono nel Mondo, gli Stoici rispondevano: *La natura* (1) *ha fatto quanto poteva farsi di meglio cogli Elementi ch'essilevano*. Si può specificare con più chiarezza la preesistenza della materia? Aristotele, e molti altri Filosofi erano della stessa opinione. Quella, che dagli Stoici si chiamava *anima del Mondo*, (2), era l'intelligenza, e la ragione, ch'essi credevano diffusa nella natura; ma il principio intelligente, sensitivo, e ragionevole che mai era? Il fuoco dell'etere, che penetra ogni corpo, o piuttosto certe Leggi meccaniche, che i medesimi attribuivano principalmente al fuoco celeste, e secondo le quali tutto si formava, e necessariamente operava.

Anche Zenone (3) definiva la natura, *un fuoco artificioso, il quale procedeva metodicamente alla generazione*, coll'idea, che l'azione di creare, e di generare appartenesse propriamente all'arte.

Cicerone usa quì il termine *creare*, il quale potrebbe far credere, ch'egli avesse conosciuta ed ammessa l'azione del trarre dal nulla, ch'è la Creazione chiamata col vero suo nome; ma perchè se ne serve in molti altri luoghi (4) per impiegare una semplice produzione, si vede che non ebbe una singolar nozione della creazione così propriamente chiamata. Bisogna dire lo stesso di tutti gli Antichi, che

(1) *Ex his naturis quae erunt, quod effici potuit optimum, effectum est* *Cic. de nat. Deor. l. 2. n. 85.*

(2) *In Natura sentiente ratio perfecta inest, quam vim animam dicunt esse Mundi.* *Cic. Acad. Quest. l. 2. n. 28. & 29.*

(3) *Zeno ita Naturam definit, ut eam dicit ignem esse artificiosum ad gignendum progredientem viam.* *Consist enim artis maxime proprium esse Creare & gignere.* *Cic. de nat. Deor. l. 2. n. 57.*

(4) *Natura fingit homines & res imitatores & narratores facitos.* *Cic. de Orat. n. 219.*

Omnium rerum quas & creat Natura & tuetur, summum bonum est in corporibus. *Id. de Finib. l. 5. n. 38.*

Quae in terris gignuntur, omnia creantur ad usum hominum. *Id. de Offic. lib. 2. n. 22.*

che trattarono di Fisica, come si esprime chiaramente Cic. I. 32
lo stesso Cicerone ; *Erit aliquid quod ex nihilo oriatur*, *Divin.*
aut in nihilum subito occidat ? Quis hoc Physicus dixit *Perf. Sto.*
unquam ? Era un principio ricevuto da tutti i filo-
sofi, che la materia non poteva nè essere prodotta
dal nulla, nè ridursi in nulla :

De nihilo nihil , in nihilum nil posse reverti . *Divin.*
Inst. I. 2.

Epicuro negava apertamente questa potenza alla
medesima Divinità :

Nullam rem e nihilo gigni divinitus unquam .

Lattanzio ci ha conservato un frammento de'libri
di Cicerone sopra la Natura degli Dei, che non si
può applicare con sicurezza al sistema degli Stoici,
perchè, essendo staccato, non si comprende di qua-
li filosofi vi si parli: ma sembra proprio a spiega-
re ciò ch'essi pensavano della formazione del Mon-
do; ed io lo riporterò interamente. „ E' proba-
„ bile (1) (dice chi parla), che la materia, ch'è
„ il principio di tutto, non fosse stata formata dalla
„ Provvidenza Divina; ma piuttosto, che abbia, e
„ sempre avesse avuta una forza intrinseca e natu-
„ rale, la quale ne rende possibili tutte le modificazioni.
„ Siccome adunque un architetto, nel fabbricare
„ una casa, non fa la materia, ma si serve di quel-
„ la ch'è già fatta; siccome uno statuario si serve
„ d'una materia già fatta per formare le sue sta-
„ tue, così la Provvidenza Divina ebbe una mate-
„ ria, come si dice, già preparata per eseguire i
„ suoi disegni. Or se Dio non producesse la materia
„ prima, si può dire, che non producesse nè la
„ terra, nè l'acqua, nè l'aria, nè il fuoco.

II

(1) Non est probabile eam materiam rerum unde orta sunt
omnia, esse divina providentia effectam, sed habere & habuisse
vim & naturam suam. Ut igitur faber, cum quid ædificaturus est
non ipse facit materiam, sed ea utitur que sit parata sistorque
item cera, sic isti providentia divine materiam præstare oportet
tuit, non quam ipse faceret, sed quam haberet paratam. Quod
si non est a Deo materia facta, ne terra quidem, & aqua, & aer
& ignis a Deo factus est.

Il paragone dell'architetto, e dello Statuario non è proprio per isviluppare il sistema degli stoici. Il loro Dio, che Cicerone chiama Provvidenza Divina, e che non è se non l'Etere (siccome abbiamo già detto) non creò, cioè, non trasse dal nulla la materia colla quale ei formò il Mondo, ma la modificò; e riordinandone le parti confuse, fece l'acqua, ed il fuoco, cioè, diede loro la forma, e l'ordine, in cui lo vediamo.

„ L'artefice (dice Lattanzio nel luogo citato (1))
 „ non può fabbricare senza legname, non potendo,
 „ come uomo, produrlo. Ma Dio produce dal nul-
 „ la tutto ciò che vuole, perchè è Dio, cioè, la
 „ potenza medesima, che non ha nè limiti, nè mi-
 „ sura; e perchè non sarebbe Dio, se non fosse
 „ Onnipotente “.

Sistema degli Epicurei sopra la formazione del Mondo.

Nel Sistema degli Epicurei (come anche in quello degli Stoici) le due voci, *Mondo ed Universo*, avevano differente significato: sotto la voce *Mondo* essi intendevano i Cieli, la terra, e tutto ciò che vi si comprende; sotto la voce *Universo* intendevano non solo i Cieli, la terra, e tutto ciò che vi si comprende, ma anche tutto il vuoto infinito da loro supposto oltre ai confini del Mondo. Credevano il Mondo pieno, e limitato: ma oltre ad esso, supponevano spazj infiniti, ed affatto vuoti; quindi dividevano (2) tutta la natura, e tutto l'Universo in due parti, cioè, in corpi, ed in vuoto.

Latres. l. 2

Omnis ut est igitur per se Natura duabus

Consistit rebus, quæ Corpora sunt & Inane.

(1) Faber sine ligno nihil ædificabit, quia lignum ipsum facere non potest: non posse autem, imbecillitatis est humanæ. Deus vero facit sibi ipsæ materiam, quia potest: posse enim Dei est: nam si non potest! Deus non est. Homo facit ex eo quod est, quia per mortalitatem imbecillus est, per imbecillitatem definitur, ac modicæ potestatis. Deus autem facit ex eo quod non est quia per æternitatem fortis est, per firmitudinem potestatis immensæ, quæ sine ac modo caret sicut vita factoris. *Latres ibid cap. 10.*

(2) Sunt qui omnia naturæ nomine appellant, ut Epicurus, qui ita dividit: Omnia, quæ secundum naturam, esse Corpora & Inane. *Cic. de Nat. Deor. n. 81.*

Questa distinzione è necessaria per intendere il Sistema degli Epicurei, i quali premettevano come un principio certo, che senza il vuoto non si poteva dare al Mondo veruna specie nè di moto, nè di produzione:

Quæ si non esset Inane,

Non iam sollicito motu privata caverent,

Quam genita omnino nulla ratione fuisset:

Undique materies quoniam stipata fuisset;

Lo che, secondo loro, è il concorso causale degli atomi che formò il Mondo.

Atomo è una voce Greca, che significa *Indivisibile*; un corpicciuolo di più figure, ch'entra nella composizione di qualunque altro corpo. Gli atomi non cadono sotto i sensi, a motivo dell'estrema loro piccolezza, che gli rende invisibili agli occhj i più acuti.

Mosco di Fenicia, Leucippo (1), e Democrito furono i primi a stabilire la dottrina degli atomi. Supposero tali corpicciuoli, parte lisci, parte rozzi, parte rotondi, parte angolari, e parte curvi e quasi uncinanti; e si figurarono, che dal concorso accidentale d'essi si fosse formato il Cielo, e la terra. Epicuro, fra gli altri, accreditò questo dogma, facendovi (2) però certi cangiamenti, co' quali Cicerone pretende ch'egli alterasse la dottrina di Democrito, in vece di correggerla, e di perfezionarla.

Democrito collocò gli atomi in un vuoto infinito, dove, secondo lui, posti essi in moto fin dal principio dell'Eternità, si unirono, e si combinano in maniera che formarono il Mondo quale lo vediamo. Cicerone non può soffrire, che un filosofo,

Id. l. 2.

*Cic. de Fin.
l. 2. n. 17
18.*

(1) Ista flagit' a Democrito, sive etiam ante Leucippi, esse corpuscula quædam in lævia, alia aspera, rotunda alia, partim autem angulata, curvata quædam & quasi adunca: ex his effectum esse Cælum atque Terram, nulla e gente natura, sed concursu quodam & casu. *Cic. de Nat. Deor. lib. 2. n. 66.*

(2) Democrito adjicit, perpauca mutans, sed ita ut ea, quæ corrigere vult, mihi quidem depravare videatur. *Cic. de Fin. lib. 1. n. 17.*

sofo, nell' esporre la formazione del Mondo, parlò solamente della cagione materiale, senza far parola dell' efficiente. In fatti, è una stravaganza, ed un' assurdità dire, che certi corpi solidi ed indivisibili si muoessero da se stessi in forza del peso loro naturale fin da tutta l' eternità. Quest' errore è comune anche ad Epicuro, il quale dà altresì agli atomi un' attività naturale ed intrinseca, capace di porgli in moto, sebbene riguardo ad altri articoli pensi diversamente.

Cic loc
cit. n. 8.
30.

„ Epicuro pretende, che gli atomi tendano da
„ se stessi al basso, come tutti gli altri corpi. Ri-
„ stendendo però, che se tutti gli atomi fossero
„ sempre discesi in linea retta e con moto per-
„ pendicolare, non si sarebbero potuti toccare re-
„ ciprocamente, innagina un moto di declina-
„ zione, per cui i medesimi, essendosi incontrati,
„ si uncinarono, per così dire, e formarono il
„ Mondo. Attesa tal finzione, dà loro nello stes-
„ so tempo un moto leggiero di declinazione,
„ senz' allegarne alcuna causa; e toglie anche
„ senza ragione il moto retto dall' alto al basso,
„ che aveva già stabilito in tutti i corpi. Pure,
„ malgrado ai fatti sogni, ei non può giugnere al
„ fine che si è proposto. Se gli atomi avevano
„ un moto eguale di declinazione, non combinarò-
„ no insieme; perocchè avendolo gli uni, e gli altri
„ nò, dare un moto retto agli uni, ed agli altri
„ un moto obbliquo, era lo stesso che fargli muo-
„ vere a capriccio. Contuttociò è impossibile, che
„ tal incontro casuale degli atomi avesse prodotto
„ l'ordine, e la bellezza dell' Universo.

de Nat.
Deor l. 2.
n. 94.

„ Se il concorso accidentale degli atomi (dice
„ Cicerone in altro luogo) fu capace di formare il
„ Mondo, perchè non potrà formare anche un por-
„ tico, un tempio, una casa, ed una città, cer-
„ tamente meno difficili a formarsi? Convien di-
„ re, che que' filosofi (1), per parlare con lin-

„ guag-

(1) Certè ita temerè de Mundo effutunt, ut mihi quidem
numquam huic admixtam rabilem Coeli ornatum, qui locus est promi-
mus suspexisse videantur.

„guaggio così stravagante, non avessero mai alzati gli occhj verso il Cielo, e non mai vedute le bellezze d'esso.“

La dottrina del vuoto aveva indotto Epicuro, e molti altri filosofi a supporre, che il concorso degli atomi avesse formati molti altri Mondi, tutti simili a quello in cui abitiamo:

Quare etiam atque etiam tales fateare necesse est Lucr. l. 2.
Esse alios alibi congressus materiales.

Qualis hic est, avido complexu quem tenet aether.

Gassendo riguarda tal' opinione non solamente come contraria all' autorità della Sagra Scrittura, la quale non fa menzione della pluralità de' Mondi, anzi parla d' un solo; ma anche a quella de' più dotti filosofi, come di Talete, di Pittagora, d' Empedocle, d' Anassagora, di Platone, d' Aristotele, di Zenone lo Stoico, e di molti altri. Confessa però non potersi dimostrare, che non si possano dare altri Mondi, potendo Dio crearne quanti gli piace; ma dice, che farebbe contrario alla ragione affermare, che attualmente ne sieno molti altri, a motivo che Dio non ce lo ha mai rivelato.

Idea bellissima di Platone sopra la formazione del Mondo.

Non esaminerò le opinioni di Platone intorno alla formazione del Mondo; ciò esigerebbe una discussione lunghissima. Chiama egli talvolta la materia eterna, intendendo, ch' essa assisteva visibilmente da tutta l' Eternità, ma intelligibilmente nell' idea eterna di Dio; e se ne spiega, col dire, *l' esemplare del Mondo* (1) *sussiste fin da tutta l' Eternità.*

In Timeo: pag. 38.

Poche linee più sotto si legge il pensiero, di cui penso di ragionare: *Dio* (2), *considerando l' Opera sua* Ibid. p. 37.
St. Antica T. XIV.

(1) Τὸ παράδειγμα, πάντα αἰῶνα ἐστὶν ὄν.

(2) Ὡς ἂν π, καὶ ἀφρανθεῖς, ἐπὶ δὲ μᾶλλον ὁμοίος ὡς τὸ παράδειγμα ἐπενόησεν ἀπεργασάσθαι.

sua, e trovandola conforme al suo originale, se ne rallegrà, ed in certa maniera se ne applaude.

Ciò che dice Platone, che Dio formò il Mondo secondo l'esemplare eterno da esso concepito, è rimarchevole. Siccome un valoroso artefice, avendo in mente la disposizione e la forma dell'opera sua, prima d'incominciarla, lavora secondo la sua idea in maniera, che ciò ch' eseguisce non è, per dir così, se non la copia dell' originale già immaginato, essendo ogni opera, che sussiste, una pura imitazione; così Dio, nel creare il Mondo, eseguì l'eterna idea, che aveva concepita. Il Mondo, e tutto ciò che vi si contiene esisteva intelligibilmente in Dio prima ch' esistesse realmente nella natura. Queste sono le idèe di Platone, ch' ei probabilmente prese dalla lettura de' Libri Sacri (1), ne quali si vede, che Dio diede a Mosè il modello di tutte le Opere che voleva fargli eseguire. Ciò che nella Genesi si legge di Dio, cioè, ch' egli approvò ciascuna delle sue Opere secondo le andò formando, e quindi tutte generalmente dopo averle finite, può aver data a Platone la sublime idea degli eterni esemplari del Mondo. Le parole, *Dio vidde che tutte le cose da esso fatte, erano buonissime*, significano, secondo il nuovo Interprete della Genesi, che Dio, esaminando tutte le sue Opere in „ una sola occhiata, e paragonandole coll' eterno „ loro modello, le trovò belle, perfette, ed eccellenti.“

Dalle opinioni di Platone sopra la formazione del Mondo si vede quanto ei disse di più sopra i principi della Fisica, che può aver presi da Eraclito.

Dio, esponendo a' nostri occhj le innumerabili maraviglie del Mondo, volle farci discernere, nel moto di tutte le parti dell' Universo e nel loro concerto, colui, che le ha create, e che le governa. In ciascuna ha posti i vestigj di ciò ch' egli è: si è nascosto dietro lo spettacolo della natura;

(1) Alcuni hanno creduto, che gli fossero stati comunicati nel corso de' suoi viaggi.

tura; ma questo spettacolo è così bello e così grande, che scuopre in tutto la Sapienza che lo ha formato, e che lo dirige. Come adunque gli uomini, riputati i Savj della terra, furono ciechi e stupidi a segno d' attribuire effetti così maravigliosi al caso, al destino, alla materia, ed alle semplici combinazioni delle leggi del moto, e di supporre che Dio non avesse altro fatto, che ubbidire tali leggi? Che mai è lo spirito finchè è in potere delle sue tenebre? La prima parola del Libro il più antico di tutto il Mondo ci rileva la gran verità: *Nel principio Dio creò il Cielo, e la Terra*; queste sole parole, autorizzate dalla rilevazione, sciolgono tutti i dubbj, e tutte le difficoltà formate per così lungo tempo dai filosofi sopra uno de' punti i più essenziali della Religione. Non avranno essi potuto conoscerlo con certezza mercè il solo lume della ragione; ma almeno poterono, e doverono averne qualche idea. Bisognava necessariamente, o che Dio avesse creato il Cielo, la terra, e gli uomini, o che il Cielo, la terra, e gli uomini fossero stati eterni; cosa molto più difficile a concepirsi. Come mai una mente ragionevole, e non prevenuta può persuadersi di buona fede, che la materia bruta, e priva d' intelligenza formasse Enti sapientemente perfetti? La Fede ci raccorcia il cammino, e ci risparmia molte fatiche; si danno alcuni articoli, riguardo ai quali la ragione non può camminare con sicurezza se non è guidata dal lume di questa fiaccola.

ARTICOLO SECONDO.

Della Natura dell' Anima.

LA questione sopra cui i filosofi variano maggiormente fra loro, e che fa meglio conoscere fin dove arriva la debolezza dello spirito umano guidato dal solo suo lume, è quella intorno all' natura dell' anima. Cercano di sapere che sia l' anima, dove

riferita, d'onde abbia l'origine, e che divenga dopo la morte. Alcuni credono, che l'anima sia il cuore umano: Empedocle dice, ch'è il sangue mescolato nel cuore; ed altri, ch'è una certa parte del cerebro. Altri, con Zenone, sostengono, che il cuore, ed il cerebro sono, non già l'anima, ma la di lei sede; e che l'anima è un fiato, un fuoco. Aristosseno, Musico e Filosofo, la fa consistere in una certa armonia di differenti parti del corpo; e Pittagora e Senocrate, nel numero. Platone distingue tre parti dell'anima, collocando la principale, ch'è la ragione nella testa: la collera, nel petto; e la cupidigia, sotto il cuore. Aristotele, vedendo che niuno de' quattro principj, che secondo lui componevano l'Universo, era capace delle proprietà dell'anima, come di pensare, di conoscere, d'amare, d'odare ec., ne suppone un quinto (1), che chiama anima di nuovo moto, lo che, secondo Cicerone, significa un moto continuo, e senza interruzione, ma di cui i più dotti non intendono, e non fanno spiegare la forza. Questa è la numerazione, che fa lo stesso Cicerone delle varie opinioni dei filosofi sopra la natura dell'anima, prescindendo da quella di Democrito, che la crede composta d'atomi; quindi soggiunge le seguenti parole, che indicano una somma indifferenza per una questione tanto importante: „Qual' „ opinione sia la più (2) vera potrà sapersi da qual- „ che Divinità; a noi basterà cercare quale sia la „ più verisimile.“ Il sistema dell'Accademia, ch'ei seguiva, era, che il falso si mescolava talmente col vero, e tanto gli si somigliava, che mancava ogni contrassegno sicuro per distinguerli con certezza.

In fatti, Cicerone, dove parla dell'immortalità dell'

(1) Quintum genus adhibet, vacans nomine, & sic ipsum animum *ἐντελέχει*, appellat novo nomine, quasi quamdam continuatam motionem & perennem. *Cic. Tusc. Quaest. I. 1. n. 18. 22.*

(2) Harum sententiarum quae vera sit, Deus aliquis viderit, quae verisimillima, magna quaestio est.

dell' anima, ne dubita sempre, e suppone ciascuno de' due sistemi egualmente possibile, e ragionevole. Piaceffe a Dio però, che non si potesse fare un tal rimprovero se non agli antichi filosofi: son essi certamente immersi in una cecità degna di lagrime; ma il medesimo dubbio volontario in un Cristiano è cosa così mostruosa, che non si può concepirla. „ L' immortalità dell' anima (dice „ Pascal nei suoi Pensieri) è un articolo tanto „ per noi importante, che bisogna avere perduto „ ogni sentimento per vivere nell' indifferenza „ intorno ad esso. Tutte le nostre azioni, ed i nostri pensieri devono prendere strade così differenti a „ misura de' beni eterni che dobbiamo sperare, che ci „ è impossibile fare un passo coi sensi, e col giudizio senza diriggerlo, al punto di mira che deve „ essere l' ultimo nostro oggetto. “ Si può dare stupidità, o direi quasi, brutalità simile a quella di chi ardisce d' arrischiare, per un semplice dubbio, un' eternità di bene, o di male?

Molti filosofi ammettevano corpi, e non puri spiriti; e lo stesso facevano gli Stoici, la morale dei quali era fondata sopra così belli principj: Costoro (1) non credevano le anime immortali affatto, ma solamente loro davano un lungo corso di vita, come alle *cornacchie*, dice Cicerone. Vossio, nel suo Trattato dell' Idolatria, crede che sotto la voce *lungo corso*, intendessero il tempo, in cui durerà il Mondo fin all' incendio universale che deve distruggerlo. Secondo gli Stoici, doveva succedere quest' ultima rivoluzione del Mondo: le anime particolari dovevano allora riunirsi con tutto il rimanente dell' anima Universale, ch' era il loro principio; e fin a tale epoca esse farebbero state nell' alta regione, in cui avevano tutto il comodo di contemplare a loro agio, sommamente felici per la chiara visione dell' Universo.

Q 3

Cice-

(1) Stoici usum nobis largiuntur, tamquam cornicibus: diu ma fures ajunt animos, semper negant. *de Tuscul. Quest. l. 1. n. 77.*

Tuft.
Quaest. I.
n. 44. 45.

Cicerone descrive con una specie d'entusiasmo questa filosofica Felicità. „ Certamente (dic' egli) „ saremo felici, quando, abbandonati i nostri cor- „ pi, più non avremo nè passioni, nè inquietu- „ dini. Allora, lo che fa la nostra allegrezza, „ quando liberi da ogni cura ci applicheremo all' „ oggetto che ci piace; allora, dico, ci daremo „ interamente alle contemplazione di tutto, cono- „ scendolo nella sostanza. Il sito stesso de' luoghi „ ne' quali saremo giunti, facilitandoci la vista de- „ gli oggetti celesti, ed accendendo in noi il desi- „ derio d'esaminarne intrinsecamente le bellezze, „ ci porrà in istato di soddisfare a quell'ardor na- „ turale di conoscere la verità... La scuopriremo (1) „ secondo che saremo stati, più o meno, attenti a „ seguirla, essendo in vita... Qual vago spettraco- „ lo sarà il vedere in un'occhiata tutta la terra, „ la situazione d'essa, la figura, i confini, e tutte „ le regioni così abitate, come quelle che, per il „ freddo o per il calore eccessivo, sono abbandona- „ te, e deserte! “

Fin quì giungeva la felicità filosofica. Qual ce- cità! Qual miseria! In mezzo a così dense tene- bre vediamo però un principio ammirabile, ed istruttivo, cioè, che nell'altra vita conosceremo la verità in proporzione della diligenza, con cui l'avre- mo cercata, ed amata in questa.

I filosofi, che ammettevano l'immortalità dell'ani- ma, le davano anche una più nobil' occupazione do- po la morte. Non mi fermo ad esaminare se Aristotele deve collocarsi tra questi; perocchè la questione che ha esercitati i dotti, e gli ha divisi nelle opinioni, non gli fa troppo onore. Platone, in ciascuna del- le sue Opere, Socrate di lui Maestro, e Pittagora, che gli ha preceduti, credevano l'anima immor- tale. Cicerone, dopo averne riferiti molti argomen- ti

(1) Principiū verè fruētur ea, qui tum etiā, cum has ter- ras incolētes circumfusi erant caligine, tamen acie mentis dispi- cere cupiebant. *De ior. cit.*

ti, soggiunge (1), che Platone apparentemente fece ogni sforzo per stabilire una tal verità, ma ch'egli stesso non n'era pienamente convinto.

Platone, battendo le pedate di Socrate, apre alle anime due vie dopo la morte (2): l'una che conduce al supplizj le ree di delitti e di violenze sopra la terra; l'altra, che guida all'assemblea degli Dei le pure e le caste, le quali mentre sono state ne'corpi, hanno imitata la vita degli stessi Dei, e praticate tutte le virtù. La retta ragione faceva conoscere ai filosofi, ch'era necessario, per giustificare la Provvidenza, che dopo questa vita, i buoni fossero premiati, ed i malvagj puniti.

ARTICOLO TERZO.

Degli effetti della Natura.

E' quì il luogo in cui dovrei trattare fondatamente della Fisica, ed entrare in un dettaglio delle principali questioni che ne sono l'oggetto, per far conoscere l'origine, ed il progresso di tale scienza, e la differenza delle opinioni degli Antichi, e dei Moderni. Ma questa materia supera le mie forze, ed è troppo diffusa e vasta per entrare in un compendio. Ne ha parlato con molta chiarezza il Gesuita Padre Regnault nell'Opera, intitolata *Antica Origine della Fisica Nuova*; ed io ne ho molto profittato. In essa l'Autore usa una rara modestia;

Q 4 e ren-

(1) Plato pro immortalitate Animæ tot rationes attulit, ut velle ceteris sibi certè persuasissimè videatur. Cic. Tusc. Quæst. lib. 1. n. 49.

(2) Ita censebat (Socrates) duas esse vias duplicesque cursus animarum e corpore exsistentium. Nam qui se humanis vitiis contaminassent, & se totos lib. dinibus dedissent, quibus excati velut d. misticis vitis atque si gitiis se inquinassent, vel in Rep. violanda frautes inexprabiles concepissent, his demum quoddam iter esse, seclusum a Concilio Deorum. Qui autem se integros castosque servassent, quibusque fuisset minima cum corporibus contagio, se sequi ab his semper sevocassent, essentque in corporibus humanis vitam imitati Deorum; his ad illos, a quibus essent profecti, reditum facilem patere. Cic. loc. cit. n. 72.

e rende egualmente giustizia agli antichi, ed ai moderni. Io mi limiterò ad alcune riflessioni generali.

La Fisica, per molti secoli, fu la sola, o quasi la sola occupazione, e la delizia dei Dotti della Grecia, dove regnò quasi per (1) quattro cent'anni. I filosofi si divisero in due celebri scuole, cioè, nell'Ionica, di cui fu capo Talete, e nell'Italica stabilita da Pittagora. Ma i filosofi, che più si distinsero nella Fisica, furono Democrito e Leucippo; perocchè Epicuro adottò il loro sistema, esposto da Lucrezio nel suo poema.

Questo sistema, come si è detto, ammetteva per principj gli atomi ed il vuoto: l'uno dei quali, cioè, il vuoto, non è facile a concepirsi; l'altro si oppone alla ragione, particolarmente attesa l'*Inclinazione* data agli atomi. Malgrado però tali assurdità, gli Epicurei sono i soli fisici dell'antichità: viddero essi almeno, che non bisognava cercare le cagioni di ciò che accade ai corpi fuori dei corpi medesimi, e delle proprietà loro, che sono il moto, la quiete, e la figura; e secondo tal principio, non ispiegavano male certi piccoli effetti, benchè errassero grossolanamente intorno a' principj delle cause.

Aristotele trattò, o piuttosto alterò la Fisica, servendosene per ispiegare gli effetti corporei di ciò che riguarda l'animo, come la *simpatia*, l'*antipatia*, l'*orrore*, *ec.*, e definendo le cose coll'esprimere alcuni de' loro effetti, spesse volte scelti fuori di proposito, ed esposti inopportunamente, con maniere oscure, e senza individuarne le cagioni.

Un secolo prima della nascita di Gesù Cristo, la Fisica incominciò in Roma a parlare in lingua Latina per bocca di Lucrezio. „ Finalmente (dice „ questo filosofo) i segreti della natura non sono più „ misterj; ed io posso vantarmi d'aver esposta per „ la prima volta la Fisica in Roma cogli orna- „ menti della nostra lingua “ :

Deni-

(1) Da Talese fin ad Ipparco, in cui terminarono i Fisici dell'antichità, scorsero circa questi anni:

Denique Natura hæc rerum ratioque reperta est Liv. l. 3.

Nuper; & hanc primus cum primis ipse repertus

Nunc ego sum, patrias qui possim vertere voces.

Seneca confessò (1), ch'era poco da che si sapevano le cagioni delle eclissi della Luna, e di molti altri fenomeni dell' natura. Non so se abbia ragione. Nel secolo di Plinio (2), si predicevano già da molto tempo indietro i giorni, e le ore dell' eclissi: Cicerone (3) assicura, che a tempi suoi erano state predette l' ora, e la durata dell' eclissi del Sole e della Luna per i secoli avvenire; e si fa, che Sulpizio Gallo, nel giorno prima della battaglia di Paolo Emilio contro Perseo, predisse un' eclisse lunare che doveva vedersi nella notte seguente, e ne palesò la ragione all' esercito. L' eclisse accadde nell' ora accennata; e Sulpizio fu riguardato come un uomo divino: *Edita hora Luna cum defecisset, Romanis Militibus Galli, sapientia propè divina videri.* Quest' ultimo esempio prova, che tali cognizioni erano allora rare fra' Romani, i quali non si applicarono seriamente allo studio nè della fisica, nè delle altre scienze superiori.

Ai Greci, per lo contrario, che le coltivarono lungamente, se non si può attribuire l' onore della invenzione, non si deve però negare il merito d' averle molto migliorate. E' difficile trovare un sistema del Mondo applaudito a' dì nostri, che non fosse stato in qualche parte cognito anche agli antichi. Se si stabilisce quello di Ticone, cioè, che la terra giri intorno al Sole circondato da Mercurio, e da Venere, è lo stesso che quello di Vitruvio. Alcuni fissano il Sole, e le Stelle, e fanno girare la terra precisamente sopra il suo centro dall' Occidente all' Oriente; e questo, almeno in parte, è il sistema d' Ec-

fante -

(1) *Cor Luna deficiat, hoc apud nos quoque nuper ratio ad ceterum perduxit. Senec. Nat. Quest. lib. 7. cap. 25.*

(2) *Inventa est jam pridem ratio præsumptans horas, non modo dies ac noctes. Solis Lunæque defectum Plin. lib. 20. cap. 3.*

(3) *Defectiones Solis & Lunæ cognitæ predictæque n omne posterum tempus, quæ quantæ, quando futuræ sicut. Cic. de Nat. Deor. lib. 2. n. 130.*

Vite de Arch. l. 9. p. 283. P'us. de plac.

Philos. 1. fante Pittagorico, e di Niceta di Siracusa. Quello
3 p 196 oggi in voga colloca il Sole nel centro d'un vor-
Cic. Acc. tice, e la terra fra i Pianeti che fa girare coll'
Quest. ordine, che qui segue: Mercurio è il più vicino
l 4 al Sole: quindi vien Venere: dipoi la terra sopra il suo centro, colla Luna che le aggira all'attorno; ed in seguito Marte, Giove, e Saturno. Questo, ch'è il Sistema di Copernico, non è nuovo, ma fu quello d'Aristarco, e d'una parte de' Matematici antichi; quello di Cleante di Samo, di Filolao, de' Pittagorici, e secondo tutte le apparenze, quello dello stesso Pittagora.

Stob.
Eclog.
Phys p.
81
Plus los.
vis.

In fatti, arrecherebbe maraviglia, che un tal sistema, che sembra così ragionevole, non fosse passato per la mente d'alcuno degli antichi filosofi. Ho detto, che tal sistema sembra molto ragionevole: perchè se la terra fosse immobile bisognerebbe, che il Sole, e tutti gli altri pianeti, che sono corpi assai grandi, facessero in ventiquattr' ore un giro immenso intorno ad essa; e che le stelle fisse, del circolo maggiore, in cui il moto è sempre più gagliardo, facessero in un giorno tre cento milioni di leghe, ed andassero più lungi che da qui alla China nel tempo in cui si pronunziassero le poche parole *Andate subito alla China*. Tutto ciò dovrebbe seguire se la terra non si aggirasse in sè stessa in ventiquattr' ore. Si comprende facilmente com' essa fa questo giro, ch'è, al più, di nove mila leghe, le quali, in confronto coi tre-cento milioni, si riducono a piccola cosa.

Fra i Moderni, la Fisica, ridotta a metodo, fece piccoli progressi fin a' tempi di Cartesio. Pres' egli da Epicuro il principio, che per spiegar gli effetti corporei, basta ricorrere ai corpi: ma dipoi illuminato dalla Religione, abbandonò gli empj principj della necessità e del caso; e fissò per principio della sua Fisica un Dio Creatore, e primo Movente. Escluse, in oltre, il vuoto che non si conosce, e gli atomi, confessando la materia esser divisibile in infinito, o per adoprare le di lui parole, all' infinito.

Colla

Colla materia, e col moto, che protesta di non poter venire se non da Dio, ebbe l'ardire di creare un Mondo; ed in vece d'ascendere dagli effetti alle cagioni, pretese di stabilire prima le cagioni, e dedurne gli effetti. Quindi derivò la di lui ipotesi de' vortici, ch'è quanto si è detto finora di più verisimile intorno alle cagioni dell'Universo, benchè, in molte piccole conseguenze, Cartesio, per un effetto della debolezza della natura umana, si fosse ingannato.

Regnava pacificamente la di lui Fisica, quando Newton le turbò il possesso. Rinnuovò egli l'opinione del vacuo; e pretese di dimostrare l'impossibilità de' vortici, e di rovesciare tutto il sistema di Cartesio: quindi nacque una guerra ostinata nella Repubblica Letteraria, che continua con molto calore fra i due partiti. Se il dotto Inglese sia riuscito nella sua impresa, è una questione che non m'interessa, e che non farà così presto decisa. E' certo, ch'egli usò più cautela di Cartesio, quando si staccò dagli effetti per iscuoprire le cagioni.

Bisogna però confessare generalmente, che riguardo alle materie fisiche, i Moderni hanno oltremodo perfezionate le cognizioni degli Antichi, aggiugnendovi molte importanti scoperte. In fatti, nel corso di tanti secoli, tanti belli ingegni, applicati successivamente ad osservar la natura, dovevano arricchir la Fisica, particolarmente dopo d'aver trovati, per riuscirvi, tanti ajuti straordinarj che gli Antichi non ebbero. La natura è un tesoro inesaurito; e la curiosità non ha confini. Seneca non s'ingannò quando previde, che da' posteri si sarebbero scoperti nella natura molti segreti incogniti al suo tempo., La natura (diceva), non rivela i suoi misteri tutti in un tratto (1).
„ Ver-

(1) *Rerum natura sacra sua non simul tradit . . . Veniet tempus, quo ista, quæ nunc latent, in lucem dies extrahat . . . quo posteri nostri tam aperta nesciunt nos mirentur . . . Multa venientis ævi populus ignota nobis sciet.*

„ Verrà un tempo, in cui la luce si diffonderà sopra le cose, che ci sono nascoste. Arrecherà stupore sapere, ch'esse ci sieno sfuggite; e gl'ignoranti stessi sapranno ciò che noi non abbiamo saputo. “ Quest' opinione è assai ragionevole, e sensata; molte ragioni hanno contribuito ai progressi della Fisica negli ultimi tempi.

Si può dire, ch'essa ha cangiato interamente aspetto, e si è innalzata a volo, da che gli uomini si sono fatti una legge di studiare la natura nella natura, di servirsi degli occhj e della ragione per scuoprirne i misteri, di non più soggettarli ciecamente al giudizio degli altri, in una parola, da che si è scosso il giogo dell' autorità, la quale nelle materie fisiche non ha dritto di rendere schiavo lo spirito, e non può se non ritenarlo nell' ozio, ed in una presuntuosa ignoranza. Quali progressi fece la Fisica in quasi quindici secoli, ne quali l' autorità d' Aristotele, e di Platone davano a vicenda la legge? Tutto serviva a svegliare inutili dispute, ad arrestare ogni sforzo, ad estinguere ogni curiosità ed emulazione; tutta la vita de' filosofi i più capaci di perfezionare tale scienza si consumava nel cercare ciò che si era per l' addietro pensato, non già ciò che si doveva pensare.

Mi è sempre dispiaciuta una massima di Cicerone, ch' ei replica più volte, cioè, che avrebbe voluto piuttosto errare con Platone, che pensare retamente cogli altri filosofi: *Errare meherculè malo cum Platone. . . . quam cum istis sentire*. Non so qual buon senso si trovi in tal pensiero; è forse in qualche tempo stato permesso di preferire l' errore alla verità, quantunque quello si nasconda sotto qualche specioso nome? Ecco dove ci trasporta l' idolatria che abbiamo per i grandi uomini. La Religione è la sola, che ha il dritto di legare in tal guisa le nostre menti, perchè ha Dio per mallevadore; e con tale scorta non si teme di deviare.

Si fa fin dove la natura pare che procuri di nascon-

Tusc.

2^a B.

1. 1. 11.

39.

sconderci i suoi segreti. Per iscuoprirgli, bisogna seguirlo passo a passo, e sorprenderla, per così dire, nelle di lei operazioni, nel che richiedono osservazioni, ed esperienze. E' necessaria una giusta raccolta di fenomeni, per istabilire un principio proprio a spiegarli; e ci vogliono prove per verificare le congetture. Gli Antichi lo fecero fin ad un certo segno, e con qualche fortuna: ma i Moderni, aiutati dalle invenzioni di molti nuovi strumenti, hanno migliorate le loro cognizioni; queste invenzioni sono principalmente il Telescopio, il Microscopio, il Tubo di Toricelli, e la macchina Pneumatica.

Un certo Zaccaria Jansenio inventò il Telescopio, ed il Microscopio circa la fine del secolo decimosesto: Toricelli, il Canale che porta il suo nome, circa la metà del decimo settimo; e qualche tempo dopo, Ottone di Guericke, la macchina del Vacuo.

Zaccaria Jansenio era di Middelburgo capitale della Zelanda, e fabbricatore d' occhiali. Il caso, autore di molte belle scoperte sotto cui la Provvidenza si compiace di nascondersi, ebbe molta parte in quella di Jansenio. Avendo egli posti casualmente due vetri ad uso d' occhiale l' uno dirimpetto all' altro in certa distanza, si accorse, che i medesimi ingrossavano considerabilmente gli oggetti: quindi gli stabilì in simile situazione; e nell' anno 1590. formò un occhialeto di dodici pollici. Questa fu l' invenzione del Telescopio, ridotto in appresso alla perfezione. Lo stesso Inventore fece in piccolo ciò che aveva fatto in grande; e ne formò il Microscopio. Al primo di tali strumenti dobbiam, almeno in parte, le cognizioni de' Cieli; ed al secondo, quelle del piccolo Mondo. Non possiamo però lusingarci di vedere tutto ciò, che sussiste in terra: sono tanti gli animali visibili quanti gl' invisibili. Vediamo dall' elefante fin al moscerino; ma da questo moscerino incomincia un' infinità d' altri animali, fra i quali esso può essere riguardato co-

me

me elefante , e che non potremmo vedere senza qualche ajuto . Mercè il Microscopio , si scuoprono migliaia d' insetti nuotare , correre , lanciarsi liberamente nella centesima parte d' una goccia d' acqua ; Levvenochio disse d' averne veduti cinquant' mila in una piccola goccia di liquore .

Si può dire , che tali occhiali sono un nuovo organo della vista , che non si poteva sperare dall' arte . Qual maraviglia avrebbero avuta gli Antichi se si fosse loro detto , che un giorno i loro posteri , per mezzo d' alcuni strumenti , avrebbero veduti infiniti oggetti , che da loro non si vedevano , un Cielo ch' era loro incognito , piante , ed animali ch' essi supponevano affatto impossibili !

Evangelista Toricelli , Matematico del Duca di Firenze , e successore di Galileo , morì nell' anno 1642 . Galileo voleva , che l' efficacia dell' orrore del vuoto facesse ascendere , e sostenesse l' acqua nelle macchine aspiranti in un' elevazione di circa trenta due piedi , e che questa famosa efficacia si stabilisse in tal punto . Nel 1643 , Toricelli fece la prova dell' efficacia del suddetto orrore immaginarlo nell' argento vivo . Prese un tubo di vetro di tre o quattro piedi chiuso ermeticamente in uno de' lati : lo riempì di argento vivo ; e lo rivoltò , come si rivolta anche in oggi . L' argento vivo ascese ; ma rimase , come da se , nell' altezza di venti-sette o vent' otto pollici .

Ottone di Guerico , Console di Madeburgo , volle provare una specie d' vacuo , maggiore del Tubo di Toricelli . Fece adunque un vaso di vetro rotondo alquanto aperto nella parte inferiore , con una tromba , ed un pistone per estrarne l' aria , lo che fu origine della macchina Pneumatica . Erano già uscite dalle di lui mani molte maraviglie , tali agli occhj dei filosofi , e del popolo . Quale stupore , per esempio , arrecarono i due bacini di rame tagliati esattamente in figura di semisfera , attaccati l' uno all' altro nei soli circoli o circonferenze , e tirati nei due lati da otto cavalli , senza che questi potessero separargli !

E' facile comprendere quanto queste, ed altre simili macchine moderne, perfezionate dall' uso e degli anni, contribuissero a nuove osservazioni Fisiche.

Vi contribuirono però, più che ogni altro, le Società, o le Accademie. Nello scorso secolo, ne furono fondate quattro quasi nel medesimo tempo, sotto la protezione di varj Principi; in Firenze l' *Accademia del Cimento*, in Londra la *Società Reale d' Inghilterra*, in Parigi l' *Accademia Reale delle Scienze*, e nella Germania quella de' *Curiosi de Segreti della Natura*. Il desiderio di mantenere il buon nome della propria società, e di distinguersi con opere importanti, è uno stimolo agli uomini dotti; in oltre, queste società, specialmente se protette da' Principi, sono le più atte a raccogliere le necessarie osservazioni, ed i veri fatti, per istabilire un sistema, al che non potrebbero certamente supplire nè gli studj, nè le diligenze, nè la vita, nè le ricchezze d' un Privato, richiedendovisi molte disferenti e continuate esperienze.

L'Accademia delle Scienze, malgrado tante dotte Opere e tante utili scoperte, frutto delle sue fatiche e delle sue osservazioni, giudica, che le scienze, o almeno la Fisica, sieno ancora bambine. E' ammirabile l'uso religioso, ch'essa fa, di cognizioni così rare, le quali vuole che c' ispirino un maggior rispetto verso l'Autore della natura. Ripete frequentemente, nelle sue Memorie, che in materia di Fisica, gli oggetti i più comuni si cangiano in miracoli, subito che si riguardano con occhio sensato. Dice in un luogo: „ Non devono „ essere annoverate fra le semplici curiosità della „ Fisica le sublimi riflessioni, ch'essa fa nascere in „ noi intorno all' Autore dell' Universo; questa „ grand' Opera, tanto più maravigliosa quanto meglio la conosciamo, ci dà una cos' grand' idea „ del suo Artefice, che ci riempie di rispetto, e „ d' ammirazione. La vera Fisica diviene una spe- „ cie di Teologia.

Prima

Prima di parlare delle Matematiche, dirò qualche cosa della Medicina, dell' Anatomia, della Botanica, e della Chimica, che sono anche parti della Fisica, o almeno vi hanno qualche relazione. Tertulliano chiama la Medicina *Sorella della Filosofia*; e si sa che le tre altre dipendono dalla Medicina medesima.

CAPITOLO QUARTO.

PArlo, in un Capitolo, della Medicina, ed in seguito della Botanica, della Chimica, e dell' Anatomia, che ne sono altrettante parti.

Della Medicina.

La Medicina è tanto antica quanto lo sono le malattie, mentre da che s'incominciò a soffrirle se ne cercarono i rimedj; e le malattie, conseguenza e pena del peccato, lo sono quasi quanto il Mondo. Essendo però g' i uomini stati lungamente medici di se stessi, riesce difficile fissare l' epoca, in cui la Medicina divenne un' arte, ed una professione, al che contribuì il bisogno, e l' esperienza. In alcuni paesi, quelli ch'erano guariti da qualche infermità scrivevano come ciò era accaduto; e deponavano i loro scritti nel tempj per servire d' istruzione agli altri. Altrove, come nell' Egitto ed in Babilonia, si esponevano al pubblico gli ammalati, perchè quelli, ch'erano guariti dagli stessi mali, avessero potuto consigliargli.

Plin l. 29.
in Proem

Herod. l.
1. c. 197.
Sirab l. 3
p. 159 &
l. 10 p.
746.

Gli Egiziani riguardavano il loro Ermete, cioè, Mercurio, come l' inventore della Medicina. E' certo per altro ch' essi la coltivarono prima, e meglio d' ogni altra nazione.

I Greci contrastano loro questa gloria, o almeno ne furono i primi seguaci. Parlerò dei medici Greci, giacchè i Romani si applicarono poco a questa scienza. Fin dal tempo della guerra di Troja, Chirone di Tessaglia, soprannominato il Centauro, Governatore d'Achille, si rese celebre nella Medicina,

cina, che insegnò al suo Eroe, ed a Patroclo di lui amico.

Esculapio, discepolo di Chirone, non fu inferiore al maestro; Pindaro lo dipinge come abilissimo in tutte le parti della Medicina. Abbiamo dalla favola, che Giove, sdegnato per aver egli risuscitato Ippolito figlio di Teseo, lo uccise con un fulmine, col che si vuole farci credere, ch'ei guariva i ferimenti così disperate, che si riputava, che rendesse anche la vita a' morti.

Posito fra gl' Immortali, gli furono come al Dio della sanità, fabbricati molti tempj, il più famoso o de' qua i fu quello d'Epidauro. Essendo Roma nel 461 afflitta dalla peste, i Romani vi spedirono una deputazione, di cui era capo Quinto Ogulnio, per implorarne l'aiuto; e si dice, ch'ei, mosso a pietà, andasse in Roma, in figura d'un serpente, e la liberasse; in memoria di che gli fu eretto un tempio fuori della città. Anche il tempio di Coo, patria d'Ippocrate, era celebre; vi si vedevano diverse tavole o quadri, nei quali erano scritti i rimedj, ch'egli aveva suggeriti agli ammalati.

Omero, nell'Iliade, vuole, ch'Esculapio fosse stato padre di due figj, ambidue celebri medici. L'uno, detto Macaone, si esercitò nella chirurgia, la quale allora e ne' secoli seguenti, non si distingueva dalla Medicina; l'altro, chiamato Podalirio, più versato nella Medicina, in Greco λεγική, cioè, fondata sopra i principj e raziocinj. Podalirio, nel tornare alla guerra di Troja, fu spinto da una burasca nelle spiagge della Caria, dove, con due fratelli, guarì una figlia del Re Darneto, la quale gli fu dal padre data in moglie. Questo, fra gli altri figli, n'ebbe uno, detto Ippoloco, creduto antenato d'Ippocrate.

Plinio suppone un vuoto di sei o sette cent'anni riguardo a' medici fra l'assedio di Troja e la guerra del Peloponneso, cioè, fin ad Ippocrate; ma il calcolo non è esatto. Celfo annovera fra i medici il fu. Pittagora, che visse sotto Ciro, e sotto due di lui

St. Antica T. XIV.

R

fuc-

Pythior.
Od. 8.

S. 286
Bijant in
voss Syria

L. 29. 21 1/2

In Prefas.

successori, Democrito, Empedocle, ed alcuni altri Filosofi.

Si distinguono differenti Ordini, e Sette di medici. Alcuni, detti *Empirici*, seguirono la sol' esperienza: alcuni, ch'ebbero per capo Ippocrate, vi aggiunsero il raziocinio, quindi la loro medicina fu detta *Dommatica*, o *Discorsiva*; ed alcuni, separandosi dagli altri medici, si fabbricarono un sistema particolare, e furono chiamati *Metodici*. Senz'attaccar mi a tal divisione, io seguirò l'ordine dei tempi, e parlerò di quelli che sono i più cogniti. Tutte le differenti Sette de' medici furono eruditamente spiegate da Daniele Clerico, nella Storia della Medicina.

An. M. Democede, Crotoniate, diede un gran saggio della sua abilità, rendendo il sonno e la sanità al Re Dario, che caduto da cavallo, e slogatosi un piede, non poteva per il dolore mai dormire, al che gli altri medici non seppero trovar riparo. Democede guarì anche la Regina Atossa d'una piaga nel seno, ch'ella, per troppa verecondia, aveva tenuta lungamente nascosta. Nel far parola di Dario, ho detto molto più di questo medico.

An. M. Erofilo acquistò anche un gran nome. Era egli versato nella Botanica, e più nell'Anatomia che perfezionò. Autorizzato dai Principi d'aprire i corpi vivi dei rei condannati a morte, ne uccise un gran numero; talchè Tertulliano (1) lo chiamò carnefice piuttosto che medico.

Erodico Siciliano, fratello del Retore Gorgia, fioriva sotto Artaserse Longimano, e fu Capo della Setta, chiamata *Διοτριμνική*, che prescriveva per rimedio quasi la ista dieta e la regola del vitto, come anche della *Ginnastica*, che ordinava gli esercizi del corpo. Erodico si rese anche celebre per aver fatto un illustre scolare.

Questo fu Ippocrate di Cos, nato, come si dice, nell'

(1) Herophilus ille Medicus, aut Ianius, qui sexcentos exequit, ut naturam scrutaretur; qui homines odit ut noiset. *Verius, lib. de Anima. cap. 10.*

nell'anno primo dell'ottantésima Olimpiade. Si pretende, che discendesse da Esculapio per parte di Eracle suo padre, e da Ercole per quella di Prassitea sua Madre. Si applicò nel principio allo studio delle cose naturali, e dipoi a quello del corpo umano in particolare. Il primo suo maestro fu il suo padre medesimo; ed udì quindi le lezioni dal celebre medico Erodico, sotto cui acquistò le più grandi cognizioni che allora si avevano intorno alla Medicina. In Coo, di lui patria, isola consagrada ad Esculapio, tutti quelli, ch'erano risanati da qualche infermità, solivano scrivere la storia del loro male, e della loro guarigione; Ippocrate le trascrisse tutte, e se ne servì come di tante anticipate esperienze.

Diede particolarmente saggi della sua virtù, durante la pestilenza che afflisse Atene, e tutta l'Attica nel principio della guerra della Morea. Ho già detto, che il suo zelo, il suo amore della patria, ed il suo disinteresse gli fecero recusare le offerte del Re della Persia, e gli onori straordinari, col quali la Grecia credè di dover premiare i di lui servizi.

Si dice, che gli Abderiti scrivessero ad Ippocrate, pregandolo ad andare a visitar Democrito, il quale disprezzava tutto, rideva di tutto, e diceva che l'aria era piena d'immagini, e che talvolta viaggiava negli spazi delle cose. Riguardando essi tutto ciò come un principio di pazzia, temevano che la troppa virtù non gli sconvolgesse affatto il cervello; ma Ippocrate gli consolò formando di Democrito un giudizio diverso. Non è però certo, che le lettere, nelle quali si trova questo fatto, sieno d'Ippocrate.

I morti di lui scritti sono sempre stati riputati la cosa la più perfetta in tal genere, e la base dello studio della medicina. In essi si conserva un fatto, che gli fa più onore che tutta la sua virtù, cioè, la confessione sincera d'un errore da esso commesso nel medicare una piaga di testa. Si fa che anticamente la Medicina, la Chirurgia, e la Far-

macia non erano scienze separate. Confessò egli (1); a costo in certa maniera della sua gloria, d'esserli ingannato, per timore che gli altri non lo imitassero, e non cadessero nel medesimo errore. „ Gli spiriti „ piccoli e mediocri (dice Celso), risparmiano „ la loro poca riputazione, perchè, perdendone la „ minima parte corrono pericolo d'impoverire; ma „ le menti sublimi, e gli uomini veramente merite- „ voli disprezzano le piccole perdite, che nulla di- „ minuiscono la loro ricchezza. „

Vi si legge un altro tratto di candidezza, e d'ingenuità. Di quaranta-due ammalati che aveva curati, e dei quali descrive le infermità nel primo e nel terzo libro delle *Malattie Epidemiche*, confessa che soli diciassette erano guariti, e gli altri erano tutti morti. Nel libro secondo, parlando d'una squinanzia accompagnata da gravi accidenti, dice, che tutti guarirono, ma soggiunge: *Se fossero tutti morti, io non lo tacerei.*

de Arte.

In un altro luogo, si duole modestamente dell'ingiustizia di chi scredita senza ragione la Medicina, sotto il pretesto che gli uomini muojono sovente per colpa dei medici, „ come se la loro morte „ non possa imputarsi alla violenza dell'infermità, „ anzi che all'errore del medico. „

*Practi-
gionum.*

Dice non essere disonore d'un medico chiamare, in certi casi difficili e dubbiosi, altri medici per consultargli, dal che si rileva quanto sia antico l'uso dei consulti.

Dalla protesta posta in fronte alle Opere d'Ippocrate si rileva, ch'egli era uomo d'onore e di probità. Chiama in testimoni gli Dei presidenti alla Medicina del sincero desiderio, che ha, di soddisfare ai doveri della sua professione. Dimostra un som-

mo

(1) De futuris se deceptum esse Hippocratem memoriam prodidit, more magnorum virorum, & fiduciam magnorum virum habentium. Nam levia ingenia, quia nihil habent, nihil sibi detrahunt. Magni ingenio multaque nihilominus habituro convecti etiam veri erroris confessi, praecipue in eo ministri, quod utilitatis causa posteris traditur, ne qui decipiantur eadem ratione qua qui deceptus est. *Cels. l. 8. c. 4.*

me rispetto e gratitudine verso chi gliel' ha insegnata, dicendo di riguardar lui come padre, i di lui figlj come fratelli, e di volergli in ogni occasione aiutare coi beni e col consiglio. Promette, nel dar le regole del vivere agli ammalati, di ricercare tutto ciò che potrà esser loro giovevole. Si propone di condurre una vita pura ed irriprensibile, e di non disonorare la sua professione con azioni biasimevoli. Protesta, neimani di pietra, di cedere l'operazione del taglio a quelli che vi hanno già acquistata una lunga esperienza. Assicura, che scuoprendo, nelle visite dei suoi ammalati o in altra maniera, qualche cosa degna d'esser tenuta occulta, custodirci fedelmente il segreto. Spera in fine, mercè l'osservanza inviolabile di tali regole, d'acquistarsi la stima de' posteri, e si contenta d'essere ereditato per sempre, se avrà la disgrazia di trasgredirle.

Si loda molto il di lui disinteresse, virtù assai stimabile in un medico. Ciò che dice in tal proposito, merita osservazione. Vuole, che il medico sia discreto ed umano nel ricevere la mercè, e che abbia riguardo allo stato dell'infermo. Si danno certe circostanze (dic'egli), nelle quali il medico non deve nè chiedere, nè aspettarsi ricompensa, come quando ha visitato un forestiero, o un povero, due classi di persone, che tutti siamo obbligati ad aiutare.

Pare, che avesse in somma venerazione la Divinità. „ Quelli (così egli dice), che trovarono, i „ primi, la maniera di guarire le infermità, la cre- „ derono un'arte degna d'essere attribuita agli „ Dei; anzi questa è la più comune opinione. „ Ho in altro luogo già detto, che Cicerone pensa- va anche così: *Deorum immortalium inventioni conse-*

Tuse
Quasi. l.
3.

crata est ars medica.
Nulla si fa di particolare intorno alla di lui morte. Viss'egli però lungamente, e lasciò due figlj, cioè, Tessalo e Dracone, che si segnalavano frai medici, come fece anche Polibio, di lui genere e successore.

Nella storia di Filippo ho parlato della ridicola vanità d'un certo Menecrate, trattato da quel Principe secondo i suoi meriti.

An. M. Filippo d'Acarnania è celebre per la salutifera bevanda, che diede al Grand' Alessandro, presso del quale si tentò di porlo in sospetto.

An. M. Erasistrato si fece conoscere, e stimare per avere sagacemente scoperta la cagione dell' intermittenza d' Antioco Sotero, figlio di Seleuco Re della Siria. An. J. C. Se si dà fede a Plinio, questa cura maravigliosa, che restituì un figlio ad un padre che teneramente lo amava, fu premiata con cento talenti, cioè, Val. Max. con cento mila scudi. 7. 5. c. 7. Plin. l. 29. in Præm.

An. M. Apolloniano, medico d' Antioco il Grande, era eccellente nella sua professione, e diventò anche più celebre per l' importante servizio prestato al suo Signore. Ermia, primo tra' Ministri di questo Principe, opprimeva i sudditi, e si era reso così temuto, che niuno osava far penetrare i suoi lamenti nella Corte. Apolloniano, guidato dall' amore del ben pubblico, ponendo in pericolo la sua fortuna, volle, che il Re sapesse gli aggravi universali de' popoli; ed insegnò ai medici ciò che devono fare, quando godono della familiarità de' Principi.

An. M. Mitridate, lungamente terrore di Roma, si rese anche illustre nella Medicina, non solo per l' invenzione dell' Antidoto che tuttavia porta il di lui nome, ma anche per le molte Opere, che scrisse, e che Pompeo fece tradurre da Lenæo, suo Liberto, in lingua Latina.

An. M. Asclepiade di Bitinia, che aveva insegnata l' Eloquenza in Roma, abbandonata la professione di Rettore, abbracciò quella di medico, che giudicò di maggior lucro; e non s' ingannò. Ei cambiò interamente il metodo antico, e si allontanò quasi affatto da' principj e dalle regole d' Ippocrate. In vece della solida scienza, introdusse l' eloquenza ed i bei detti, che spesso servono di merito presso gl' infermi. Adulava fin il loro gusto, e gli compiacenza in tutto ciò che poteva, col che se ne gua-

gua-

guadagnava la confidenza. La sua massima prediletta era, che il medico deve guarire gli ammalati (1) *sicuramente, prontamente, e piacevolmente*, ch'è un metodo, secondo Celso, molto desiderabile; il male però è, ch'esso urta spesso in grandi pericoli. La maggiore di lui gloria derivò dalla fortuna avuta di guarire un uomo, che già si pensava di condurre al sepolcro. Plinio parla più volte di questo medico; ma lo stima poco.

*Abul. l. 4.
Florid.*

Temisone di Laodicea, discepolo d'Asclepiade, nella sua vecchiezza cangiò qualche cosa nel sistema del suo maestro. La Setta da esso formata si chiamò *Metodica*, perchè ei si pose in pensiero di stabilire un metodo per rendere la Medicina più facile ad impararsi, ed a mettersi in pratica. Giovenale però non ne parla con molta lode:

Quot Themison agros Autumno occiderit uno.

Cratere è da Cicerone, e da Orazio lodato come un medico eccellente.

Dioscoride (*Pedacius*), d'Anazarba nella Cilicia detta dipoi Cesarea, secondo Suida e Vossio, fu medico d'Antonio e di Cleopatra. Si crede però, ch'essi lo confondano con un altro Dioscoride, soprannominato *Phacas*; quello, di cui si parla, visse forse sotto Vespasiano. Si cerca da' Critici se Plinio ricopiasse Dioscoride, o se Dioscoride ricopiasse Plinio. E' certo, che ambidue scrissero nel medesimo tempo, e sopra le stesse materie, senza che l'uno citasse mai l'altro. L'argomento trattato da Dioscoride è la *Materia Medicinale*; così si chiamano tutti i corpi, che servono alla medicina, e che si riducono a tre generi principali, cioè, alle piante, agli animali, ed a' minerali, ovvero alle cose di natura terrestre.

Antonio Musa, Liberto e medico d'Augusto, guarì il suo Signore da un' infermità che lo aveva ridotto agli estremi; ma in una maniera affatto

R 4 con-

(1) *Asclepiades officium esse Medici dicit ut sanò, celerior & jucundè curet. Id votum est: sed ferè periculosa nimis & festinatio & voluptas esse solet. Cels. l. 3. c. 4.*

contraria a quella usata fin allora, col farlo entrare ne' bagni d'acqua fredda, e col dargli bevande refrigeranti. Per questa fortunata cura, oltre alla generosità usategli dall'Imperatore e dal Senato, egli ottenne il privilegio di portare un anello d'oro; privilegio che non si accordava se non alle persone le più riguardevoli. In grazia di Musa, tutti i medici furono esentati per sempre da ogni dazio; ed il popolo Romano, per gratitudine, gli fece innalzare una statua presso quella d'Esculapio. Curò egli nella stessa guisa anche Orazio (1), col fargli prendere i bagni d'acqua fredda nel centro dell'inverno.

Epist. 15
l. 1.

Cornelio Celso, che visse, come si crede, sotto Tiberio, era uomo dotto, e scrisse sopra molte materie. Quintiliano però, lodandone l'erudizione, lo dipinge come d'ingegno mediocre: *Cornelius Celsus mediocri vir ingenio*; non so se anche i medici sieno dello stesso parere. Abbiamo di lui otto libri di Medicina stesi in buona lingua Latina.

An. J. C.
131.

Galeno, il più celebre fra tutti i medici dopo Ippocrate, era di Pergamo, e visse sotto Antonino, sotto Marc'Aurelio, e sotto qualche altro Imperatore. Dopo avere studiate le Belle Lettere, la Filosofia, e le Matematiche, ei si applicò tutto alla Medicina; e scorre tutte le città della Grecia per udir il più dotti Maestri, si fermò in Alessandria dell'Egitto, dove questa scienza si riva più che altrove. Tornato quindi nella sua patria, si servì opportunamente dei lumi acquistati nei suoi luoghi viaggi. Si attaccò principalmente ad Ippocrate, che riguardò come suo maestro; e recandosi ad onore di seguirne le pedate, ne rimise in vigore i principj trascurati per quasi sei cent'anni.

In età di trenta quattr'anni, andò in Roma, dove

(1)

Nam mihi Boas

*Musa supervacuas, Antonius & roman illis
Mi fero in usum, gelida cum perluor unda
Per medium frigus*

Nove acquistò un gran credito, ed eccitò l'invidia nella maggior parte degli altri medici. Le cure straordinarie d'infermità disperate, l'avvedutezza nello scuoprirne le vere cagioni, la certezza nell'indicarne i sintomi, gli effetti de'suoi rimedj, le guarigioni nel tempo indicato, tutto ciò lo faceva riguardare dalle persone non prevenute come un medico d'una rara dottrina, e molto superiore agli altri; e da queste come un mago, o come uno stregone. Non spargevano esse almeno tali opinioni, se non per iscreditarlo presso il popolo, ed i Grandi.

La pestilenza, che alcuni anni dopo, fece orribili stragi in tutta l'Italia ed in molte altre provincie, lo determinò a tornarsene nella sua patria; risoluzione lodevole e generosa, s'ei la prese per assistere i suoi.

Non vi si trattenne però lungamente. Marc' Aurelio, tornato dalla sua spedizione contro i Tedeschi, lo chiamò in Aquileja, d'onde lo condusse in Roma. Questo Monarca fidava molto in Galeno, atteso che la vita faticosa gli aveva indebolita la sanità. Quindi prendeva ogni giorno una dose di Teriaca per fortificarli lo stomaco ed il petto, e Galeno gliela preparava; rimedio, a cui, malgrado la debolezza accennata, si attribuiva l'ordinaria di lui buona salute.

Marc' Aurelio, avendo risoluto di tornare nella Germania, desiderava di condurvi Galeno, dal quale sperava miglior' assistenza che da chiunque altro. Pregato però da Galeno a non obbligarvelo, l'Imperatore, buono, umano, e benigno, gli permise di restare in Roma. Ammirò egli la bontà di Cesare; ma si crederà che un medico si fosse opposto in tal'occasione a' desiderj d'un Principe degno d'essere tanto stimato?

La risoluzione presa di scrivere sopra la Medicina, lo che aveva forse già incominciato a fare, fu cagione, che rinunzasse d'intraprendere tal viaggio. In fatti, dalla partenza di Marc' Aurelio fin alla di lui morte, e sotto Commodo di lui figlio è
sue-

successore, Galeno scrisse, e pubblicò i suoi Scritti di Medicina, o nella sua patria o in Roma. Una parte d'essi però nell' incendio, che sotto Commodo, arseron interi di Roma, e molte Biblioteche. Non si sa precisamente nè quando, nè dove Galeno morisse.

Gal de
Prato
quis. c. 11.

Un fatto narrato dallo stesso Galeno contesta la sua gran virtù, e la stima che ne faceva Marc' Aurelio. „ Assalito questo Principe (dice' egli)
„ di notte da fieri dolori di ventre, e da un gran
„ vomito che gli cagionò la febbre, gli fu ordi-
„ nato da medici a stare in riposo, ed in nove ore
„ a bere un poco di brodo. I medesimi medici,
„ poco dopo in mia presenza, giudicarono dal polso,
„ che doveva ben presto sopraggiungergli una nuo-
„ va febbre. Io tacqui, e mi astenni fin dal avvi-
„ cinarmegli; quindi lo stesso Imperatore m' inter-
„ rogò perchè non me gli avvicinava. Risposi, che
„ mi rimetteva ai di lui medici: ma avendomi egli
„ presentato il polso, lo tastai; ed esaminatolo,
„ sostenni che non si doveva temere di nuova
„ febbre, e che la prima derivava da una replezio-
„ ne di stomaco. Marc' Aurelio, persuaso delle mie
„ parole, disse: *Questa appunto è la cagione della mia*
„ *febbre: avete detta la verità; mi accorgo ancor io*
„ *d' avere aggravato lo stomaco;* e replicò per tre volte
„ le stesse parole. Ma domandò dipoi ciò che con-
„ veniva fare. Se si trattasse di qualche altra per-
„ sona (disse io), le darei un poco di pepe nel
„ vino, come più volte ho fatto. Ma non dandosi
„ a' Principi se non rimedj blandi, basterà applica-
„ re all' orificio dello stomaco un poco di lana im-
„ mersa nell' olio di nardo ben caldo. Marc' Au-
„ rello adoprò l' uno, e l' altro di questi rimedj;
„ e disse quindi a Pittaao, Governatore del suo
„ figlio: *Abbiamo un medico solo, ed un solo uomo*
„ *d' onore.* „

I costumi di questo medico corrispondevano alla sua virtù, ed alla sua fama. In molti luoghi ei dà a conoscere il sommo rispetto, che aveva per la Divinità; ed a tal proposito dice: „ La vera
„ pie-
„ tà

„ pietà consiste , non già nelle offerte d' incensi e
 „ di sacrificj , ma nel conoscere , e nell' ammirare
 „ la sapienza , la potenza , e la bontà , che riplen-
 „ dono in tutte le di lei opere , e nel farle cono-
 „ scere ed ammirare dagli altri . “ Ebb' egli però
 la disgrazia di non conoscere , anzi di condannare
 la vera Religione .

Parla con una viva e rispettosa gratitudine del
 suo padre , e dei suoi maestri , soprattutto d' Ipo-
 crate , a cui si confessa debitore di tutto . Se
 talvolta si allontana dalle di lui opinioni , perchè
 sempre amante della verità , lo fa con tanto rispet-
 to , che si scuopre la stima sincera in cui lo aveva ,
 e quanto lo giudicava superiore a se stesso per ogni
 riguardo .

L' assiduità nel visitare gl' infermi , il tempo che
 impiegava con loro , la carità verso i poveri , e gli
 ajuti che loro dava meritano d' essere imitati da
 quelli ch' esercitano la medesima professione .

Si legge in Plinio , che Arcagato del Peloponne- Plin. l. 254
 so fu il primo medico che venne in Roma sotto il 6. 1.
 Consolato di L. Emilio , e di L. Giulio , nell' an- An. M.
 no 535 dopo la sua fondazione . Non par verisimi- 3789
 le , che i Romani fossero stati privi per così lungo An. J. C.
 tempo di medici . Dionisio d' Alicarnasso dice , che 215.
 nella pestilenza dell' anno 301 , i medici non pote- Antiqu.
 vano supplire al gran numero degli ammalati ; Rom. 12
 nel 301 vi erano adunque medici in Roma . E' non- 10. p. 671.
 dimeno probabile , che i Romani si servissero fin al-
 lora solamente della Medicina Naturale , o della
 semplice Empirica , come si crede , che faceessero i
 primi uomini . Il medico suddetto fu ricevuto ono-
 revolmente , ed ammesso alla cittadinanza ; ma attestò
 i rimedj violenti praticati da esso , che soprattutto
 era eccellente anche nella chirurgia , i Romani
 si disgustarono di lui , e della Medicina . Sem-
 bra però , che molti medici passassero dalla Grecia
 in Roma , benchè Catone vi si fosse vivamente op-
 posto . Nel Decreto , che molti anni dopo la morte
 di quest' illustre Censore , obbligò i Greci ad usci-

re di Roma, erano compresi anche i medici. Sin al tempo di Plinio (1), la professione di medico, benchè molto lucrosa, non fu abbracciata dai cittadini che la credevano indegna di loro; ed i pochi, che vollero esercitarla, si unirono coi Greci, e parlarono la loro lingua. Era così grande l'ostinazione e la follia de' Romani, che i medesimi non si fidavano se non degli stranieri, come se la loro vita, e la loro salute fossero state meglio affidate a persone delle quali non intendevano anche il linguaggio.

E' cosa difficile, e superiore al mio talento decidere del merito dell'antica e della moderna Medicina, e dare la preferenza all'una sopra l'altra. Ambedue hanno vantaggi particolari, che le rendono pregevoli; ma è facile comprendere, che l'esperienza di molti secoli ha dovuto a tal riguardo procurare lumi maggiori di quelli che avevano già gli Antichi. Dovendo trattare d'una materia a me affatto incognita, ho pregato il Signor Burette, dotto medico e mio confratello nel Collegio Reale e nell'Accademia delle Belle-Lettere, a fuggermi succintamente ciò che potrei dire di positivo sopra questa materia; quindi inserirò qui, senza nulla aggiungere o diminuire, le di lui osservazioni.

„ Le nuove scoperte, che hanno arricchita la
„ Medicina moderna e che possono renderla superiore all'antica, sono:

„ 1. Quelle intorno all'Anatomia, che hanno
„ fatto meglio conoscere la struttura del corpo
„ umano, e le maraviglie dell'Economia animale;
„ fra le altre, la circolazione del sangue, e tutte
„ le conseguenze e dipendenze d'essa, d'onde si
„ sono conosciute molte cagioni delle malattie, e la
„ maniera di curarle.

„ 2. Quel-

(1) Solam hanc Artium Græcarum nondum exercet Romana gravitas in tanto fructu: paucissimi Quiritum attingere, & ipsi statim ad Græcos transfuere. Imò verò auctoritas aliter quam Græcè eam tractantibus, etiam apud impericos expertesque linguæ, non est: ac minus credunt quæ ad salutem suam pertinent, si intelligunt; *Plin. l. 29. cap. 2.*

„ 2. Quelle della Chirurgia, le quali, oltre a
„ molte operazioni salutari aggiunte alle antiche,
„ hanno rese le moderne più sicure, più pronte, e
„ e meno penose.

„ 3. Quelle della Farmacia, che consistono nella co-
„ gnizione, e nell' uso di molti rimedj, specijci per
„ la cura di certi mali, come la *China China* per la
„ febbre, la *Ipecacuana* per la dissenteria ec., taen-
„ do quelli che la Chimica colle sue preparazioni
„ ha resi più facili, e meno nauseosi.

„ 4. Il taglio dei cadaveri di persone morte
„ d' infermità, sorgente seconda d' osservazioni im-
„ portantissime per perfezionare la pratica della
„ Medicina.

„ Forse la Medicina antica superava la moderna
„ nella parsimonia dei rimedj, nella regolarità delle
„ guarigioni, nella maggiore osservanza dei moti
„ della natura, nella fiducia che si aveva in questa,
„ e nella moderazione di dividere con essa l' onore
„ delle cure, senza pretender d' usurparne tutta la
„ gloria. “

La Medicina, sebbene utile e salutare, ha avuta
la disgrazia d' esser quasi sempre odiata anche dagli
uomini grandi, specialmente Romani. Catone (1),
alla di cui autorità nulla avrebbero potuto aggiun-
gere nè il trionfo, nè la Censura, fu uno di quelli
che si dichiararono contro i medici, come si vede
da una lettera da esso scritta al suo figlio, e con-
servataci da Plinio. Non vi si parla però se non dei
medici andati dalla Grecia, alla quale egli aveva
una grand' avversione „ Riguardate ciò che vi scri-
„ vo (2) (dice Catone al figlio) come una predizione
„ sicura. Siamo rovinati, se questa nazione (intende
„ della Greca) ci comunica il suo gusto per le lette-
„ re

(1) Quod clarissimè intelligi potest ex M. Catone, cujus au-
toritati Triumphus, atque Censura minimum coferunt: tantò
pius in ipso est *Plin. lib. 20. c. 1*

(2) Nequitissimum & indocile genus illorum. Et hoc puta Vatem
dixisse: Quandocumque ista gens suas litteras dabit, omnia cor-
rumpet. Iam etiam magis, si Medici suos huc mittet. Iura-
runt inter se barbaros necare omnes medicina & *Plin. loc. cit.*

„ re particolarmente i medesimi, s'ella ci manda
 „ da i suoi medici. Sono essi tra loro d' accordo
 „ per far perire coll' arte loro tutti i Barbari. “
 I Greci chiamavano così tutte le altre nazioni. Una
 tal' esagerazione si condanna da se medesima, e fa
 conoscere che se ne deve pensare.

Plinio il Naturalista era del parere medesimo, ed
 in certa maniera impegnato ad iscreditare i medi-
 ci, avendo raccolto quanto poteva contribuire a
 rendergli non solo degni di disprezzo, ma anche
 odiosi. Gli accusa d' avarizia a cagione de' premi
 considerabili ch' essi ricevevano dai Principi, senz'
 avvedersi che la generosità di questi non doveva
 diventar loro colpa. Riferisce varie inconvenienze
 commesse da molti di loro, senza riflettere che
 tali errori sono personali, e compensati dagl' infini-
 ti buoni servizj prestati dagli altri in ogni tempo
 al genere umano. Si sforza di porre in ridicolo la
 maniera di consultare tenuta dai metici. Riporta
 un' antica iscrizione posta, sopra un sepolcro, e pri-
 mamente che un certo era morto per essere stato vi-
 sitato da molti medici: TURBA SE MEDICORUM
 PERIISSE. Si lamenta che si permetta, a chiunque
 vuole, d' esercitar la medicina senza un preventivo
 esame, e senz' assicurarsi dell' abilità dei medici.
 „ Imparano (1) (dice egli) essi a nostre spese: e le
 „ loro esperienze ci costano la vita. Non ci è leg-
 „ ge che castighi la loro ignoranza, e non si dan-
 „ no esempj di pene pronunziate contro di loro;
 „ i soli Medici possono uccidere gli uomini impu-
 „ nemente; “ Plinio si querela con ragione, ma
 le di lui querele riguardano solamente gli Empiri-
 ci, e gl' ignoranti ch' esercitano una professione,
 la quale ha maggior bisogno d' approvazione e di
 dottrina.

In tal materia una troppa circa fiducia ed un mal
 fondato disprezzo sono egualmente pericolosi. La
 Sa-

(1) Nulla lex quæ puniat incertiam; capitale nullum exem-
 plum vindictæ. Discunt periculis nostris, & experientia per
 mortes agunt, Medicoque tantum hominem occidisse impunitas
 summa est. *Plin. ibid.*

Sagra-Scrittura, che regola le nostre opinioni, pre- Ecc. 19.
 scrive al medico, ed all'ammalato ciò ch'essi devono 1. 14
 praticare, e pensare. „ Onorate (questa dice) il me- S. rondo il
 „ dico perchè lo ha creato l' Altissimo. . . . Egli ha Testo Gran
 „ fatto nascere in terra l' erbe medicinali cognite al 10.
 „ Savio. . . . Egli ha fatto conoscere agli uomini le vir-
 „ tù delle piante. . . . L' Altissimo gli ha dotati di
 „ scienza, perchè lodino ed onorino le sue mara-
 „ viglie. . . . Non disprezzare le tue infermità, ma
 „ prega il Signore a guarirti. . . . Ricorri al medico,
 „ perchè t' assista, avendo tu bisogno della di lui
 „ arte. Verrà il tempo in cui risanerai mercè la
 „ di lui assistenza; ed egli stesso pregherà il Signo-
 „ re a dar la vita agli infermi: „ Lo Spirito solo
 di Dio può dar consigli così savj, e così ragione-
 voli.

DELLA BOTANICA.

LA Botanica riguarda le piante, la cognizione del-
 le quali è stata stimata sempre da per tutto .
 Ognuno è persuaso, che ne' semplici si racchiuda
 quasi tutta la medicina, che probabilmente (1) avrà
 avuto principio da tali rimedj naturali, di po-
 ca spesa, esposti alla cognizione degli uomini, e
 comodi anche alle persone povere. Plinio non può
 darsi pace, che questi si trascurino, e si vada a
 cercarne con grandi spese in paesi lontani. In fat-
 ti, i medici antichi si resero celebri mercè la co-
 gnizione e l'uso de' semplici; se si dà orecchio alla
 favola, Esculapio con essi risuscitò Ippolito:

Pæoniis revocatum herbis.

Virgil.

Chirone, maestro d' Apollo, fu celebre nella me-
 dicina; e Iapide, figlio dello stesso Apollo, ot-
 tenne dal padre la cognizione de' semplici,

Scire potestates barbarum, usumque medendi.

La

(1) Hinc nata Medicina. Hæc sola Naturæ placuerat. esse remedia,
 parata vulgo, inventa facili, ac sine impendio. Ulceri parvo
 medicina a Rubro mari imputatur, cum remedia vera quotidie
 pauperrimus quisque conet, Plin. l. 24. c. 1.

Pirell.

La Botanica è una parte della Fisica, ajutata dalla Chimica, e molto utile alla Medicina. La Fisica esamina la struttura interna, la vegetazione, la generazione, e la moltiplicazione delle piante; e la Chimica le riduce ai loro principj elementari. Da questi principj elementari, e più sovente dall'esperienza, la medesima, impiegando la sostanza delle piante, scuopre l'uso che deve farlene per salute del corpo umano. L'unione di tali cognizioni forma un uomo eccellente: ma non è essa necessaria alla Botanica, come Botanica, che si restringe in più angusti confini; il Botanico, come tale, non ha altre funzioni che quelle di fare uno studio particolare sopra le piante, di conoscerne le qualità le più essenziali, di saperle distinguere e ridurre ai generi ed alle classi rispettive, ed in fine di descriverle in maniera, che possano conoscerle anche quelli che non le hanno vedute.

Pare, che ne' primi tempi non si fosse avuta cognizione se non delle piante medicinali; atteso che Teofrasto, il migliore Storico antico sopra tal materia, non ne nomina più di sei-cento, benchè avesse raccolte e quelle della Grecia, e quelle della Libia, dell'Egitto, dell'Etiopia, e dell'Arabia. Dioscoride, e Plinio, sebbene avessero avute più estese memorie a tal riguardo, non ne citano di più; ed in vece d'ordinarle, non ne specificano le proprietà per farle conoscere: molte sono anche quelle, che non si sono mai potute trovare.

Nei secoli posteriori a Dioscoride, la Botanica non fece progressi, correndo la fortuna delle altre scienze che non risortero prima del secolo decimosesto. Allora a' l'altro non si pensò che ad interpretare e gli Antichi per averne le notizie, che per così lungo tempo erano state sepolte. Nicco'ò V fece tradurre Teofrasto da Teodoro Gaza, il solo capace d'intenderlo, e di spiegarlo. Poco dopo, molti altri Dotti tradussero succettivamente Dioscoride; ma queste versioni, sebbene stimabili, ad altro non servirono che a suscitare contese fra i medici.

Fin d' allora si conobbe , che cercare le piante ne' libri de' Greci e de' Latini nulla contribuiva al progresso della Botanica . Finalmente si pensò d' avere tali notizie dai luoghi , dove gli Antichi abitavano mentre scrivevano: e con tal' idea , furono visitate le isole dell' Arcipelago , la Siria , la Mesopotamia , la Palestina , l' Arabia , e l' Egitto . Questi viaggi riuscirono inutili riguardo all' interpretazione degli Autori antichi ; ma essendo state dai luoghi suddetti trasportate molte piante nuovamente scoperte , s' incominciò a dare alla Botanica la sua vera forma , ed a ridurre in osservazioni naturali , ed in scienza propria quella , sopra cui non si avevano se non citazioni e commenti . Circa la fine del secolo decimo-terzo , moltissimi furono quelli , che scrissero sopra le piante del proprio paese ; e molti , guidati dall' amore della Botanica , scrissero anche sopra quelle che andavano a cercare in paesi stranieri . Questi insegnarono , ne' loro scritti , la figura di ciascuna pianta , il luogo che la produceva , il tempo della nascita , della durata , e della maturazione d' essa ; cose tutte , che formano il merito principale di tali Opere , mercè la chiarezza che vi aggiungono . Dove le Raccolte , pubblicate nel principio del secolo decimo-terzo , in vece di cinque o sei-cento piante riportate dal Maritioli , ne descrivono più di scimila .

Perchè la Botanica fosse ridotta ad una vera scienza , le mancava un metodo ed un ordine . Si applicarono in appresso , per farlo , molti uomini dotti ; e lebbene ci avessero lasciati grandi lumi sopra tal oggetto , non vi riuscirono perfettamente . Perchè le scienze pervengano alla loro perfezione , si richiede un lungo tempo .

Il Sig. de Tournefort diede finalmente l' ultima mano al sistema della Botanica . Le di lui istituzioni , accompagnate dall' esatta e minuta descrizione e dal disegno delle piante , faranno un monumento perenne delle vatte di lui mire , e delle fatiche e pene incredibili che dovè necessariamente

costargli l'impresa che si era proposta. „ La Bot-
 „ tanica (dice il Sig. de Fontauelle facendo l'elo-
 „ gio del Sig. de Tournetort) non è una scienza
 „ sedentaria che possa acquistarsi nel riposo e nel
 „ gabinetto, come la geometria, o la storia, o co-
 „ me la chimica, l'anatomia, e l'astronomia. Il
 „ Botanico deve correre sopra le montagne, pe-
 „ netrare ne' boschi, arrampicarsi sopra gli scogli,
 „ ed esporfi nei precipizj. I soli libri, che posso-
 „ no interamente istruirci in questa materia, sono
 „ gettati a calo sopra la superficie della terra, e
 „ non possono averfi senza fatica e pericolo.

Per ridurre la Botanica alla tua perfezione, o al-
 meno per farvela accostare, bisognava andare a studia-
 re Teofrasto, e Dioscoride nella Grecia, nell'Asia,
 nell'Egitto, nell'Africa, finalmente nei luoghi da
 essi abitati, o loro cogniti. Il Sig. de Tournetort,
 nel 1700, andò, per ordine del Re, in quelle pro-
 vincie, non solamente per riconoscere le piante de-
 gli Antichi, e forse quelle ch'essi non avevano ve-
 date, ma anche per fare le sue osservazioni sopra
 tutta la storia naturale. Queste spese, degne d'un
 Principe grande come Lodovico XIV, gli faranno
 d'un onore immortale nei secoli avvenire. La pe-
 stilenza, che devastò l'Egitto, obbligò il Sig. de
 Tournetort a tornarsene, nel 1702, da Smirne nella
 Francia, dove giunse, come disse Virgilio in altra oc-
 casione meno utile, carico delle spoglie dell'Oriente:

... *Spoliis Orientis onustus.*

Oltre ad infinite e varie osservazioni, egli arrecò
 mille-tre-cento-cinquanta-sei nuove specie di piante,
 indipendenti da quelle raccolte ne' suoi precedenti
 viaggi; quante ricchezze!

Bisognava ordinarle in maniera, che se ne fosse re-
 sa facile la cognizione; e ciò aveva egli già fatto
 nella sua prima Opera pubblicata nell'anno 1694.
 Secondo il nuovo di lui metodo, tutte si riducono a
 quattordici figure di fiori, che si dividono in sei-
 cento-settanta-tre generi; e questi comprendono ot-
 to-mila-otto-cento-quaranta-sei specie di piante.

Dopo

Dopo la morte del Signor de Tournefort, la Botanica ha fatti, e fa tuttavvia nuovi progressi, mercè le diligenze e le applicazioni di quelli, che sono incaricati di quest' parte di Fisica nel Giardino Reale, particolarmente dopo che n'è stata data la direzione al Signor Conte de Maurepas, Segretario di Stato, che ti fa un piacere, ed un dovere di proteggere le Scienze, ed i Dotti.

Devo qui dimostrare la mia gratitudine al Signor Jussieu (1) seniore, che mi ha comunicato uno de' suoi Scritti sopra la Botanica.

DELLA CHIMICA.

LA Chimica è un'arte, che insegna a separare col fuoco le differenti sostanze de' Misti, ovvero de' vegetabili, de' minerali, e degli animali, cioè, a fare l'analisi de' corpi naturali, a ridurgli a' loro primi principj, ed a scuoprirne le virtù occulte. Può servire alla medicina per trovare rimedj, ed alla fisica per far conoscere la natura. Pare, che non fosse molto in uso presso gli Antichi; o forse non fu da loro conosciuta.

Paracello, che nel principio del secolo decimosesto, insegnava la medicina in Basilea, acquistò un gran nome, per avere guarite molte persone da incurabili malattie con rimedj chimici. Benchè però si vantasse di poter prolungare la vita degli uomini per più secoli, morì egli stesso in età di quarant'ott'anni.

Il Signor Lemerì, dotto e celebre nella Chimica, lasciava tutte le analisi a' sfici, dicendo che la Chimica riguardo alla medicina, col ridurre i Misti a' loro principj, spesse volte gli riduceva in nulla. Riporterò una delle di lui esperienze, assai capricciosa, ed ovvia nel medesimo tempo alla capacità di chiunque.

Fece un Etna, o un Vesuvio; avendo sca-

S 2

vato

(1) Dottore, Maestro della Facoltà di Medicina dell'Università di Parigi, e Professore e Dottore di Botanica.

vato il terreno in profondità d'un piede in tempo d'estate, pose cinquanta libbre di parti eguali di limatura di ferro, e di solfo polverizzato mescolato insieme, e ridotto in pasta con acqua, e ve lo lasciò sepolto. Scorse appena otto o nove ore, il terreno si gonfiò, si fendè i più luoghi; quindi incominciarono ad esalare vapori sulfurei e caldi, e finalmente fiamme.

E' facile a capire, che una quantità maggiore della suddetta materia, ed una maggiore profondità di terreno farebbero bastate a formare un vero Etna. Allora i vapori sulfurei, nel volere aprirsi un varco, avrebbero cagionato un terremoto, più o meno violento, a misura della loro forza e della resistenza incontrata; e nella loro impetuosa eruzione avrebbero prodotta una procella nell'aria. Se avessero presa una strada sotto il mare, si sarebbero convertiti in colonne d'acqua, così formidabili a' naviganti; e se fossero alcesi fin alle nuvole, avrebbero eccitati tuoni.

Un'altra specie di Chimica si perde dietro la favolosa trasmutazione de' metalli, lo che si chiama cercare la Pietra Filosofale.

DELL' ANATOMIA.

L'Anatomia è una scienza, che fa conoscere, mercè il taglio, le parti del corpo umano, e quelle dei corpi degli altri animali. Gli antichi Scrittori d'Anatomia sono Ippocrate, Democrito, Aristotele, Erasistrato, Galeno, Erofilo (1), ed altri, che avendone sentita la necessità, la riguardavano come una delle parti le più importanti della medicina, senza di cui non era possibile conoscere l'uso delle parti del corpo umano, ed in conseguenza le cagioni delle malattie. Contuttociò, fu essa negletta per molti secoli, e non incominciò a
rista

(1) Questo è quell'Erofilo, che secondo Tertulliano, per conoscere le parti del corpo umano, aveva aperto un gran numero d'uomini,

ristabilirsi prima del decimo-sesto. Il taglio de' corpi umani fu riputato un sacrilegio fin a' tempi di Francesco I; si vede una consultazione, che fece fare Carlo V a' Teologi di Salamanca, per sapere se si poteva in coscienza aprire un cadavere a fine d' esaminarne la struttura. Vesalio, medico Fiammingo, morto nell' anno 1564, fu il primo che spiegò ciò che si chiama Anatomia.

D' allora in poi questa scienza ha fatti grandi progressi, e si è molto perfezionata. La scoperta, che ha maggiormente onorati i Moderni, è stata quella della circolazione del sangue; così si chiama quel moto, che più volte il giorno porta il sangue dal cuore in tutte le parti del corpo per la via delle arterie, e per la via delle vene lo riporta al cuore. Si dice, che Arveo, famoso Dottore Inglese, scuoprì, il primo, nell' anno 1628, la circolazione del sangue, tanto oggi cognita; gli è però contrastata questa gloria, perchè si pretende, che anche Ippocrate, Aristotele, e Platone la conoscessero. Ciò può darfi; ma questi ne parlarono così poco, che sembra che l' avessero ignorata, lo che si può anche dire di molte altre materie fisiche.

LIBRO VENTESIMO-SETTIMO.

DELLE MATEMATICHE.

LE Matematiche occupano il primo luogo tra le scienze, come le sole fondate sopra dimostrazioni infallibili. Fu alle medesime dato tal nome dalla voce Greca *Mathefsis*, che significa *Scienza*.

Parlerò particolarmente delle sole Geometria, ed Astronomia, prime fra le Matematiche cognizioni; ed in seguito di tutto ciò che ha relazioni essenziali con esse.

Confesso con mio rossore, che m' accingo a trat-

tare di materie intorno alle quali non ho altre cognizioni che le storiche. Ciò non ostante, profitterò, al mio solito, delle tatiche degli altri. S. trova moltissimo intorno a queste sublimi materie nelle Memorie dell' Accademia delle Scienze; e se avessi potuto raccogliere tutto ciò che v' ho letto, mi parrebbe di camminare con piede sicuro.

CAPITOLO PRIMO.

DELLA GEOMETRIA.

Brodet 1.
6. 109.
Serat 1. 7
. 187.

LA voce *Geometria* significa propriamente *Arte di misurare la terra*. Si pretende, che gli Egiziani ne fossero stati gl' inventori, e che le inondazioni del Nilo ne somministrassero il motivo. Questo fiume, trasportando ogni anno i termini che distinguevano le diverse possessioni, obbligò gli abitanti a misurare più volte i loro campi, ed a formarsene un metodo per l'avvenire, da che ebbe origine la Geometria. Secondo me però, ciò indusse que' popoli a coltivar tale studio; ma l'origine n'è assai più rimota.

Questa scienza fu trasportata dall' Egitto nella Grecia, come si crede, da Talere Milefio nel ritorno da' suoi viaggi; e posta in credito da Pittagora, che non ammetteva alle sue lezioni quelli che non avevano mai imparati i principj della Geometria.

La Geometria può essere riguardata sotto due aspetti, o come scienza specolativa, o come scienza pratica.

Come scienza specolativa, esamina la figura, e l'estensione de' corpi secondo le tre dimensioni, lunghezza, larghezza, e profondità, che compongono le tre estensioni, linea, superficie, e solidità, o corpi solidi. Così paragona insieme le differenti linee, ne determina l'eguaglianza o l'ineguaglianza, e dimostra quanto l'una ecceda l'altra. Fa lo stesso riguardo alla superficie; dimostra, per esempio,

plo, che un triangolo è la metà d'un parallelogrammo della stessa base, ed altezza, che due cerchi hanno fra loro la stessa proporzione che hanno i quadrati de' loro diametri, cioè, che se uno di questi è tre volte maggiore dell' altro, il circolo più grande è nove volte maggiore del più piccolo. Finalmente fa lo stesso riguardo ai solidi, o ai corpi. Dimostra, che una piramide è il terzo d'un prisma della stessa base ed altezza: che una sfera, o un globo, è due terzi del cilindro circoscritto, cioè, che ha la medesima altezza e larghezza del globo; e che i globi hanno fra loro la stessa proporzione dei cubi de' loro diametri. Se per esempio, il diametro d' un globo è quattro volte maggiore di quello d' un altro, la massa del primo è sessanta-quattro volte più grande di quello del secondo; quindi, essendo ambidue della stessa materia, il primo pesa sessanta-quattro volte più dell' altro, perchè il 64 è il cubo del 4.

La Geometria-Pratica, appoggiata alla teoria della speculativa, si applica unicamente a misurare le tre estensioni, linea, superficie, e solido. Insegna, per esempio, come si misura la distanza di due oggetti, l' altezza d' una torre, e l' estensione d' un terreno: come si divide, e si suddivide una superficie, talchè l' una delle parti sia il duplo, il triplo, ed il quadruplo dell' altra; come si determina la capacità de' vasi, e di tutti i vuoti nel quali si ripongono i liquidi, ed i solidi. Misura non solo i differenti oggetti posti sopra la superficie della terra, ma anche il globo della terra medesima, determinandone la grandezza della circonferenza, e la lunghezza del diametro. Arriva fin a far conoscere la distanza della Luna dalla terra, quella del Sole, e la grandezza d' esso riguardo al globo terrestre.

I più illustri filosofi si applicarono indefessamente a questa scienza, come Anassagora, Platone, Aristotele, Archita, Eudossio, e molti altri; ma io citerò i più cogniti, e quelli dei quali si conserva qualche Opera.

de di Megara, che fu Capo della Setta de' Filosofi detta Megarese, e che visse a tempo di Socrate e di Platone, cioè, più d'ottant'anni prima del Matematico. Pare, ch'ei si applicasse unicamente, e principalmente alla Geometria specolativa. Abbiamo di lui un' Opera in quindici libri, intitolata *Elementi di Geometria*; si dubita però se gli ultimi due libri sieno di lui. Questi *Elementi*, che contengono una lunga serie di proposizioni, base e fondamento delle altre parti della Matematica, sono riguardati come uno de' più preziosi monumenti degli Antichi sopra le scienze naturali. Scrisse egli anche sopra l'Ottica, la Catottrica, la Musica, e sopra altre dotte materie.

Il Signor Pascal, in età di dodici anni, senz'aver mai letto alcun libro di Geometria, mercè qualche leggiera cognizione intorno alle figure ed alle proporzioni, giunse, colla sola forza del suo ingegno, fin alla trentesima-seconda proposizione del primo libro d'Euclide.

ARCHIMEDE.

Archimede era di Siracusa, e stretto congiunto del Re Jerone. Avendo di lui diffusamente parlato nel riferire l'assedio della città suddetta, mi dispenso dal ripeterne la storia. Applicato per inclinazione alla più sublime Geometria, ei scrisse molte Opere sopra tal materia, alcune delle quali sussistono anche oggi. Ad istanza ed a persuasione del Re Jerone, passò talvolta dallo studio delle cose intellettuali a quello delle sensibili e corporee; e rese i suoi discorsi più ovvii all'intelligenza del comune degli uomini. Abbiamo veduto, nell'assedio accennato, i vantaggi, ch'el rese alla patria, e le macchine maravigliose da esso fabbricate con una mirabil'industria. Pure Archimede le riguardava come trastulli e divertimenti in confronto delle alte sue specolazioni, e ricerche per individuare la verità. Il pubblico non conosce il merito degl'illustri Geometri se non quando veda ridotte alla pratica le loro scoperte.

P'us. in
Marcell.
p. 305.

Diog.
Laert. in
Ar. his
Plur. in
Marcell.
p. 305.

Eudossio, ed Archita furono i primi a porre in pratica questa specie di meccanismo per render dilettevole la Geometria, e per provare con esperienze sensibili qualche Problema incapace d'essere dimostrato col discorso; queste son parole di Plutarco. Cita egli particolarmente il Problema delle due medie proporzionali per duplicare il Cubo, al che non è giunto se non il solo Cartesio. Plutarco soggiunge, che Platone gli rampogna come corruttori della Geometria, ridotta da loro alla qualità d'una vile schiava, condannata a passare dagli oggetti dello spirito alle cose sensibili, obbligata ad impiegare con mano servile la materia; motivi tutti, per i quali sarebbe stata perpetuamente avvilita, se non si fosse in appresso separata da questa specie di meccanica, troppo indegna d'esserle compagna. Una così eccedente delicatezza avrebbe privata la società umana di molti ajuti, e la stessa Geometria del gran requisito, che la rende così cara al genere umano; perocchè, limitata alle sole cose intellettuali, essa non sarebbe stata utile se non ad un piccol numero di contemplativi, Euclide, ed Archimede, generalmente stimati dai Dotti, ci convincono fin dove gli Antichi faceessero giungere le loro cognizioni intorno alla Geometria. Nello scorso secolo, ha essa cangiato interamente aspetto, mercè il nuovo sistema *degli infinitamente piccoli*, ovvero *del Calcolo Differenziale*, a cui la precedente applicazione, e le felici scoperte già fatte avevano preparata la strada. Quest'è il metodo, che regola i nostri progressi: non si stabilisce una cognizione se non previe molte altre cognizioni, che la pongano in chiaro; e quando essa è già stabilita, si concilia l'universal' attenzione. Quando doveva fissarsi il calcolo dell'Infinito, Newton fu il primo a trovarlo e Leibnizio a pubblicarlo. Tutti i più dotti Geometri entrarono allora nella strada loro segnata, e vi camminarono a passi di gigante. Quanto meglio si maneggiava l'Infinito, tanto la Geometria faceva maggiori progressi
dic-

dietro gli antichi suoi limiti; e l' Infinito ridusse tutto ad una sublimità, e nel tempo stesso condusse ogni cosa ad una facilità, che per l' addietro niuno avrebbe saputo sperare. Questa fu l' epoca d' una rivoluzione quasi universale nella Geometria.

Ho detto, che Newton trovò, il primo, un tal calcolo maraviglioso, e che Leibnizio lo pubblicò. In fatti, questo, nel 1684, diede, negli Atti di Lipsia, le regole del Calcolo Differenziale, ma senza dimostrazioni. Gl' illustri fratelli Bernulli le trovarono, e vi si esercitarono con un esito fortunato. Nel 1687, si pubblicò l' Opera pregevolissima di Newton, *De' Principj Matematici della Filosofia Naturale*, fondata sopra il medesimo Calcolo, in cui egli ebbe la modestia di non parlare delle regole di Leibnizio. Si credè universalmente, che ciascuno dei due avesse trovato il sistema suddetto; ma in forse in appresso una disputa fra' partigiani dell' uno, e dell' altro. Non si può negare a Newton la gloria d' esserne stato l' Inventore; ma non si dee nè infamare Leibnizio come un plagiatario, nè attribuirgli un furto ch' ei ha negato con arditezza, ed impudenza, vizj lontani dal carattere di così grand' uomo.

Ne' primi anni, la Geometria degl' Infinitesimi era una specie d' arcano. Se ne vedevano frequentemente ne' Giornali soluzioni, senza che si potesse comprenderne i metodi che le avevano prodotte; e quand' anche si fossero questi scoperti, tali scoperte erano come raggi di questa scienza, i quali, in guisa di lampi, si dileguavano dopo essersi appena fatti vedere. Il pubblico, o piuttosto i pochi che aspiravano alla Geometria sublime, erano pieni d' ammirazione, che per altro non bastava ad illuminargli; si era trovata la maniera di conciliarsi gli applausi, tenendo occulta la spiegazione che doveva esserne il vero prezzo. Il Signore dell' Ospitale, onore della Geometria e della Francia, comunicò finalmente al pubblico, nel 1696, i tesori della nuova
Geo-

Geometria nella sua *Analisi degl'Infinitamente piccoli*, svelando i misteri dell'Inchito Geometrico, e dell'Infinito dell'Infinito, in una parola, di tutti gli ordini d'Infinito, che formano il più ardito e maraviglioso edificio, che la mente umana avesse potuto mai immaginare. Così si perfezionano le scienze.

Essendo poco, o piuttosto nulla versato nella Geometria, ho io trascritto e compendiato tutto ciò che si trova relativamente a questa materia nelle Memorie dell'Accademia delle Scienze. Mi credo però in debito di riportar qui la testimonianza favorevole resa del detto Sign. dell' Ospitale a Leibnizio per l'invenzione del Calcolo dell'Infinito, nella Prefazione dell'Opera accennata., Il suo Calcolo, dice' egli, lo ha condotto in un paese incognito fin a' dì nostri, in cui egli ha fatte molte scoperte, che lo rendono stimabile agli occhi del più dotti Matematici dell'Europa.

Vi aggiungo un altro passo della medesima Prefazione, che insegna come si deve pensare e parlare degli uomini grandi dell' Antichità, anche nel preferirli loro i Moderni.

„ Le Opere degli Antichi sopra queste materie,
 „ principalmente quelle d' Archimede, sono certamente degne d' ammirazione. Ma oltre all' aver
 „ essi parlato superficialmente di poche Curve, le loro proposizioni sono particolari, senz' ordine, e
 „ non istabiliscono un metodo regolare, e seguito.
 „ Non si ha contuttociò ragione di non apprezzargli. Non poterono essi senza un grand' ingegno
 „ aprirsi la strada fra tante tenebre per entrare i primi in un paese affatto incognito. Se non
 „ penetrarono nel centro, se fecero molti giri, non perciò si smarrirono in un cammino così disastroso.
 „ In poche parole, gli Antichi fecero quanto poterono fare, e quanto avrebbero fatto i nostri
 „ genj Moderni; se i medesimi vissero ai nostri giorni, avrebbero probabilmente le medesime nostre mire.

„ Non

„ Non deve adunque arrecar maraviglia se gli
 „ Antichi, senz' andare più oltre, si tennero in
 „ così stretti confini. Un rispetto superfizioso per
 „ le loro Opere fece che i grandi uomini, che loro
 „ succedevano, si contentassero di leggerle e di com-
 „ mentarle, senza far uso delle proprie cognizioni, e
 „ senz' aggiungere cos' alcuna del proprio alle sco-
 „ perte dei primi. Quindi molti scrivevano: i li-
 „ bri si moltiplicavano; ma non si faceva alcun
 „ progresso. Gli studj di più secoli ad altro non ser-
 „ virono che a riempire il Mondo di rispettosì Com-
 „ mentarj, e di traduzioni d' Originali, talvolta
 „ assai spregevoli. In tale stato furono le Matema-
 „ tiche, e la Fisica fin a tempi di Cartesio.“

Ma torniamo al nostro assunto. Alcuni riguarda-
 no come tempo perduto quello, che molte perso-
 ne di spirito impiegano in certi studj astratti,
 de' quali non si vede veruna utilità presentanea, e
 che sono perciò creduti soltanto proprj a soddisfare
 una vana curiosità. Costoro ragionano male, e si
 fanno giudici di materie, che non intendono, e
 che non sono in istato d' intendere.

Se le specolazioni di pura Geometria, o d' Alge-
 bra non s' impiegano in cose utili, esse guidano, o
 almeno avvicinano, a cose utili coloro che le pro-
 fessano. Una specolazione geometrica, che da prin-
 cipio non sembra utile, divien tale col tempo. Quan-
 do i Geometri del secolo decimo-settimo, che stabili-
 rono la nuova Curva chiamata Cicloide, non ebbero in
 mira se non una pura specolazione per la vanità di for-
 mare Teoremi difficili, senza idea di rendersi utili
 al pubblico. Pure, ben esaminandosi la natura del-
 la Cicloide, si trovò ch' essa era destinata a perfe-
 zionare i Penduli, ed a misurare precisamente il
 tempo.

Indipendentemente dagli ajuti che le Matemati-
 che ritraggono dalla Geometria, questo studio è
 infinitamente vantaggioso agli usi della vita. E' co-
 sa vantaggiosa pensare e ragionare con esattezza;
 quindi si disse con ragione, che la miglior Logi-
 ca

ea pratica è la Geometria. Quanto anche i numeri, e le linee a nulla servissero, farebbero almeno le sole cognizioni sicure che abbiamo: contribuirebbero a dimostrare alla nostra ragione la prima istituzione del vero: ci insegnerebbero ad operare sopra le verità, a seguirne il filo, spesso delicosissimo e quasi impercettibile, per quanto lungi esso può stendersi; e finalmente ci renderebbero familiare la verità medesima, talchè potremmo in altri incontri conoscerla a primo colpo d'occhio e come per natural istinto.

Lo spirito geometrico può anche adattarsi ad altre cognizioni. Un'Opera di Morale, di Politica, di Critica, ed anche d'Erudizione sarà più stimabile, se sarà scritta da un geometra. L'ordine, l'eleganza, la precisione, e l'esattezza, che oggi si vedono ne' buoni libri, possono essere effetto dello spirito geometrico, che va sempre più diffondendosi, e comunicandosi in certa maniera anche a quelli che non sono versati nella Geometria. Talvolta un uomo grande insegna il suo metodo a tutti gli uomini del suo secolo; la gloria d'esserli stabilita una nuova maniera di raziocinio si può legittimamente attribuire ad un eccellente Geometra.

DELL'ARITMETICA,

I DELL'

ALGEBRA.

L'Aritmetica, ch'è anche una parte delle Matematiche, insegna a fare tutte le operazioni per mezzo di numeri, e ne dimostra le proprietà. Essendo essa necessaria a molte operazioni geometriche, conviene preventivamente impararla. Si pretende, che i Greci l'avessero ricevuta da Fenici.

Gli Antichi, che trattarono dell'Aritmetica con maggior esattezza, furono Euclide, Nicomaco, Diofante Alessandrino, e Teone di Smirne.

Era difficile, che i Greci, ed i Romani profitassero molto nell' Aritmetica; gli uni e gli altri non adopravano se non le lettere dell' Alfabeto, la moltiplicazione del'e quali è d'imbarazzo nei grossi calcoli. I numeri Arabi, de' quali noi ci serviamo da quattro-cent' anni a questa parte, essendo molto comodi all' Aritmetica, hanno molto contribuito alla perfezione di questa scienza.

L' Algebra, anche parte delle Matematiche, fa colle lettere, riguardo alla grandezza in generale, tutto ciò che l' Aritmetica fa col numeri. I caratteri, ch' essa impiega, in se stessi non significativi, possono distinguere qualunque grandezza, dal che deriva uno de' principali vantaggi della stessa scienza. Oltre a questi caratteri, la medesima si serve di certi segni, che raccorciano infinitamente le sue operazioni, e le rendono molto più chiare. Per mezzo dell' Algebra, si può risolvere la maggior parte de' Problemi di Matematica. Questa scienza però non era affatto ignorata dagli Antichi. Si crede, che fosse stata inventata da Platone; Teone, nel suo Trattato sopra l' Aritmetica, la chiama Analisi.

Tutti i dotti Matematici fanno d' Algebra o molto, o almeno quanto basta per l'uso indispensabile che devono farne. Questa scienza però, condotta oltre all' uso ordinario, è tanto spinosa, circondata da tante difficoltà, così imbrogliata dai calcoli, in una parola, così scabrosa, che pochi hanno il coraggio eroico d' impegnarsi nei di lei tenebrosi, e profondi abissi; allettano assai più certe brillanti teorie, nelle quali ha più parte la delicatezza che una penosa fatica. Pure la Geometria sublime è divenuta inseparabile dall' Algebra; il Signor Rolle, tra' Francesi, ha condotta quanto più lungi ha potuto questa scienza, per cui aveva una tal' inclinazione, ed un' così grand' istinto, che gli fece divorare, non che con pazienza, ma con allegrezza, tutte le difficoltà, e direi quasi, tutto l'orrore d' un tale studio.

Non

Non descriverò minutamente nè l'Aritmetica, nè l'Algebra; materia, che supera le mie forze, e che a' miei Lettori non riuscirebbe nè utile, nè dilettevole.

Stabilitosene già da molti anni l'uso nell'Università di Parigi, se ne spiegano, nelle scuole della filosofia gli Elementi per introduzione alla fisica. Quest'ultima parte della filosofia nello stato presente è quasi un' enigma per chiunque non ha almeno qualche tintura de' principj di Matematica. In fatti, i più dotti Maestri si sono avveduti, che bisognava incominciare da tal principio, se si voleva farvi qualche progresso. Oltre al vantaggio, che essa riceve dalle Matematiche, i precettori vedono, che i giovinetti, che vi si applicano, acquistano una precisione, ed un'esattezza per tutte le altre scienze. Queste due riflessioni bastano per far conoscere l'obbligazione, che si ha, a' primi Professori, che introdussero un uso oggi adottato da quasi tutte le Università.

Il Signor Rivard, Professore di filosofia nel Collegio di Beavais, ha pubblicato un Trattato degl' Elementi dell' Aritmetica, dell' Algebra, e della Geometria, scritto colla necessaria estensione, e con tutta l'esattezza e chiarezza possibile; Trattato, che nella seconda edizione è stato arricchito di molte Aggiunte.

DELLA MECCANICA.

LA Meccanica insegna la natura delle forze moventi e l'arte di disegnarle qualunque macchina, e di sollevare qualunque peso per mezzo di leve, di girelle, di carrucole, di chiodiccole, ec. Quelli, che badano alle sole parti che della Meccanica, la stimano poco, riguardandola come cosa ch'esige braccia, e non ingegno. Ma la Teoria può occupare le menti le più illuminate; per regolare le mani degli artefici, e per perfezionarne le invenzioni, si richiedono uomini dotti. Spesso una piccola idea degli

degli ignoranti, e nata, per così dire, a caso, è gradualmente perfezionata da persone versate nella Geometria, e nella Meccanica. Tale fu l'origine de' cannocchiali, che devono l'origine al figlio d'un artigiano Olandese, che fabbricava occhiali. Costui, tenendo in una mano un vetro convesso, e nell'altra uno concavo, ed essendolegli avvicinati casualmente agli occhj, si accorse di vedere in lontananza gli oggetti maggiori, e più distinti dei soliti. Galileò, Keplero, e Cartesio, mercè le regole della diottrica, migliorarono un'invenzione rozza e grossolana ne' suoi principj, che fu perfezionata dopo di loro.

Gli Autori antichi i più celebri, di Meccaniche sono Archita di Taranto, Aristotele, Eneà di lui contemporaneo autore d'alcuni libri di Tattica, ne quali si tratta delle macchine di guerra, compendiate da Cinea amico di Pirro, Archimede di cui si è già parlato, Ateneo che dedicò il suo libro a Marcello cognito per la presa di Siracusa, e finalmente Jerone Alessandrino di cui abbiamo molti Trattati.

Tra le opere degli antichi scrittori, sopra tale scienza le migliori sono quelle d'Archimede, sebbene oscure in molti luoghi. L'assedio di Siracusa fece conoscere la di lui abilità nelle Meccaniche; sebbene i moderni, dopo tutte le scoperte fatte nel passato secolo intorno alla Fisica, abbiano considerabilmente migliorata questa parte delle Matematiche, le macchine d'Archimede arrecano maraviglia al più arditi meccanici de' nostri giorni.

Per destagliare tutte le utilità prodotte dalla Meccanica, bisognerebbe descrivere tutte le macchine usate in differenti occasioni, nei tempi così di guerra, come di pace, delle quali anche attualmente ci serviamo per necessità, e per piacere. Secondo i principj di questa scienza si sono lavorati tutti i molini ad acqua, ed a vento, la maggior parte nelle macchine per attaccare e per difendere piazze, le molte che s'impiegano negli edifizj, i

T

St. Antica T. XIV. con-

condotti, le viti, i tubi, tutto ciò che serve all'elevazione delle acque, in una parola, un'infinità d'opere utilissime, e curiosissime.

DELLA STATICA.

LA Statica, parte delle Matematiche miste, riguarda i corpi solidi gravi; e dà le regole di muovergli, e di porgli in equilibrio.

Il gran principio di questa scienza è, che quando due corpi ineguali hanno le masse in proporzione reciproca della loro agilità, cioè, quando la massa dell'uno ha, a quella dell'altro, la stessa proporzione, che ha l'agilità del secondo a quella del primo, essi hanno eguali qualità di moti, o di forze. Da ciò segue, che con un piccolissimo corpo si può muovere uno molto maggiore, ovvero, lo ch'è lo stesso, che con qualunque forza supposta si può muovere qualsivoglia peso. Per riuscirvi, basta accrescere l'agilità della forza movente in proporzione della maggior massa del peso.

Ciò si vede sensibilmente nella leva, a cui si riferiscono quasi tutte le macchine della Meccanica. Il punto, al quale essa si appoggia, si chiama punto fisso, o punto d'appoggio, l'estensione, che è da questo punto fin ad una delle estremità, è detta distanza del punto d'appoggio, o raggio; ed ai corpi, applicati alle estremità stesse della leva in maniera che operino l'uno contro all'altro, si dà il nome di pesi. Se uno di questi è la sola metà dell'altro; ma lontano dal punto fisso il doppio di quello a cui è opposto, i medesimi faranno in equilibrio, perchè allora l'agilità del più piccolo equivale a quella del maggiore, nella maniera medesima, con cui la massa del maggiore equivale a quella del più piccolo; perocchè l'agilità loro reciproca è in proporzione della loro distanza dal punto d'appoggio. Or se in tal'ipotesi, si volesse accrescere la distanza del peso, ch'è la metà dell'altro, il più leggero alzerebbe il più grave.

sopra

Sopra questo principio si fondava Archimede, quando disse al Re Jerone, che se gli si fosse dato un punto fuori del Mondo in cui avesse potuto collocare i suoi strumenti, avrebbe mosso il Mondo a suo grado. Per fargli quindi conoscere, che con una piccola forza poteva muovere il peso il più enorme, fece caricare due volte più del solito una delle maggiori galere Reali, e la tirò in terra, muovendo solamente colla mano l'estremità d'una macchina da esso preparata a tal effetto.

L'Idrostatica è una scienza, che riguarda il peso dei liquidi, e gli fa agire, o separati, o uniti coi solidi, o reciprocamente. Per mezzo dell'Idrostatica Archimede scoprì il furto, che un orifice aveva fatto nella corona del Re Jerone, mescolando altro metallo coll'oro. Si compiacqu'egli in maniera d'aver trovato un tal segreto, che uscì nudo dal bagno senz'anche accorgersene; e tornò in tale stato nella sua casa a farne l'esperienza gridando per la strada, *L'ho trovato, l'ho trovato.*

CAPITOLO SECONDO.

DELL' ASTRONOMIA.

Compendierò quì l'eccellente Trattato del Sig. Cassini sopra l'origine ed i progressi dell'Astronomia. *Mem dell' Acad de la Sa. T. VIII.*

Non si può dubitare, che l'Astronomia non fosse stata inventata nel principio del Mondo. Siccome non si dà cosa più maravigliosa della regolarità del moto degli astri, così è facile giudicare, che una delle prime curiosità degli uomini fosse stata quella d'esaminarne il corso, e d'osservarne i periodi. Alla loro curiosità però si aggiunse anche la necessità. Se non si osservano le stagioni che si conoscono dal moto del Sole, è impossibile riuscire nell'agricoltura: se non si prevedono i tempi opportuni a viaggiare, non si facilita il commercio;

T 2

se

se non si fissa la durata dell'anno e del mese; non si può nè stabilire un ordine certo negli affari civili, nè determinare i giorni per gli esercizi della religione. Quindi, essendo stata l'astronomia necessaria all'agricoltura, al commercio, alla politica, ed alla religione, gli uomini dovettero applicarvi fin dal principio del Mondo.

Tolom. a-
mag. l. 4.
o. 2.

Tolommeo riferisce, che Ipparco, due mil'anni prima, aveva riformata l'Astronomia sopra alcune Osservazioni celesti, lo che fa conoscere, che ne' più antichi tempi, anche antediluviani, questo studio era molto in uso. Non deve arrecar maraviglia, che la memoria delle osservazioni fatte nelle prima età del Mondo si conservasse anche dopo il diluvio; lo storico Giosse dice, che i discendenti di Set, per tramandarne la notizia a' posteri, le scolpirono sopra due colonne, l'una di mattoni, l'altra di marmo, ed al di lui tempo se ne vedevano tuttavia nella Siria i vestigi.

Antiqu.
l. 1.

Tutti convengono, che l'Astronomia fu oltremodo coltivata da' Caldei. La Torre di Babilonia, fabbricata dalla vanità degli uomini circa cento cinquant'anni dopo il diluvio: i liberi e vasti piani (1) del paese: le notti fresche dopo giorni caldissimi: l'Orizzonte sereno: l'aria pura e tranquilla; tutto ciò impegnava que' popoli a contemplare i Cieli, ed i moti degli astri. Dalla Caldea questa scienza passò nell'Egitto; e ben presto nella Fenicia, dove si adattarono le Osservazioni speculative agli usi della navigazione, mercè la quale i Fenici divennero, in breve, padroni del mare, e del commercio.

Così, nei lunghi viaggi, regolavano le loro navi, osservando sempre la stella, chiamata Orsa Minore, la quale, essendo la più vicina al polo, può

(1) Principib Assyrii, propter planitiem, magni udinemque regionum, quas in olebant, cum Cælum ex omni parte patens aliquod intuerentur, traiectiones, motusque Stellarum observant. . . . Qua in natione Chaldaei diurnam observationem syderum scientiam putantur effecisse, &c. &c. de Divinitat. l. 2. n. 2.

può meglio di tutte servire ai naviganti di guida. Gli altri popoli, meno esperti nell'Astronomia, osservavano, nelle loro navigazioni, l'Orsa Maggiore: ma non potendo questa costellazione, lontana dal polo, regolare con sicurezza i grossi legni ne' lunghi viaggi, essi non si allontanavano dalle spiagge; e se qualche tempesta gli spingeva in alto mare o in qualche lido incognito, era loro impossibile conoscere dove si trovavano.

Talete finalmente, avendo recata nella Grecia la *Diog. La. 1. 1. 2.* scienza degli astri, v' insegnò a conoscere l'Orsa Minore, ed a servirsene nella navigazione. V' insegnò ancora la teoria del moto del Sole, e della Luna, con cui potè render ragione dell' accrescimento, e della diminuzione de' giorni: stabilì il numero dei medesimi nell'anno Solare; e spiegò non solo le cause dell'eclissi, ma anche l'arte di prevederle, lo che fece riguardare come l'oracolo del suo tempo, e gli ottenne il primo luogo tra i sette Savi della Grecia.

Talete ebbe per discepolo Anassimandro, a cui *Plinio, e Diogene Laerzio* attribuiscono l'invenzione della sfera, cioè, la figura del globo terrestre, ovvero (come dice Strabone) delle Carte Geografiche. Si dice ancora, ch'ei facesse in Sparta uno gnomone, per mezzo del quale osservò gli Equinozi, ed i Solstizj, e stabilì, meglio di tutti quelli che lo precederono, l'obliquità dell'Ecclettica; cosa necessaria per dividere il globo terrestre in cinque zone, e per distinguere i climi, che insegnarono quindi a' Geografi la situazione di tutti i luoghi del Mondo. *Plin. l. 7. Strab. l. 1. p. 7. Diog. Laert. l. 1. 2.*

I Greci, incoraggiati dalle istruzioni di Talete e d'Anassimandro, entrarono in alto mare; e veleggiando in diversi paesi lontani, vi formarono molte colonie.

L'Astronomia fu ben presto premiata de' vantaggi procurati alla navigazione; perocchè, avendo il commercio aperta la strada nel rimanente del Mondo ai Dotti della Grecia, questi acquistarono molte co-

*Arist. de
Cel. l. 2
c. 13.*

gnizioni nelle conferenze avute co' Sacerdoti dell'Egitto, che professavano particolarmente la scienza degli astri. Imperarono anche molto da' filosofi Pitagorici dell'Italia, i quali già avevano fatti grandi progressi; ed ebbero il coraggio di rovesciare le opinioni universalmente abbracciate riguardo all'ordine della natura, attribuendo una perpetua quiete al Sole, ed il moto alla terra.

*Plin. in
Alib.
p. 199.
In Nis.
p. 332.*

Metone si distinse in Atene collo studio dell'Astronomia, e coi premj che ricevè per le sue fatiche. Nel tempo della guerra del Peloponneso, mentre gli Ateniesi preparavano una flotta per passar nella Sicilia, Metone, prevedendone l'esito infelice, si finse pazzo, secondo alcuni per dispensarsi dal partire cogli altri cittadini. Fu egli che per accordare l'anno Lunare col Solare, inventò il *Número aureo*, ch'è una rivoluzione di diciannove anni, dopo i quali le Lune ricadono ne' medesimi giorni; e questo pianeta incomincia di nuovo a fare lo stesso corso, col divario d'un'ora e d'alcuni minuti. I Greci profittarono similmente del commercio eh' ebbero co' Druidi, i quali, secondo Giulio Cesare (1), insegnavano alla gioventù, particolarmente il moto degli astri, e la grandezza del Cielo e della terra, cioè, l'Astronomia, e la Geografia.

*Diod.
Sic. l. 12
p. 94.*

Quest' erudizione è nelle Gallie più antica di quanto si crede. Strabone ci ha conservata la memoria d'una celebre osservazione fatta da Pitèa in Marsiglia, più di due mila anni indietro, sopra la proporzione dell'ombra del Sole, e la lunghezza d'uno stile in tempo del solstizio. Se 'ci fossero cognite esattamente le circostanze di tal'osservazione, potremmo servircene per determinare se l'obliquità dell' Ecclittica è soggetta a qualche cambiamento.

Pitèa non si contentò di fare le osservazioni nel suo pae. La sua passione per l'Astronomia e per la

(1) Multa præter à de Sideribus atque rerum motu, de Mundi ac Terrarum magnitudine, de eorum natura... disputant, & juventuti tradunt. *Cæs. de Bell. Gal. l. 6.*

La Geografia gli fece girare l' Europa dalle colonne d' Ercole fin alle boeche del Tanai. Innoltra osi verso il Polo Artico per l' Oceano Occidentale, egli osservò, che a misura che andava più innanzi, più si andavano allungando i giorni verso il solstizio. In un certo clima la notte non era più lunga di tre ore: più oltre, di due sole; e finalmente nell' isola di Tule il So' e sorgeva dal mare quasi subito dopo essere tramontato, rimanendo il Tropico sopra l' Orizzonte dell' isola, come avviene (secondo le moderne relazioni) nell' Islanda, e nei paesi Settentrionali della Norvegia. Strabone, sostenendo che quei climi erano inabitabili, accusa di menzogna Pitèa; e di troppa credulità Eratostene, ed Ipparco, i quali, secondo la di lui relazione, avevano detto lo stesso di Tule. Ma avendo le relazioni de' moderni navigatori pienamente giustificato Pitèa, merita egli la gloria d' essere stato il primo, che giunse in paesi creduti inabitabili, e che distinse i climi colla differente durata delle notti, e de' giorni.

Circa il tempo di Pitèa, avendo i Greci gustato lo studio dell' Astronomia, molti grandi uomini fra loro vi si applicarono. Eudossio, dopo essere stato per qualche tempo discepolo di Platone, fu poco soddisfatto di ciò che s' insegnava intorno a questa materia in Atene. Passò quindi nell' Egitto per impararla da' veri fonti; e mercè una lettera di raccomandazione d' Agesilao, Re di Sparta, a Nette-nebo, Re dell' Egitto, si fermò sedici mesi con quelli Astronomi per profittare delle loro conferenze. Al suo ritorno, compose molti libri d' Astronomia, fra gli altri la descrizione delle costellazioni che Arato, poco dopo, tradusse in versi, per ordine d' Antigona.

Aristotele, contemporaneo d' Eudossio e discepolo di Platone, si servì dell' Astronomia per perfezionare la Fisica, e la Geografia. Colte osservazioni degli Astronomi, fissò la grandezza e la figura della terra, che conobbe essere sferica dalla ro-

Arist. de
cos. 1. 2.
c. 24.

tonità dell'ombra che apparisce nel disco della Luna nell'eclissi, e dalle ingiuglianze delle altezze Meridiane, differenti nell'avvicinarsi a poli, o nell'allontanarsene. Callistene, che seguiva il Grande Alessandro, avendo trovate in Babilonia le Osservazioni Astronomiche del Caldei, che abbracciavano lo spazio di mille nove cento-tre anni, le spedì ad Aristotele.

I successori d'Alessandro nell'Egitto allettaron in maniera i più celebri Astronomi, che Alessandria era divenuta, per c sì dire la sede dell'Astronomia. Il famoso Conone vi fece molte osservazioni, che noi non abbiamo. Aristillo, e Timocari osservarono la declinazione delle Stelle fisse; cognizione assolutamente necessaria alla geografia, ed alla navigazione. Eratostene fece quivi molte altre osservazioni sopra il Sole, per mezzo delle quali misurò la circonferenza della terra. Ipparco fu il primo, che gettò i fondamenti d'un'Astronomia Metodica, in occasione della scoperta d'una nuova Stella fissa, annoverando tutte quelle che già si conoscevano, affinchè si fosse potuto conoscere le apparizioni delle nuove. Se ne contavano allora milleventi-due; ed egli non solo fece la descrizione del loro moti intorno a' poli dell'Ecclittica, ma anche regolò la Teoria di quelli del Sole e della Luna.

I Romani, che aspiravano all'impero del Mondo, descrissero in varj tempi le parti principali della terra; opera, che supponeva qualche cognizione degli astri. Scipione Africano il Giovine, nel tempo della guerra Cartaginese, diede a Pollibio navi per andar a riconoscere le spiagge dell'Africa, della Spagna, e delle Gallie.

Pompeo manteneva corrispondenza con Possidonio, dotto Astronomo ed eccellente Geografo, che s'incaricò di misurare la circonferenza della terra coll'ajuto delle osservazioni celesti fatte in varj luoghi sotto un Meridiano medesimo, per ridurre in gradi le distanze misurate da' Romani a stadj, ed a miglia.

Per

Pro'om.

A. mag.

Cic. med.

1.

An. J. C.

147.

Pro'om.

mag. 1.

3. 7.

Plin. 1. 7.

c. 30.

Cic. med.

1. 1.

Per distinguere la differenza de' climi, si osservava nei diversi luoghi la differenza delle lunghezze delle ombre, principalmente ne' tempi de' Solstizj, e degli Equinozj. A tal oggetto, erano stati *Plin. l. 2.* formati gnomoni, ed obelischi in varj paesi, co' *72 78.* me sappiamo da Plinio, e da Vitruvio, che ci hanno conservate sì fatte osservazioni. Gli obelischi maggiori erano nell'Egitto, alcuni de' quali furono trasportati in Roma per ordine di Giulio Cesare, e d' Augusto, non tanto per servir d'ornamento, quanto per avervi misure esatte della proporzione delle ombre. Augusto ne fece collocare nel campo di Marte il più grande, alto cento-undici piedi oltre al piedistallo, col farne scavare un fondamento eguale in profondità all' altezza d' esso; dopo di che, fece segnarvi nel piede una linea Meridiana, divisa con lame di metallo incastrate in quadrati di marmo, le quali avessero dimostrato l' aumento, e la diminuzione delle ombre del mezzogiorno in tutte le stagioni. Perchè dipoi tal differenza si vedesse con più precisione, fece porre una palla nell' estremità superiore dell' obelisco, la quale sussiste tuttavia nel campo di Marte a traverso delle cantine fabbricate sopra quelle rovine. Paragonandosi le ombre del obelisco medesimo colle altre, si conoscevano le Latitudini tanto necessarie alla perfezione della Geografia.

Frattanto Augusto faceva fare anche le descrizioni particolari di varj paesi, principalmente di *Plin. l. 2.* quelli dell'Italia, distinguendone le distanze a miglia lungo la spiaggia, e nelle strade maestre. Finalmente, sotto questo Principe, fu dopo due secoli terminata la descrizione del Mondo, e collocata in un gran portico fabbricato a tal effetto nel centro di Roma.

L' Itinerario, attribuito all' Imperatore Antonino, può riguardarsene come il compendio, altro esso, in fatti, non essendo che una raccolta delle distanze rilevate in tutta l' estensione dell' Impero Romano.

Sotto lo stesso savio Imperatore, l' Astronomia prese

pre e un nuovo aspetto. Tolommeo, che può chiamarsi il restauratore di questa scienza, profittando de' lumi di co'oro che lo avevano preceduto, ed unendo colle sue osservazioni particolari quelle d' Ipparco, di Timócari, e de' Babilonesi, formò un corpo completo della scienza degli astri, che intitolò *la Gran Composizione*, la quale abbraccia la Teoria, e le Tavole del moto del Sole, della Luna, degli altri Pianeti, e delle Stelle fisse. La Geografia, come vedremo in appresso, non è meno debitrice dell' Astronomia a questo felice ingegno.

Non essendo le opere grandi perfette ne' loro principj, non è maraviglia, se si sono trovate molte cose degne d'essere riformate nella Geografia di Tolommeo. Passarono molti secoli prima che alcuno vi ponesse mano. Appena però che i Principi Arabi, i qua' s'impadronirono dei paesi dove si coltivava particolarmente l' Astronomia e la Geografia, dissero di voler perfezionar queste scienze, si presentarono loro molte persone capaci di contribuire all' esecuzione del loro disegno. Alamoae, Calisso di Babilonia, fece allora tradurre dal Greco *la Gran Composizione* di Tolommeo, che in Arabo fu detta *Almagesto*. Per di lui ordine, si fecero anche molte osservazioni, mercè le quali si seppe, che la declinazione del Sole era una terza parte di grado più piccola di ciò che aveva Tolommeo insegnato; e che il moto delle Stelle fisse non era così lento com' egli aveva creduto. Si misurarono altresì esattamente l'estensioni di molti paesi sotto un Meridiano medesimo, per determinare la grandezza d' un grado della circonferenza della terra.

Così l' Astronomia, e la Geografia si andarono perfezionando; ma l'arte della navigazione fece in più corto tempo maggiori progressi coll' aiuto della Bussola, di cui parlerò in appresso.

Quasi nel tempo medesimo, in cui la Bussola incominciò a porsi in uso, l' esempio de' Calissi ecci-

tò i Principi dell'Europa a procurare i progressi dell'Astronomia. L'Imperatore Federico II, mal tollerando che i Cristiani avessero di questa scienza meno cognizione che i Barbari, fece tradurre in lingua Latina l'Almagesto di Tolommèo, da cui Giovanni del Sagrobosco Professore nell'Università di Parigi, prese la sua Opera sopra la Sfera, commentata dipoi dai più dotti Matematici dell'Europa.

Alfonso, Re di Castiglia, spese moltissimo per radunare i più dotti Astronomi. Molti, per di lui ordine, si applicarono a riformare l'Astronomia, e formarono sei nuove Tavole, dette dal di lui nome *Alfonsine*. Non riuscirono esse da principio molto felici nell'ipotesi del moto delle Stelle fisse, che supposero troppo lento; ma corrette in progresso da Alfonso, sono state finalmente accresciute, e ridotte in forma più comoda, e più facile da varj Astronomi.

*Calvis.
ad an.
1152*

Quest'Opera svegliò la curiosità dei Dotti dell'Europa, i quali inventarono subito diversi istrumenti per facilitare le osservazione degli astri. Calcolarono l'Efemeridi, e fecero altre Tavole per trovare in ogni tempo la declinazione de' pianeti, la quale, coll'ajuto dell'osservazione delle Altezze Meridiane, serve a rinvenire le Latitudini sopra il mare e sopra la terra. Si cercò anche di facilitare il calcolo dell'eclissi, coll'osservazione delle quali si fanno le Longitudini.

Il frutto di questi studj astronomici fu la scoperta di molti paesi incogniti fin allora, de' quali si parlerà in altro luogo.

La Francia altresì produsse uomini illustri nell'Astronomia, essendovi di tempo in tempo stati Principi grandi, che vi eccitarono con premj il genio della nazione. Carlo V, detto il Savio, fece tradurre in Francese molti libri di Matematica; e fondò due cattedre di questa scienza nel Collegio, detto di M. Gervasio in Parigi. Questa scienza vi fiorì principalmente nel seguente secolo, quando Francesco I stabilì le Matematiche nel Collegio Reale.

le, d'onde uscirono molti uomini dotti, che arricchirono il pubblico d'opere astronomiche, e matematiche, e formarono illustri allievi, i quali oscurarono colla loro fama quella degli stessi loro maestri.

Anche la Germania, ed il Nord diedero non pochi eccellenti Astronomi, tra' quali Copernico; ma Ticone Brahe superò tutti quelli che lo precederono. Oltre alla Teoria, alle Tavole del Sole e della Luna, ed a molte belle Osservazioni, formò egli con tanta esattezza un nuovo catalogo delle Stelle fisse, che può esso solo meritargli il titolo, che alcuni gli hanno già dato, di Restauratore dell'Astronomia.

Mentre Ticone faceva nella Danimarca le sue Osservazioni, molti celebri Astronomi, chiamati in Roma dal Pontefice Gregorio XIII, si applicavano a correggere gli errori insensibilmente inseritisi nel Calendario antico riguardo alla precessione degli Equinozi, ed all'anticipazione delle nuove Lune; errori, che avrebbero in progresso sconvolto l'ordine stabilito da' Concilj per la celebrazione delle Feste Mobili, qualora non si fosse riformato il Calendario secondo le Osservazioni moderne de' moti del Sole e della Luna.

Nel secolo scorso, e nel nostro, si sono fatte molte nuove scoperte, che hanno posta l'Astronomia in uno stato incomparabilmente più perfetto di quello in cui essa era quando s'incominciò ad insegnarla nell'Europa. Il celebre Galileo, profittando dell'invenzione de' cannocchiali, fu il primo a vedere nel Cielo cose, che per lungo tempo erano state riputate incredibili. Cartesio fu anche uno di quelli, che hanno perfezionata l'Astronomia; il di lui libro de' *Principj della Filosofia* fa vedere, che non aveva egli studiato meno il moto degli astri che le altre parti della Fisica; ma si era più applicato a ragionare che ad osservare. Di Gassendo, versato maggiormente nelle pratiche astronomiche, abbiamo molte importantissime Osservazioni.

La fondazione dell'Accademia delle Scienze di Parigi.

Parigi può con giustizia riguardarsi come il mezzozzo, che ha maggiormente contribuito ad onorare, ed a perfezionare la scienza degli astri, mercè l'emulazione ed il desiderio, eccitato nei Dotti, di sostenerne la gloria, e distinguervisi. Il Re Ludovico XIV, dopo avere fatto fabbricare in Parigi un Osservatorio d'un disegno, grandezza, e solidità ammirabili, fuscitò negli Accademici la gara di corrispondere alle intenzioni avute da Sua Maestà nel costruire un così superbo edificio; quindi tutti hanno procurato di contribuire al progresso dell'Astronomia. Non esaminerò minutamente nè l'importante frutto di tale stabilimento, nè le opere dotte uscite da quel corpo illustre, nè gli uomini insigni che ne sono stati, e ne sono tuttavia i membri; i loro nomi, le loro virtù, ed i loro meriti sono conosciuti a tutta l'Europa.

Da quanto si è detto fin qui sopra l'Astronomia si è senza dubbio rilevata la relazione essenziale di questa scienza colla Geografia, e colla navigazione, delle quali convien ora trattare. Il Signor Danville, Geografo del Re e mio stretto amico, ha voluto gentilmente parteciparmi le sue memorie sopra la Geografia, che per verità, mi sono state di gran soccorso.

ARTICOLO PRIMO.

DELLA GEOGRAFIA.

Geografi, i più distinti fra gli Antichi.

LE conquiste, ed il commercio hanno contribuito, e tuttavia contribuiscono alla perfezione della Geografia. Omero, descrivendo la guerra di Troja ed i viaggi d'Ulisse, fa menzione d'un gran numero di popoli, di regioni, e di luoghi; e dà a tal riguardo tante notizie, che Strabone lo reputa il primo, ed il più antico di tutti i Geografi.

Non dubita, che la Geografia non fosse stata coltivata.

Eucl. I, 2

tivata anche in tempi più rimoti; oltre agli Autori de' quali rimangono a noi le opere, se ne vedono molti citati negli altri antichi libri. L'arte di descrivere la terra, o qualche regione particolare d'essa in Tavole, ed in Carte Geografiche è anche assai antica. Anassimandro, discepolo di Talete, che visse più di cinque cent'anni prima dell'Era Cristiana, aveva (come già si è osservato) scritte più opere di tal genere.

*Plin. I 6**a. 17.**Strab. I**3. p. 514**Arian**lib. Res.**Indic.*

Le spedizioni d' Alessandro fin alle frontiere della Scizia, ed anche nell' Indo procurarono a' Greci molte precise notizie di regioni lontanissime. Questo Conquistatore aveva con se due Ingegneri, Diognete e Betone, incaricati di misurare tutti i suoi viaggi; e Plinio, e Strabone ci hanno conservate queste misure, come Ariano ci ha lasciato il dettaglio della navigazione di Nearco e d' Onesicrito, che ricondussero a flotta Greca dalle imboccature del fiume Indo a quelle dell' Eufrate e del Tigri.

I Greci, avendo soggettate Tiro e Sidone, poterono istruirsi dei luoghi dove i Fenicj andavano a trafficare, essendo stati questi soliti a giungere fin al mar Atlantico.

I Successorj d' Alessandro nell' Oriente portarono il loro dominio, e le loro cognizioni più oltre di lui; e penetrarono fin alle imboccature del Gange.

*viag di
Tevnot.
T. I.*

Tolommeo Evergete estese le sue conquiste fin dentro l' Abissinia, come si rileva dall' Iscrizione del Trono d' Aduli riportata dal Solitario Cosina.

Circa il medesimo tempo, Eia ostene, Bibliotecario d' Alessandria, tentò di misurare la terra, paragonando la distanza tra Alessandria e Siene, situata sotto il Tropico del Granchio, colla differenza della latitudine delle medesime, ch' ei prese dall' ombra Meridiana d' uno gnomone innalzato in Alessandria nel solstizio di state.

Dall' essere i Romani divenuti padroni del Mondo, e dall' avere essi avuto l' Ocidente col l' Oriente sotto il loro dominio la Geografia trasse grandi vantaggi;

gj. La maggior parte delle migliori opere di Geografia fu fatta in tempo dell'impero di Roma: le strade maestre misurate in tutta l'estensione, poterono molto contribuire alla perfezione della Geografia; e gl'itinerarij Romani, benchè sovente alterati e poco esatti, sono tuttavia di grand'ajuto nella formazione d'alcune Carte, e nelle ricerche, dell'antica Geografia. L'*Itinerario d'Antonino*, così comunemente chiamato perchè formato sotto quest'Imperatore, si attribuisce dal Dottor al cosmografo Etico: abbiamo, in oltre, una specie di *Tavola*, o *Mappa* bislunga, detta *Teodosiana*, a motivo che si suppone essere stata fabbricata circa i tempi di Teodosio; è essa anche chiamata *Tavola di Peutinger*, cittadino riguardevole d'Augusta nella Germania, perchè trovata nella di lui Biblioteca, e di là mandata ad Ortelio, celebre Geografo di quei tempi.

Quantunque la Geografia formi una piccola parte della Storia Naturale di Plinio, ei ne parla frequentemente; e segue per l'ordinario il piano di Pomponio Mela, che ne tratta poco dettagliatamente, ma con eleganza.

Strabone, e Tolommeo, che godono del primo posto fra i Geografi antichi, se lo disputano tra loro. La Geografia di Tolommeo è più estesa, abbraccia una gran parte della terra, e pare da per tutto egualmente circostanziata; ma quest'estensione medesima la rende più sospetta essendo difficile ch'essa sia sempre esatta e corretta. Strabone riferisce una parte di ciò che scrive, come testimone oculare, avendo fatti molti viaggi sopra la faccia dei luoghi; ma è molto ristretto quando si riporta alle relazioni degli altri. La di lui Geografia è ornata di moltissimi esami, e fatti storici; e nel trattarvisi dei diversi paesi, si parla dei grandi uomini che vi nacquero, e che possono rendergli stimabili. Strabone è Filosofo e Geografo; e dimostra sempre una gran prudenza, giudizio, precisione, ed esattezza.

Tolom-

Tolommeo ridusse tutte le minute narrazioni della sua Geografia a posizioni di Longitudine e di Latitudine, ch'era la sola maniera di giungere a qualche cosa di stabile e di sicuro; ed Agatodamone, anche Alessandrino, le convertì in carte Geografiche.

Dagli Autori fin qui citati possiamo trarre, come dalla vera sorgente, le notizie della Geografia antica. Se dipoi vi aggiungiamo la particolar descrizione dei principali paesi della Grecia fatta da Pausania: quella, d' altri Autori meno celebri, delle spiagge e coste marittime, fra le altre del Ponto Eusino e del mar-Eritreo; e la relazione delle città, compilata da Stefano di Bizanzio, avremo quasi tutto ciò che rimane delle Opere geografiche antiche.

Gli Antichi da me citati non trascurarono certamente di trarre dall'Astronomia tutti gli ajuti ch'essa può dare alla Geografia. Osservavano la differenza della Latitudine de' luoghi per mezzo della lunghezza dell'Ombra Meridiana nel solstizio d'estate: deducevano la stessa differenza dall'osservazione della varia lunghezza de' giorni ne' diversi luoghi; e sapevano, che dal paragonarsi il tempo di un'eclisse della Luna in luoghi situati sotto differenti Meridiani, risultava la cognizione della differente Longitudine de' luoghi medesimi.

Ma se gli Antichi avevano la teoria di queste varie Osservazioni, bisogna confessare, che la pratica da loro impiegata non era capace di condurli a quella precisione, a cui i Moderni sono arrivati per mezzo de' cannocchiali, e della perfezione degli orologi. Il difetto di precisione nelle Osservazioni dei medesimi è patente, se si riflette, che Tolommeo, benchè gran Cosmografo, s'ingannò quasi d'una quinta parte d'un grado nella Latitudine d'Alessandria, fissata nello scorso secolo, per ordine del Re, dell'Accademia Reale delle Scienze.

Sebbene però l'arte di formare le Carte Geografiche.

grafiche non fosse anticamente perfetta come lo è presentemente, e l'uso di tai Carte non fosse al tempo dei Romani tanto comune quanto lo è oggi, si deduce però da un monumento dell'antica Gallia, che i giovanetti s'istruivano nella Geografia per mezzo delle Carte medesime. Questo monumento è un Discorso Oratorio pronunziato in Autun (nella Borgogna) sotto il regno di Costanzo, in cui il Rettore Eumene fa chiaramente comprendere, che nel Portico, ovvero nel vestibolo della scuola pubblica della detta città, si vedeva una descrizione della disposizione di tutte le terre e di tutti i mari, e vi si leggeva una narrazione distinta del corso de' fiumi e dei seni delle spiagge e *Videat in illis porticibus juvenus & quotidie spectet omnes terras & cuncta maria & quicquid invidissimi Principes, urbium, gentium nationum, aut pietate restituumt, aut virtute devincunt aut terrore. Si quidem illic ut ipse vidisti, credo instruendae pueritiae causa quo manifestius oculis disceretur quae difficiliter percipiuntur auditu, omnium, cum nominibus suis, locorum situs spacia, intervalla descripta sunt, quicquid ubique fluminum oritur & conditur quacumque se litorum sinus flexunt, quo vel ambiatcingit Orbem, vel impetu irrupit Oceanus.*

Terre conosciute dagli Antichi.

Glova sapere qual parte della terra era cognita agli Antichi.

Nel nostro Occidente, l'Oceano Atlantico e le isole Britanniche servivano di limiti alle loro cognizioni.

Le isole Fortunate, oggi Canarie, erano riguardate come poste nel fondo dell'Oceano tra il Mezzodì e l'Occidente, lo che indusse Tolommeo a prendere da esse la Longitudine del Meridiano, nel che fu egli seguito da molti Geografi Orientali, da' Francesi, e dalla maggior parte de' Moderni.

I Greci avevano qualche cognizione dell'Ibernia *Asia de* (Irlanda), isola la più Occidentale fra le Britan. *Mundo.*

St. Antica T. XIV.

V

ni-

niche, anche prima che i Romani fossero passati a conquistare l'Inghilterra.

Imperfettissime erano le nozioni degli Antichi intorno al Nord fin all'Oceano Iperboreo, o Gelato. Benchè la Scandinavia fosse scoperta, pure questo paese, ed altri del medesimo continente si riputavano grandi isole.

Plag. 1. E' difficile determinare ciò che s'intendeva al-
Geogr. tre volte sotto il nome d'*ultima Tule*: molti credono
Procop. de che l'Islanda; ma pare, che Procopio ne fac-
bell. Goth. cia una parte del continente della Scandinavia.
l. 2. c. 15.

Non si dubita, che le cognizioni degli Antichi riguardo alla Sarmazia, ed alla Scizia, non oltrepassassero il mare il quale sembra oggi confinare colla Russia, e colla gran Tartaria nella parte del Nord, e dell'Oriente. La scoperta degli Antichi si fermava a' monti Rifei, la catena de' quali separa attualmente la Russia Europea dalla Siberia.

Si vede che i medesimi erano anche poco informati del Nord dell'Asia; molti de' loro Autori, come Strabone, Mela, e Plinio, immaginarono, che il mar-Caspio fosse un golfo dell'Oceano Iperboreo, da cui usciva per un lungo canale.

Strab. l. 2 Se c'innoltriamo verso l'Oriente, pare che gli
p. 212. Antichi non conoscessero della Cina se non la frontiera Occidentale. Sembra, che Tolommeo avesse
Id. l. 1. c. 2. avute notizie, sebbene molto imperfette, di qualche
Plin. l. 6. parte della spiaggia Meridionale di quest'impero.
c. 13.

Le grandi isole dell'Asia, specialmente quelle del Giappone, furono loro incognite, ad eccezione della celebre Trapobane, la di cui scoperta (al dir di Plinio) fu una conseguenza della spedizione d' Alessandro nelle Indie.

Plin. l. 6. Riguardo all'estremità Meridionale dell'Africa,
c. 23. s'ebbero molti vedano, che in una lunga ed straordinaria navigazione si fosse fatto il giro di questa parte del Mondo, Tolommeo par che dica esser'essa sfuggita alla cognizione degli Antichi. Ognuno sa, ch'è quasi tutta compresa nella Zo-

na Torrida, riguardata dalla maggior parte degli Antichi come inabitabile ne' contorni della linea Equinoziale, dal che deriva, che Strabone, parlando dell' Etiopia, passa assai poc'oltre a Meroe.

Tolommeo però, ed alcuni altri inoltrarono le loro cognizioni lungo la costa Orientale dell' Africa fin al di là dell' Equatore, ed alla grande isola del Madagascar, la quale pare che descrivano sotto il nome di *Menuthias*. *Arriani, & Mar-
tiano
Heracle
Ps.
riplus.*

Era riservato ai Portoghesi fare, nel secolo decimo quinto, la scoperta della maggior parte delle coste dell' Africa che circondano il mare Atlantico, e specialmente del passaggio al Mezzogiorno del Capo, che fra tutti quelli dell' Africa si estende maggiormente nel mare. Dopo che fu scoperto questo passo, molte altre nazioni Europee, guidate dalla speranza d' un commercio, scorsero il mare delle Indie che bagna le spiagge dell' Asia, ne scoprirono tutte le isole, e penetrarono fin al Giappone.

Le conquiste, e gli stabilimenti de' Russi nel Settentrione dell' Asia procurarono ulteriori cognizioni intorno a questa parte del Mondo.

Finalmente tutti fanno, che circa la fine del secolo decimo-quinto, da Cristoforo Colombo, sotto gli auspicj della Corona di Castiglia, fu scoperto un nuovo Mondo collocato all' Occidente del nostro, ed oltre al mar Atlantico.

*In che cosa i Geografi Moderni abbiano superato
gli Antichi.*

Sarebbe un opporsi all' evidenza, non confessare, che la Geografia moderna superi molto l' antica. Si sa, che bisogna cercare nel Cielo le misure della terra, e che la Geografia dipende dalle osservazioni astronomiche; or si può dubitare, che l' Astronomia non abbia fatto negli ultimi tempi straordinari progressi? La sola invenzione de' cannocchiali, ch' è molto fresca, vi ha infinitamente contribuito; quest' invenzione è stata in pochi anni per-

fezionata. Non è però maraviglia, che gli Antichi, malgrado l'ingegno e la penetrazione che loro si attribuisce, non fossero giunti ad avere le stesse cognizioni, atteso che non avevano gli stessi ajuti.

Manca però molto perchè la Geografia possa dirsi veramente perfezionata. Le scienze pratiche sono anche meno avanzate. Bastano due, o tre grand'ingegni per migliorare in poco tempo le teorie; ma la pratica cammina con più lentezza, perchè dipende da troppe mani, per la maggior parte, mancanti della necessaria abilità. La Geografia, ch' esigerebbe operazioni infinite tutte esatte, è imperfetta in proporzione di tali infinite operazioni, e della necessità di tal' esattezza; quindi si può dire, che la descrizione del globo terrestre, benchè incomincj alquanto a migliorare, è tuttavia assai confusa, e poco somigliante a quella che dovrebbe essere.

Poco importerebbe rilevare gli errori delle Carte antiche, e di quelle di Tolommeo, nelle quali il mare-Mediterraneo ha una quarta parte d'estensione di Longitudine più di quella ch'esso ha effettivamente. Si tratta delle Carte moderne, le quali, benchè ordinariamente tanto migliori quanto più moderne, hanno tuttavia bisogno di correzione.

Il Sig. Sansone era riputato un buon Geografo; pure il Sig. de l' Isle se n'è sovente allontanato. Niuno creda, che questa sia, come suol dirsi, una gelosia di professione; dopo il Sig. Sansone, la terra è molto cangiata, cioè, Osservazioni Astronomiche più esatte, ed in maggior numero hanno prodotte nella Geografia grandi riforme. Succederà lo stesso delle Carte del Sig. de l' Isle; anzi dobbiamo desiderarlo per l'interesse del pubblico.

Si può ben riuscire nel formare le Carte Geografiche, avendosi l'esatta posizione dei luoghi, cioè, la Latitudine, la Longitudine, e le Osservazioni Astronomiche. Ma essendo cosa difficilissima averle, vi si supplisce colle distanze itinerarie d'un luogo all'altro, che si trovano negli Autori ordinaria-

men-

mente inesatte, e contraddittorie. Questo, in fatti, fu il metodo tenuto dai più dotti Geografi nel formare le Carte dei paesi appartenenti ai Romani, e soprattutto dell'Italia.

Essendosi avute in appresso le posizioni di molti luoghi e le Osservazioni Astronomiche, il Sig. de l'Isle se n'è servito per riformare le Carte della Italia, e de' paesi vicini; ed ha trovato, che queste non solamente riuscivano assai differenti da quelle che già si avevano, ma che i luoghi si uniformavano esattamente alle distanze fissate dagli Antichi, dal che si può presumere, che seguendo le distanze medesime, si formerebbero buone Carte geografiche dei luoghi, dei quali essi ebbero una veridica cognizione.

Deve recar maraviglia l'uniformità delle posizioni fra le nostre Osservazioni Astronomiche, e quelle che si vedono nelle distanze itinerarie lasciateci dagli Antichi; le posizioni dedotte dalle nostre distanze itinerarie dovrebbero qualche volta riuscire false.

Il Sig. de l'Isle osserva, che i Romani avevano a tal riguardo alcuni vantaggi, che noi non abbiamo. L'amore della pubblica utilità, ed anche della magnificenza (giacchè essi ornavano tutti i luoghi di nuova conquista) gli aveva determinati a costruire strade maestre, che da Roma conducevano a tutte le città principali dell'Italia, ed all'uno ed all'altro mare. Ne fecero essi anche in molte altre provincie dell'impero; e ne rimangono anche oggi molti avanzi ammirabili. Tali strade erano perfettamente dritte, tagliandosi, per renderle tali, le montagne che s'incontravano, e disseccandovisi le paludi. Dopo ogni miglio, si vedeva un pezzo di marmo, col suo numero; tutto ciò rendeva le misure itinerarie molto sicure.

L'esattezza delle misure degli Antichi fu giustificata da un'esperienza fatta dal Signor Cassini. La distanza da Narbona a Nimes, compresa nell'Opera della Meridiana, era di pertiche 67500 di Parigi: Strabone fa la distanza medesima di miglia

ottant' otto; or da ciò si può dedurre, che un miglio antico equivale a 767 pertiche di Parigi. Siccome però il miglio cottava di 5000 piedi, così ne risulta, che il piede antico equivaleva ad undici pollici, ed ad un vigesimo-quinto di quello di Parigi.

Il Signor de l'Isle ha delineate in una Carta l'Italia e la Grecia in due maniere: l'una secondo i migliori Geografi moderni; l'altra, secondo le Osservazioni Astronomiche riguardo ai luoghi intorno ai quali egli ha potute averle, e riguardo al rimanente secondo le misure degli Antichi. E' grande la differenza, che passa fra queste due Carte.

Nella seconda la Lombardia è molto ristretta dal Mezzodì al Settentrione: la Magna-Grecia accresciuta: i due mari, che separano la Grecia dall'Italia, e questa dall'Africa, appariscono più angusti; e la Grecia medesima assai diminuita.

Queste ultime Osservazioni, prese interamente dalle Memorie dell'Accademia delle Scienze, hanno prolungato un poco troppo il presente Trattato; ma le ho credute degne della curiosità de' Lettori.

ARTICOLO SECONDO.

DELLA NAVIGAZIONE.

E Saminerò qui un sol articolo, cioè, il cangiamento maraviglioso, che un'esperienza, apparentemente poco importante, ha fatto nella navigazione; e la superiorità da noi acquistata in quest'arte sopra gli Antichi per mezzo della Bussola. Si chiama con questo nome una scatola, in cui è collocato un ago calamitato, che sempre gira verso il poli; e non cangia moto se non quando soggiace a qualche declinazione in certi dati luoghi.

Si sa, che gli Antichi, i quali regolavano la loro navigazione, di giorno coll'ispezione del Sole, e di notte con quella delle stelle, non potevano,
man.

manendo queste e quello, conoscere verso dove camminavano: quindi, non osando allargarsi in mare, costeggiavano le spiagge, e mai non intraprendevano lunghi viaggi.

Conoscendo essi una delle virtù della calamita, cioè, quella di tirare il ferro, con poca attenzione potevano anche conoscerne l'altra, cioè, quella di volgersi al poli del Mondo, ed in conseguenza venire in cognizione della Bussola. Ma il Signore del Mondo, che dispone di tutto, teneva lor chiusi gli ocelli sopra un effetto che doveva presentarsi loro da se stesso.

Non si fa precisamente nè l'Autore, nè il tempo di tal' invenzione. E' certo, che i Francesi adopravano la calamita nella navigazione molto tempo prima degli altri popoli dell'Europa, come provano i molti Autori, che ne parlano da più di quattro-cento anni indietro. Per verità, tal' invenzione era allora imperfetta; perocchè altro non si faceva che porre l'ago in un vaso d'acqua, in cui, essendo esso tenuto a galla da un fuscello, girava verso il Nord. Questa è l'odierna Bussola del Cinesi, se si vuol dar fede alle Relazioni moderne.

*Mem del
Sig Cassi-
ni Sov. l'
Astron.*

I Naviganti, avendo conosciuta l'importanza di tal' invenzione, fecero, nel principio del decimoquarto secolo, molte Osservazioni Astronomiche per assicurarsene; e verificarono, che un ago calamitato, posto in equilibrio sopra un perno, gira da se stesso verso il polo, col qual mezzo si può conoscere qualunque regione del Mondo, e distinguere i Rombi (1) del venti favorevoli alle rispettive navigazioni.

Per mezzo d'altre osservazioni, si comprese in appresso, che l'ago calamitato non indica sempre il vero Nord, ma declina un poco, ora verso l'Oriente, ora verso l'Occidente, e talvolta cangia declinazione in varj tempi, ed in varj luoghi. Si scuoprì in seguito la maniera di conoscere tanto preci-

V 4

famen.

(1) Rombo è un termine di mare, cioè, una linea, che rappresenta sopra la Bussola u o de' venti: due venti.

samente tal variazione mercè l'osservazione del Sole e delle stelle, che si può con tutta sicurezza trovare qualunque posizione del Cielo, quand'anche il tempo è nuvoloso, purchè l'osservazione suddetta sia stata fatta poco prima.

Allora si svegliò la curiosità dei Dotti dell'Europa, che inventarono subito diverse specie di strumenti, e stesero Tavole e calcoli per facilitare l'osservazione delle stelle.

I Piloti, avendo profittato di tali scoperte in favore della navigazione, ajutati dai nuovi soccorsi, attraversarono mari incogniti; ed il buon esito dei primi viaggi gl'incoraggiò a tentarne altri. Tutte le nazioni dell'Europa fecero lo stesso, ma i Francesi vi si distinsero i primi, occuparono le Canarie, e s'internarono nella Guinèa. I Portoghesi prefero le isole di Madera, e del Capo Verde; ed i Fiamminghi scuoprirono le Azore.

Queste scoperte furono i preludj di quella del Nuovo-Mondo. Cristoforo Colombo, fidando nelle sue cognizioni Astronomiche, e per quanto si dice, nelle memorie d'un Piloto Spagnuolo stato spinto da una tempesta in un'isola dell'Oceano Atlantico, formò il disegno di cercare gli Antipodi. Ne fece la proposizione a varj Principi dell'Europa; ma questi, parte per essere impegnati in altre imprese, parte per non comprendere l'importanza di tale spedizione e la forza delle ragioni addotte dal Colombo, non gli diedero orecchio; quindi cedero la gloria della scoperta dell'America al Rè di Castiglia, che ne ritrassero tesori immensi.

Colombo, attese le cognizioni della Sfera e della Geografia, sapeva, che navigando sempre verso l'Occidente circa sotto il medesimo parallelo, doveva finalmente scuoprire qualche spiaggia; ed in qualunque caso, essendo la terra rotonda com'è, giungere per il più corto cammino all'estremità delle Indie Orientali.

*Ferdinando
Colombo nella*

Nel suoi viaggi da Lisbona alla Guinèa, andando dal Settentrione verso il Mezzogiorno, si era affi-

ficu.

Sturato, che un grado della circonferenza della ^{vista di} terra contiene cinquanta-sei miglia e due terzi, ^{Cristof} uniformemente alla misura stabilita da alcuni ^{Col e S.} Astronomi; ed aveva appreso dai libri di Tolommeo, che navigandosi sempre verso l'Occidente, non corrono più di cent'-ottanta gradi dalle Canarie fin alle prime terre dell'Asia. Partì adunque da queste isole colla prora voltata verso l'Occidente, sotto un medesimo parallelo; ma siccome interamente non si fidava della Bussola, così osservava sempre di giorno il Sole, e di notte le stelle. Questa precauzione impedì ch'ei deviasse; perocchè gli Storici dicono, che le osservazioni del Cielo gli fecero conoscere nella sua Bussola una variazione ch'ei non aveva più scoperta, e lo regolarono nel suo viaggio.

Dopo due mesi, approdò alle isole Lucaje, d'onde passò successivamente in quelle d'Haiti, di Cuba, e di San Domingo; e da esse riportò nella Spagna immense ricchezze. L'Astronomia, che lo aveva ajutato ad iscuoprì que'ricchi paesi, gli servì anche ad stabilirvisi. Nel suo secondo viaggio, la di lui flotta era ridotta all'estremità per mancanza di viveri; e gli abitanti della Giamaica negarono di somministrargliene. Colombo minacciò loro che avrebbe fatto oscurare la Luna in un giorno in cui sapeva che doveva succedere un'eclisse; ed essendosi, in fatti, veduta, i Barbari, atterriti, gli somministrarono tutto ciò che gli bisognava.

Mentre il Colombo scuopriva le parti Meridionali del Nuovo-Mondo, i Francesi ne scuoprirono la Settentrionale, a cui diedero il nome di nuova-Francia.

Americo Vesputci proseguì le scoperte del Co- ^{Vesput} lombo, e diede il suo nome a tutto il Nuovo-Mon- ^{Navigaz.} do, in appresso chiamato America. Nel suoi viaggi ^{primo} ei trasse grandi ajuti dall'Astronomia.

Da un'altra parte, i Piloti del Re del Portogallo, che fin allora avevano costeggiata l'Africa, oltrepassarono il Capo di Buona-Speranza, e si aprirono la strada alle Indie Orientali, dove fecero grandi conquiste.

Si è mai dato un avvenimento che possa paragonarsi colla scoperta del Nuovo-Mondo? Ma perchè non si fece prima? Perchè mancava la cognizione della calamita, ch'era sfuggita alle ricerche d'infiniti Dotti, i quali avevano penetrati i più occulti, ed i più profondi misteri della natura: or è possibile non isorgere in ciò la mano di Dio?

Il Colombo, se non fosse stato versato nell'Astronomia, non avrebbe mai pensato ad una tal'impresa, e non vi sarebbe riuscito; la Provvidenza si compiace di nascondere le sue maraviglie sotto il velo delle operazioni degli uomini. Molto adunque importa ad uno Stato ben regolato porre in onore ed in credito lo studio delle scienze, che possono procurare, hanno procurato, e procureranno al genere umano vantaggi considerabili.

Mi sia permesso di parlare di due viaggi letterari che onorano il Re, e la Repubblica delle Lettere.

Viaggi nel Perù, e nel Nord intrapresi per ordine del Re.

Nell'anno 1672, il Signor Richer osservò nell'isola di Cajanna, che la curvatura della terra era quivi maggiore che nella Zona Temperata, dal che dedusse, che la figura della medesima doveva essere d'una sferoide piana verso i poli, non già prolungata come si credeva, e come credono tuttavia molti Astronomi, perocchè la lite non è ancora decisa.

Newton, ed Ughenio colla loro teoria fanno la medesima deduzione. Il Re, nel 1735, mentre la Francia sosteneva una guerra, per assicurarsene, spedì nel Perù, e nel Nord diversi Astronomi per istabilire la figura del globo terrestre; e nulla si risparmiò di quanto poteva facilitarne loro la riuscita.

Andarono adunque gli uni ad esporfi agli ardori della Zona Torrida, gli altri al ghiacci del Settentrione. Passò gran tempo prima che si fosse avuta notizia de' primi; ma se ne sperarono lumi grandi. I secondi sono tornati; ed i patimenti da essi sofferti, per venire a capo del loro impegno, sembrano quasi

quasi incredibili. Dovettero attraversare boschi immensi non mai praticati da alcuno: arrampicarsi sopra montagne spaventevoli ingombrate d'alberi, che bisognò loro tagliare per farli una strada: varcare impetuosi torrenti sopra barchette fragili guidate da un solo Lappone, e con un albero nel mezzo, i di cui rami servivano di vela: soffrire un freddo eccessivo in regioni lontane dal Sole: nutrirsi di cibi grossolani; e superare molte altre difficoltà, che sembravano rendere impossibile l'esecuzione del progetto loro affidato. La relazione di questo viaggio, letta nell'Accademia delle Scienze, fece desiderare che la medesima si pubblicasse colle stampe.

Alcuni riguardano osservazioni tanto faticose e tanto esatte, ch'ebbero per fine di stabilire la figura della terra, come inutili; e molti crederanno forse, che i Dotti, che vi si occuparono, si farebbero potuti risparmiare tante fatiche sofferte, e scegliere un migliore oggetto. Ma chi parla così, sa quanta relazione hanno queste osservazioni colla navigazione, ed i vantaggi che da esse risultano all'Astronomia? Questo avvenimento è un monumento di gloria per il regno di Lodovico XV.

ARTICOLO TERZO.

RIFLESSIONI

Sopra l'Astronomia.

Non posso chiudere l'Articolo dell'Astronomia, senza fare due riflessioni colla scorta degl'Autori delle dotte Memorie dell'Accademia delle Scienze.

PRIMA RIFLESSIONE

Sopra i Satelliti di Giove.

GLi uomini, come ho detto, parlando della Geometria, riguardano per inutile, e disprezzano ciò che non intendono. Abbiamo una Luna per rischiarcoci in tempo di notte; che importa a noi (dicono costoro) se Giove ne ha quattro? (Le Lune
ovve-

ovvero i Satelliti di Giove sono lo stesso). A che servono tante penose osservazioni, e calcoli per conoscerne il corso? Non per questo faremo più illuminati; e la natura, che ha collocati quei piccoli astri così lontani dagli occhj nostri, pare che non gli abbia fatti per noi.

Secondo un raziocinio così plaufibile, sarebbe convenuto tralasciare d'osservarle e d'esaminarle col Telescopio; ma per tal negligenza quanto avrebbe perduto il pubblico!

Il metodo di stabilire le Longitudini dei luoghi della terra per mezzo dell'eclissi de' Satelliti di Giove, posto in uso per la prima volta dall'Accademia Reale delle Scienze, fu trovato tanto perfetto, che si giudicò di potersi con tal mezzo correggere la Geografia, e formare Carte veridiche per la navigazione, al che non si era potuto mai giungere, atteso che, per fissare le Longitudini di molti luoghi lontani, non si aveva altra scorta che l'eclissi del Sole, e queste anche non esatte. L'eclissi a noi vicine, che si osservano, per lo più, una o due volte l'anno, sono molto più rare di quelle de' Satelliti di Giove, le quali accadono almeno di due in due giorni, quantunque tutte non visibili in un medesimo luogo, così per non esser sempre Giove sopra il nostro Orizzonte, come perchè l'aria nuvolosa ne impedisce spesso le osservazioni.

Lodovico XIV, premuroso di vedere, mercè il nuovo metodo, perfezionata la Geografia, nell'istituzione dell'Accademia delle Scienze, ordinò che si sceglieressero soggetti capaci d'eseguirlo in diversi luoghi secondo le istruzioni che loro sarebbero state date; e che questi si spedissero opportunamente in paesi lontani. La storia di tali viaggi si legge negli Atti dell'Accademia delle Scienze, e perpetuerà presso i posteri la gloriosa memoria d'un così gran Monarca.

La M. S., informata delle osservazioni fatte dai Signori dell'Accademia delle Scienze in varj luoghi fuori del regno, ordinò che si formasse una Carta
esat-

esattissima di tutta la Francia. Quest' impresa, tentata più volte, era riuscita vana per la mancanza allora degli Orologj penduli, e dei grandi Canocchiali, col quali si scuoprano l' eclissi de' Satelliti di Giove; mezzo il più sicuro per istabilire la differenza de' Meridiani.

Quand' anche l' Astronomia altro non avesse fatto che scuoprire i Satelliti suddetti, contribuirebbe sempre a giustificare i calcoli immensi, le assidue e scrupolose osservazioni, i molteplici industriosi istrumenti, e l' ecifizio magnifico innalzato espressamente per l' uso d' essa. Basta avere una leggiera notizia de' principj della Geografia e della Navigazione, per comprendere che dopo d' essersi conosciute le quattro Lune di Giove, queste sono state più utili alle scienze medesime che la stessa nostra Luna, che servono e serviranno sempre a formare le Carte marittime più perfette delle antiche, e che, secondo tutte le apparenze, salveranno la vita ad un numero considerabile di naviganti.

RIFLESSIONE SECONDA

Sopra lo spettacolo maraviglioso che ci presenta

L' ASTRONOMIA.

L' Astronomia, quando anche non fosse assolutamente necessaria alla Geografia ed alla Navigazione, pure dovrebbe interessare la comun curiosità, atteso il grandioso spettacolo che presenta. Per darne un' idea, riferirò semplicemente ciò che gli Astronomi hanno insegnato intorno alla grandezza d' alcuni di que' globi che si aggirano al di sopra di noi.

Gli astri si dividono in pianeti, ed in stelle fisse.

I pianeti (che secondo la voce Greca significano *erranti*) sono così chiamati per non esser sempre
egual.

ugualmente nè lontani fra loro, nè riguardo alle stelle fisse, mentre queste sono sempre tra esse in una distanza medesima. I pianeti non hanno veruna luce, ma si rendono visibili al riflesso di quella del Sole. Gli Astronomi hanno osservato nei medesimi un moto proprio, oltre a quello ch'era loro comune col resto del Cielo: hanno calcolato questo moto; e dal tempo, che ciascuno d'essi impiegava nelle sue rivoluzioni, ne hanno dedotta l'elevazione, e la distanza.

La Luna, fra tutti i pianeti la più vicina alla terra, n'è sessanta volte più piccola.

Il Sole non è un corpo della medesima specie nè della terra, nè degli altri pianeti, e non solido come quelli: ma è un vasto Oceano di luce, che ha l'ebollizione perpetua, e l'effusione continua; ed è la sorgente di quella luce, che i Pianeti, dopo d'averla ricevuta da esso, si comunicano reciprocamente.

La terra è un milione di volte più piccola del globo del Sole; e lontana dal Sole trenta-tre milioni di leghe. Questo pianeta, dopo tanti secoli nulla è diminuito; il di lui diametro è oggi eguale alle osservazioni le più antiche, e la luce è ricca e vivace quanto lo era nel primo giorno.

Giove è cinque volte più che noi cioè, cento-sessanta cinque milioni di leghe lontano dal Sole, e si aggira sopra se stesso nel corso di dieci ore.

Saturno gira in trent'anni intorno al Sole e n'è lontano il doppio più di Giove; in conseguenza dieci volte più di noi, cioè, tre-cento trenta-tre milioni di leghe.

Le stelle fisse, riguardo alla terra, sono in tanta lontananza, che non potremmo comprenderla. Seguendosi le Osservazioni d'Ughenio, la distanza da noi alla stella la più vicina è, riguardo a quella del Sole, come uno a venti sette mila-sei cento sessanta-quattro. Or giacchè la distanza della terra dal Sole è di trenta-tre milioni di leghe, così quella della terra dalle stelle dev'essere di nove-cento-due-milioni

ni

ni di milioni-veve-cento-dodici milioni di leghe; cioè, venti-sette-mila-sei-cento- sessanta-quattro volte più della distanza di noi dal Sole la quale, come si è detto, è di trenta-tre milioni di leghe.

Il medesimo Ughenlo giudica, e si è verificato coll' esperienza, che una palla di cannone scorra nel breve spazio d'un secondo (cioè d'una sessantesima parte d'un minuto) circa cento pertiche. Or supposto ch' essa corresse sempre colla stessa velocità, secondo tal calcolo, per giungere al Sole le bisognerebbero quasi venti-cinqu' anni; e per giungere alla stella fissa la più vicina alla terra, venti-sette-mila-sei-cento- sessanta-quattro volte venti-cinqu' anni, cioè, sei-cento novanta-mila-sei-cento: or che converrà credere delle stelle fisse infinitamente più lontane?

Queste sono innumerabili: gli Astronomi in altri tempi ne contavano mille-venti-due; ma col cannocchiali se ne scuoprono milioni che sfuggono agli occhi. Tutte risplendono della propria luce; anzi sono tutte una sorgente di luce inesaurita come quella del Sole. In fatti, se la ricevessero dal Sole, la medesima vi giungerebbe molto indebolita dopo un così enorme tragitto: rifletterebbe in noi molto più indebolita da una così gran distanza: e sarebbe impossibile, che dopo aver sofferta una riflessione, e corso per due volte lo spazio di 902 912000000 milioni di leghe, conservasse la forza e la vivacità, che vediamo nelle stelle fisse. E' adunque cosa costante eh' esse risplendono da se stesse; ed in una parola, sono tanti Soli.

Ma quì non si tratta se non dell'estensione, e della lontananza di questi vasti corpi. Se i medesimi si riunissero, qual' occhio o qual' idea potrebbe reggere a tal vista? Il globo solare, un milione di volte maggiore della terra, è lontano da noi trenta-tre-milioni di leghe! Saturno quasi quattro mila volte maggiore e dieci volte più del Sole da noi lontano! Non si può fare il paragone dei pianeti colle stelle fisse. Tutto l' immenso spazio, che comprende il nostro Sole ed i nostri pianeti, non è se non

una piccola particella dell' Universo : tanti sono gli spazj simili quante sono le stelle fisse ; or quare sarà adunque l'immensità di tutto il firmamento , che contiene tutti i differenti corpi suddetti ! Si può pensarvi , e fissarvi per pochi momenti la vista senza rimanerne confusi , turbati , ed atterriti ? Quest' è un abisso , in cui si perdono i pensieri . Quale sarà adunque la grandezza , la potenza , l'immensità di chi ha formato con una sola parola corpi di così estesa grandezza , e gli spazj che gli comprendono ? Tutte queste maraviglie , incomprendibili alla mente umana , sono nella Sagra-Scrittura , con uno stile particolare di Dio , espresse in una sola parola , & *Stellas* ; dopo esservi riferita la creazione del Sole e della Luna , vi si soggiunge : *fecit anche le Stelle* . Or si richiede altro che il libro del Firmamento scritto a caratteri di luce per rendere inesauribili l'incredulità , o l'ingratitudine degli uomini ? Non ha forse ragione il Profeta d' esclamare , rapito da religiosa maraviglia : *I Cieli predicano la gloria di Dio ; ed il Firmamento pubblica le maraviglie della di lui potenza* ?

CONCLUSIONE

DI TUTTA L'OPERA.

DOpo aver fatta , per così dire , la rassegna di tutti gli Stati , e di tutti i regni dell' Universo , ed avere esaminate tutte le più importanti cose accadute in molti secoli , prima d' abbandonare questo grande spettacolo , mi sembra di doverne riunire le parti principali sotto un medesimo punto , per poter così preferire un miglior giudizio .

Dall' una parte , si presentano Principi , Guerrieri , e Conquistatori : dall' altra Magistrati , Politici , e Legislatori ; e fra gli uni , e gli altri Dotti in ogni materia , i quali colle loro cognizioni acquistarono una gloria immortale . Questi tre stati abbracciano , a mio giudizio , quanto l' umana grandezza ha

ha di più luminose, e di più proprio per conciliarli la stima, e l'ammirazione. Io riguardo quì il Mondo sotto il miglior aspetto, allontanandone per un momento tutti i vizj e tutti i disordini, che ne turbano la bellezza e l'economia.

Vedo Rè, e Principi savj, ne' consigli, giusti nel governo de' popoli, intrepidi nelle battaglie, e moderati nelle vittorie, far replicate conquiste, fondar vasti imperi, conciliarli l'amore e delle nazioni vinte, e dei proprj sudditi: tale fu Ciro. Osservo una turba di Greci, e di Romani illustri in guerra ed in pace: Generali d'armate distinti per il valore, e per l'arte militare: Potenci abilitissimi nel governare; Legislatori ammirabili per le giudiziose loro istituzioni, e rispettabili per l'amore del pubblico bene: Giudici illuminati, ed incorrotti; e finalmente cittadini consagrati alla patria, generosi, disinteressati fin a disprezzare le ricchezze, ed ad amare la povertà. Se mi volgo alle Arti ed alle Scienze, vedo lavori, ammirabili anche a' dì nostri, nei quali risaltano, seconde le differenti materie; la destrezza, l'ingegno, l'invenzione, le grazie, il giudizio, ed il sapere degli artefici.

Quest'è il grande spettacolo, che la Storia, depositaria fedele degli avvenimenti accaduti, ci ha fin qui presentato, e sopra cui dobbiamo ora pronunziare. Possiamo forse non istimare qualità così rare, azioni così luminose, sentimenti così nobili? Richiamiamoci alla memoria le massime di Mora e sparse ne' libri de' Filosofi, tanto pure ed uniformi alla retta ragione, tanto sublimi, e capaci di far arrossire i Cristiani; uomini così illuminati non meritano forse il nome di Savj?

Il giusto Giudice di tutte le cose, secondo cui dobbiamo regolare i nostri giudizj, nega loro un tal titolo, come osserva il Sign. du Guet An; molte sue Opere, ed ho io altrove già riferito: *Il Signore* (dice il Real Profeta), *ha abbassati gli occhj dall' altezza de' Cieli sopra i figlj degli uomini, per vedere se alcuno di loro aveva intelletto. Al Mondo è pieno di*

St. Antica T. XIV.

X,

perlo-

peritone abili nelle scienze, e nelle arti: molti sono Filosofi, Oratori, Politici: molti Legislatori, Interpreti delle Leggi, Ministri della Giustizia: molti Configlieri, uomini dotati di rara sapienza; e le loro risposte sono considerate come decisioni dalle quali non è lecito allontanarsi. Contuttociò, fra tante persone intelligenti agli occhj umani, Dio non trova se non fanciulli, ed insensati: *Omnes declinaverunt*, „ Tutti si sono allontanati dal dritto cammino: *Non est qui faciat bonum, non est usque ad unum*, Non si vede un solo che operi bene; tutti son censurati senza eccezione.

Ma che manca a questi pretesi Savj? -- Il timore di Dio, senza il quale non dà vera sapienza, *ut videas si est intelligens, aut requirens Deum*; la cognizione della loro miseria, della loro corruttela, e del bisogno che hanno d'un Riparatore, e d'un Mediatore. Tutto in loro è stimabile, eccettuatane la pletà, e la Religione. Ignorano essi il fine, e l'uso di tutto: camminano alla cieca senza conoscere la meta del loro viaggio: non fanno ciò che sono, o ciò che diverranno: or può darsi pazzia più solenne, o più evidente di questa?

Ob quanto i pensieri di Dio sono lontani da quelli degli uomini! Il Mondo è popolato di Rè, di Legislatori, di Filosofi, di Dotti in ogni scienza: il Mondo è l'oggetto delle nostre meraviglie, e delle nostre lodi; pure Dio non vi scorge se non disordine e corruzione: *Corrupta est terra coram Deo*. Non già che le qualità, le cognizioni, e le massime, delle quali parlo, non sieno stimabili: esse erano un dono di Dio da cui deriva ogni bene, ed ogni luce; ma i Gentili pervertivano tutto l'ordine coll'abuso che ne facevano, riguardando se stessi come il principio ed il fine. Parlo così dei più savj e dei più regolati fra loro, le virtù dei quali erano oscurate dalla superbia, e dall'ingratitude, ovvero da ambedue questi vizj.

Ho dimostrato, che certi secoli, pieni d'esempj illustri, e in Atene e in Roma, presentano nella storia

ria un bello e grande spettacolo ; ma nel medesimo tempo se ne vede un altro che disonora la nobiltà del primo , e ne macchia la bellezza , voglio dire , l'Idolatria divenuta universale nel Mondo . La terra , ricoperta di tenebre , era immersa in una stupida e crassa ignoranza ; in un sol paese , ed anzi che angustissimo , si conosceva il vero Dio : *Notus in Judea Deus* . Per tutto altrove le bocche erano aperte a di lui riguardo , ed i Cantici nelle feste de' Pagani ad altro non servivano che ad invitare alle colpe , delle quali il nemico del genere umano aveva fatto un dovere : *In praeeteritis generationibus dimisit omnes gentes ingredi vias suas* . Dio lasciava , che tutti i popoli errassero , ciascuno a suo capriccio , che si formassero delle creature i loro Dei : che adorassero le loro passioni : che si dessero in preda alle più vergognose d' esse : che ignorassero il loro principio , ed il loro fine ; che vivessero nell' inganno , si pascessero di favole , e credessero tutto senza discernimento , o nulla credessero .

Pare , che l'uomo , vivendo in mezzo alle meraviglie della natura , e ricolmato di tanti benefizj di Dio , non avesse dovuto nè scordarsene , nè ricordarsene senza adorarlo e senza essergli fedele . Pure , quandounque circondato dalla luce la più risplendente , si è egli regolato come un cieco , è divenuto sordo a tutte le voci che gli predicavano la maestà e la tantità del Creatore , ha adorato tutto fuorchè Dio , ha prestati i suoi omaggj al Sole , ed alle stelle che pubblicavano la divinità . In legno ed il marmo , sotto mille figure inventate dalla fregolata immaginazione , diventò il di lui Dio : in una parola , le false Religioni avevano ingombrata tutta la terra ; e se si trovava taluno meno stolto degli altri , non era però nè men ingrato , nè men empio . Socrate , accusato d' essersi spiegato con troppa chiarezza , non arrivò forse a negare in pubblico ciò che credeva in privato ? Quindi si può rilevare di quanto ajuto sia la ragione agli uomini , finattanto ch' essi non hanno altra guida .

Ecco il frutto principale, che dobbiamo trarre dallo studio della Storia profana, in ciascuna linea, per così dire, della quale vediamo ciò ch'è stato il genere umano per tanti secoli, e ciò che faremmo noi stessi, se una misericordia particolare non ci avesse fatto conoscere il Salvatore, e liberati da un abisso che inghiottì tutti i nostri antenati, *Misericordiae Domini quia non sumus consumpti*; misericordia affatto gratuita, che in niuna maniera abbiamo potuto meritare da noi medesimi, e per cui siamo debitori d'un eterno omaggio di gratitudine alla grazia di Gesù Cristo: *In laudem gloriae gratiae Christi*.

TAVOLA CRONOLOGICA

AVVERTIMENTO.

La *Cronologia* è lo stesso che la notizia de' tempi, da cui s' impara a qual' epoca si devono riferire gli avvenimenti Storici. Gli anni, coi quali si misura la durata dei tempi, sono solari, o lunari.

L' anno solare è il tempo, che corre fra un equinozio ed un' altro simile, per esempio, fra gl' equinozi delle due primavere; e costa di tre-cento-fessanta-cinque giorni cinque ore e quaranta-nove minuti.

L' anno lunare è formato di dodici mesi lunari, di ventinove giorni dodici ore e quaranta quattro minuti l' uno; talchè tutti i giorni d' essa ascendono a tre-cento einquanta-quattro giorni ott' ore, e quarantotto minuti.

Queste specie d' anni si chiamano anni *Astronomici*, diversi da quelli, detti anni civili, e politici.

Sebbene le nazioni non si fossero accordate nella maniera di stabilire i loro anni, per essersi le uno

rego:

regolate col moto del Sole, e le altre con quello della Luna; contuttociò la *Cronologia* si serve comunemente degli anni solari. Pare a prima vista, ch'essendo gli anni lunari più brevi dei solari, quest' inuguaglianza deva produrre qualche errore ne' calcoli cronologici. Ma convien riflettere, che i popoli, che si servivano degli anni lunari, vi aggiungevano un certo numero di giorni per uniformargli ai solari: talchè gli uni si riducono simili agli altri; o almeno se vi corre qualche differenza, questa non è sensibile, quando si tratta di stabilire l'epoca di qualche avvenimento.

La *Cronologia* ha certi tempi distinti da grandi accidenti, ai quali si riferisce tutto il rimanente. Questi tempi si chiamano *Epoche*, dalla voce Greca *Εποχή*, che significa fermarsi, perchè in esse si fa pausa, e si riflette con quiete sopra tutto ciò ch'è accaduto innanzi o dopo, evitandosi così gli anacronismi, cioè, gli errori che confondono i tempi.

La scelta degli accidenti, che devono servire d' *Epoche*, è arbitraria; e chi studia la storia da se stesso può stabilire quelli che crede più opportuni al sistema che si farà formato.

Incominciandosi a contare gli anni dal tempo d' un accidente rimarchevole, la numerazione ed il progresso dei medesimi si chiama *Era*. Quindi sono quasi tante le *Ere* quante sono le differenti nazioni; ma le principali, e le più in uso sono quella del *Mondo*, quella di *Gesù Cristo*, quella delle *Olimpiadi*, e quella di *Roma*. Avrei desiderato di servirmi di tutte e quattro nelle mie *Tavole Cronologiche*; ma l'angustia delle pagine in un libro del sesto, come lo chiamano, d'ottavo, mi obbliga a limitarmi alle più celebri, cioè, a quelle del *Mondo*, e di *Gesù Cristo*.

Si sa, che le *Olimpiadi* ebbero principio dai giuochi Olimpici che si celebravano nel Peloponeto, nelle vicinanze d'Olimpia. Questi giuochi divennero tanto celebri, che la Grecia ne formò l' *Epoca*. Sotto il nome d' *Olimpiade* s' intendono quattro

anni finiti, quanto appunto ne passavano tra gli uni e gli altri giuochi. La prima, di cui si servono i Cronologisti, incomincia, secondo Usserio, nella State dell'anno del Mondo 3228, 776 prima di Gesù Cristo. Quando si fa uso di quest'epoca, si dice nel primo, nel secondo, nel terzo o nel quarto anno della tale o della tal'altra *Olimpiade*, lo che saputo, è facile trovare l'anno del Mondo, corrispondente: nella stessa guisa, quando si fa l'anno del Mondo, si può facilmente trovare quello dell'*Olimpiade*.

Secondo Varrone, Roma fu fabbricata nell'anno del Mondo 3251, 753 prima di Gesù Cristo: Catone pone la fondazione di questa città due anni dopo, cioè nell'anno 3253, 751 prima di Gesù Cristo; or nella mia Storia Romana seguirò l'opinione del secondo. Gli anni di tal'Epoca si chiamano indifferente anni di Roma, o anni della fondazione di Roma.

Il *Periodo Giuliano* è pure un'Era famosa nella *Cronologia*, e si serve principalmente per contare gli anni prima di Gesù Cristo. Spiegherò in poche parole in che consista questo *periodo*, e qual uso si deve farne; ma mi conviene dare preventivamente un'idea de' tre *Cicli* de' quali è esso composto.

Sotto il nome di *Ciclo* s'intende la rivoluzione d'un certo numero d'anni.

Il *Ciclo Solare* è un periodo di ventott'anni, che comprende tutte le variazioni che accadono ne' giorni di Domenica, e negli altri giorni della settimana; ciò vuol dire, che ogni ventott'anni le sette prime lettere dell'Alfabeto, che distinguono nel *Calendario* i giorni della Settimana, e che si chiamano Lettere Domenicali, tornano nel primo loro ordine. Per intender questo, bisogna osservare che, se l'anno avesse sole cinquanta-due settimane, non accaderebbe verun cangiamento nell'ordine delle Lettere Domenicali; ma perchè ha un giorno di più, e due quando è bisestile, nascono tali va-

ria-

relazioni, tutte nello spazio dei ventott'anni, del quali è composto il Ciclo Solare.

Il *Ciclo Lunare*, detto anche *Numero d'Oro*, è la rivoluzione di diciannov'anni, in fine de' quali la Luna si trova, colia sola differenza d'un'ora e mezza in circa, nel medesimo punto col Sole, e ricomincia il suo corso coll'ordine stesso di prima. Dobbiamo l'invenzione di questo *Ciclo* a Metone famoso astronomo Ateniese; e d'esso si faceva uso nel Calendario per dinotare i giorni del Novilunio prima dell'invenzione delle Epatte.

Oltre ai detti due *Cicli*, la Cronologia ne ammetteva un terzo, chiamato *Indizione*. Questa è una rivoluzione di quindici anni, il primo del quali si dice prima *Indizione*, il secondo Indizione seconda, e così successivamente fin al decimo quinto, dopo il quale, s'incomincia di nuovo dal primo.

Si crede comunemente, che la prima Indizione avesse avuto principio tre anni prima della nascita di Gesù Cristo.

Se si moltiplicano i tre Cicli, cioè, 28 19 e 15, l'uno per l'altro, si avrà il prodotto di 7980, ch'è quello che si chiama il *Periodo Giuliano*.

Una delle proprietà di questo *Periodo* è di dare tre Cicli caratteristici d'ogni anno, cioè, l'anno corrente di ciascuno d'essi. Per ragion d'esempio, sapendosi, che l'Era volgare incomincia nel 4714 del *Periodo Giuliano*, se si dividerà questo numero per vent'otto, quello, che rimarrà (1) dopo la divisione, indicherà il *Ciclo Solare* dell'anno; si avrà nella stessa guisa il *Ciclo Lunare*, l'*Indizione*. E' chiaro, che i tre numeri, ch'esprimeranno i tre Cicli, non possono trovarsi nel medesimo ordine in verun anno del *Periodo Giuliano*; e lo stesso si deve dire de' Cicli degli altri anni.

Risalendosi da questo *Periodo* al primo anno d'esso, cioè, a quello d'onde incominciano i tre Cicli,

X 4

che

(1) Dico ciò che rimane, e non il quoziente, come hanno fatto molti autori, imperocchè il quoziente esprime quanti Cicli sono passati dopo il principio del *Periodo*; e ciò che rimane dopo la divisione fa conoscere l'anno del *Ciclo* che corre.

che lo componono, si troverà che il medesimo precede di sette centq. dieci anni la Creazione del Mondo, supponendosi, che la Creazione preceda l'Era volgare di soli 4004 anni.

Questo Periodo si chiama *Giuliano*, perchè è adattato agli anni di Giulio Cesare, e fu inventato dallo Scaligero per conciliare i diversi Sistemi dei Cronologisti intorno all'epoca della creazione del Mondo. Alcuni contano dalla medesima fin a Gesù Cristo 4004 anni; altri ne contano più. Con tal Periodo cessano tutte le variazioni; e fissandosi l'anno della Creazione, si conviene che l'Era volgare incominci nell'anno 4714 del Periodo medesimo: quindi in esso si stabiliscono due punti che accorcano i Cronologisti.

E' facile trovare l'anno del *Periodo Giuliano* corrispondente a qualunque anno dell'Era del Mondo. Giacchè il principio di tal Periodo precede quest'Era di 710 anni, ne segue, che aggiungendosi sì fatto numero all'anno proposto dell'Era del Mondo, si avrà l'anno che gli corrisponde. Per esempio, si sa, che la battaglia d'Arbella seguì nell'anno del Mondo 3673; or se a questo numero se ne aggliongon 710, se ne avranno 4383, ch'è il numero esprimente l'anno del Periodo in cui si deve porre la battaglia d'Arbella.

Già si è veduto, che fin qui non mi sono impegnato in esami Cronologici; nè ora mi v'impegnerò: ma seguirò ordinariamente Uffizio, che ho scelto per mio condottiere in questa materia.

A. M. ASSIRIA EGITTO GRECIA A. M. G. C.

1800	<i>Nembrot</i> , fondatore del primo impero degli Assiri.		2104
2316	<i>Nino</i> , figlio di <i>Nembrot</i> . <i>Semiramide</i> regna per 42 anni. <i>Ninia</i> . La Storia dei Successori di <i>Ninia</i> per trenta generazioni, ad eccezione di quella di <i>Ful</i> e di <i>Sardanapalo</i> , è incognita.	<i>Menes</i> , ovvero <i>Mesurim</i> , primo Re dell' Egitto. <i>Bufile</i> . <i>Ofimandia</i> . <i>Uccored</i> . <i>Maria</i> .	2188
1915		Fondazione del regno di Sicione.	2089
1920	I Re Pastori invadono l' Egitto inferiore, e regnano per 260 anni.		2084
2084	<i>Abramo</i> va nell' Egitto, dove <i>Sara</i> corre un gran pericolo da un Re Pastore.		1920
2148		Fondazione del regno d' Argo. Di- ludio d' <i>Ogige</i> nell' Attica.	1856
2179	<i>Tetmoside</i> discaccia i Re Pastori, e regna nell' Egitto inferiore.		1825
2276	<i>Giuseppe</i> , condotto nell' Egitto, è venduto a <i>Purifas</i> .		1728
2298	<i>Giacobbe</i> va nell' Egitto con tutta		1706

AS-

An. M. ASSIRIA

EGITTO

GRECIA An. G. G

2427

la sua famiglia.

Rameſſes *Miamum* incomincia a regnare nell' Egitto, e perſeguita gl' Iſraeliti.

1577

2448

Cecrope conduce una colonia dall' Egitto, e fonda il regno d' Atene.

Cecrope fonda il regno d' Atene, e ſtabilisce l' Areopago.

1556

2488

Sotto *Crauo*, ſucceſſore di *Cecrope*, vi è il diluvio di *Deucalione*. Fondazione del regno di Sparta; *Lelego* n'è il primo Re.

1516

2494

Amenofi, primo genito di *Rameſſes*, gli ſuccede.

2513

Gl' Iſraeliti eſcono dall' Egitto, ed *Amenofi* è ſommerſo nel mar Roſſo. *Sefoſtri*, di lui figlio e ſucceſſore, divide l' Egitto in trenta Nomadi, rende tributaria l' Etiopia, ſottomette l' Aſia e gli Sciti fin al Tanai, e tornato nell' Egitto, ſi uccide, dopo un regno di trenta tre anni.

1491

2530

Danao, fratello di *Sefoſtri*, eſce dall' Egitto, paſſa nel Peloponneſo e ſ'im-

AS-

An. M. ASSIRIA

EGITTO

GRECIA An. av. G. G.

2547

Ferone succede a
Sesoftri.

padronisce d'Argo.

1457

Perseo, quinto
successore di *Danao*,
uccide a caso il suo
avo, abbandona
Argo, e va a fon-
dare il regno di
Micene.

2618

Sifiso, figlio d'*1376*
Eolo, s'impadro-
nisce di Corinto.

2710

Gli *Eraclidi* di 1294
scacciano da Co-
rinto i discendenti
di *Sifiso*.

2710

Egeo, figlio di 1284
Padione Re dell'
Attica Sotto il di
lui regno si pone
la spedizione degli
Argonauti.

2809

Proteo. Sotto il
di lui regno, *Pa-
ride* ed *Elena*, nel
loro viaggio di
Troja, sono spinti
dalla tempesta nell'
Egitto.

Gli *Eraclidi* oc-1204
cupano il Pelopon-
neso, ma poco do-
po, sono costretti
ad uscirne.

2810

Rampsinis.*Cheops*.*Chefren*.*Micerino*.*Afici*.

I Greci prende-1184
no Troja.

I Regni di que-
sti Principi durano
per 170 anni, ma è
difficile stabilire per
quanto ciascuno re-
gni particolarmente.

AS-

AN. M. ASSIRIA

EGITTO

GRECIA AN. G. C.

2900

Gli *Eraclidi* rien-trano nel Pelopon-
neso, ed occupano
Sparta, dove regna-
no insieme i due
fratelli *Euristene*, e
Proclo.

2934

Si stabiliscono
gli *Arconti* in Ate-
ne, e n'è il primo
Medone, figlio di
Codro.

2949

Cadmo fabbrica
Tebe, e ne fa la
sua residenza.

2991

Faraone dà la sua
figlia in moglie a
Salomone.

1013

3026

Sesac, chiamato
anche *Sefonchide*;
presso di lui si ri-
fugia *Geroboamo*.

978

3033

Sesac marcia con-
tro Gerusalemme,
e soggioga tutta la
Giudea.

971

3063

Zara fa la guer-
ra ad *Aza*, Re di
Guda.

941

Anisi. Sabao, Re
dell'Etiopia, s'im-
padronisce dell'E-
gitto, vi regna
per 50 anni, quin-
di si ritira, e ri-
nunzia il regno al-
lo stesso *Anisi*.

3120

Licurgo. 884

3160

Omero. Esiodo 844
florisce circa lo
stesso tempo.

AS-

An. M. ASSIRIA

EGITTO

GRECIA An. av. G. G.

3210

Carano fonda il 794
gno della Mace-
donia.

3228

Principio dell' 776
Era comune delle
Olimpiadi.3233 *Ful*, Re di Ni-
nive, si pente do-
po la predicazione
di *Giona*.

771

3237 *Sardanapalo*, ul-
timo Re del primo
impero degli As-
siri, dopo venti
anni di regno, si
brucia nel suo pa-
lazzo.

767

AN.M. BABILONIA

NINIVE

MEDIA

- 3257 *Belesir*, o *Nabonassar*, chiamato nella Scrittura *Baladan*. *Teglatfalasar* nell' anno ottavo del suo regno loccorre *Acaz* Re di Giuda, e s'impadronisce della Siria e d' una parte del regno di Giuda.

3261

- 3268 *Merodac-Baladan* spedisce i suoi Ambasciatori al Re *Fzabiah* per congratularsi della di lui sanità; non si fa altro dei Re di Babilonia.

3269

3280

Salmansar nell' ottavo anno del suo regno occupa la Samaria, e ne conduce il popolo in cattività.

3285

3286

3287

Senacherib, nel quinto anno del suo regno, fa guerra ad *Ezechia*, Re di Giuda.

Un Angelo fa perire il di lui esercito sotto Gerusalemme: ei torna in Ninive, ed è ucciso dai suoi figli.

LIDIA

EGITTO

GRECIA An. av. G.C.

774

Gli *Eracclidi* regnano nella Lidia per 505 anni.

743

Argone, primo Sovrano, regna nell'anno 1781, ma i di lui Successori fin a *Candaule* sono poco cogniti.

Prima guerra fra i *Messeni* e gli *Spartani*, che dura per 20 anni.

Candaule

Artifilo famoso poeta. 735
724

Seone regna per 14 anni.

719

Gige uccide *Candaule*, e regna in di lui vece.

718

717

AN.M. BABILONIA

NINIVE

MEDIA

3294

Assaradone

3296

*Dejace si fa dichiara-
re Re dei Medi.*

3298

3319

3320

3324

*Assaradone riunisce
l'impero di Babilo-
nia con quello di
Ninive.*

3327

*Assaradone traspor-
ta nell' Assiria gli
avanzi degli Israeliti:
fa prigioniero Ma-
nasse; e lo conduce
in Babilonia.*

3334

LIBIA

EGITTO

GRECIA An. av. G. C.

710

708

Taraca regna per
18 anni

706

Anarchia di due
anni . Dodici dei
Principali occupano
il regno , e ne gover-
nano , ciascuno una
parte con egual' au-
torità .

685

Seconda guerra tra
i Messeni e gli Spar-
tani , che dura per 14
anni .

684

680

Morte di *Gige*
Ardi , di lui figlio ,
gli succede . Sotto
Ardi , che regna per
49 anni , i Cimmerj
s' impadroniscono di
Sardi .

667

Psammitico , uno
dei dodici Rè , bat-
te gli altri : resta
padrone di tutto
l' Egitto : assedia
Azote ; e dopo 29
anni , la prende .

670

St. Antica T. XIV.

Y

BA.

An.M. BABILONIA NINIVE

MEDIA

3335 *Saofduchin*, o *Nabucodonosor I.*

3347 Nel duodecimo anno del suo regno, batte *Fraorte* Re dei Medi, e s'impadronisce d'*Ec-batana*. Fa assediare *Betulia* da *Oloferne*.

3356 Morte di *Nabucodonosor*. *Saracco*, detto anche *Ghinoladano*, gli succede.

3364

3373

3378 *Nabopolassar* congiura contro *Saracco*, e si rende padrone di Babilonia.

3380 Distruzione di Ninive. Babilonia resta la sola capitale dell'impero degli Assiri.

3385

3388

3397 *Nabopolassar* prende *Nabucodonosor* suo figlio per compagno nel Trono, e lo spedisce con un esercito a riacquistare i paesi toltagli da *Necao*.

3398 *Nabucodonosor* prende Gere-

Morte di *Dejoco*.

Fraorte perisce sotto Ninive con una parte dei suoi. *Ciassare*, di lui figlio, gli succede; e nel secondo anno del suo regno, batte gli Assiri, ed assalisce Ninive: ma è costretto ad abbandonarne l'assedio per opporsi agli Sciti ch'entrano nei suoi Stati.

Sadiate assedia Mileto nel sesto anno del suo regno.

Ciassare riunisce le sue forze con quelle di *Nabopolassar*, prende Ninive, la rovina, ed uccide *Saracco*.

Aliate prosegue l'assedio di Mileto incominciato già da sei anni indietro dal suo padre; e dopo altri sei, fa un Trattato di pace cogli assediati. Sotto il di lui regno fanno guerra i Medi, ed i Lidj, che finisce col matrimonio di *Ciassare* con *Arieneide*, figlia d' *Aliate*.

LIDIA

EGITTO

GRECIA AN. G.

609

657

648

Tirteo, Poeta eccellente nel celebrare i guerrieri,

Talete Milefio fondatore della Setta Ionica.

631

616

Dracone Legislatore d'Atene.

619

616

Necao, nel settimo anno del suo regno, batte l'esercito del Re dell'Affiria, e s'impadronisce d'una parte dei suoi Stati. Regna per sedici anni.

609

AN. M. BABILONIA

MEDIA

saalemme, e trasporta in Babilonia molti Ebrei, tra i quali si trova *Daniele*.

Qui incomincia la loro cattività di Babilonia.

3399 *Nabopolassar* muore. *Nabucodonosor* II gli succede.

3400

3403 Primo sogno spiegato da *Daniele*.

3404

Afiage, figlio di *Ciassare*, dà la sua figlia in moglie a *Cambise* Re, della Persia.

3405 I Luogotenenti di *Nabucodonosor* saccheggiano la Giudea, bloccano Gerusalemme, e danno morte al Re *Gioachino*.

Circa la fine dell'anno stesso, *Nabucodonosor* passa in Gerusalemme, se ne impadronisce, e ne crea Re *Sedecia* in vece di *Geconia*, che conduce seco in cattività.

Nascita di *Ciro*.

3409

Ciassare muore; ed *Afiage*, di lui figlio, gli succede, e regna per 35 anni.

3410

3411

LIDIA

EGITTO

GRECIA AN. AV. G.

605

Solone .

Circa questo tempo vivevano i sette Savi della Grecia, *Atico* che diede il suo nome al verso *Alcaico*, e *Saffo* poetessa famosa .

601

Psammitico regna
per sei anni .

600

599

595

Aprio nei primi
anni del suo regno
prende *Sidone* .

594

Sedecia, Re di Giu-
da, fa lega col Re d'
Egitto contro il con-
siglio del Profeta
Geremia .

593

A.

An. M.

BABILONIA

MEDIA

3416 *Nabucodonosor* rovina Gerusalemme: conduce *Sedecia* prigioniero in Babilonia; e tornato nei suoi Stati, fa gettare i tre giovinetti Ebrei nella fornace.

3430

3432 *Nabucodonosor* s'impadronisce di Tiro dopo un assedio di 13 anni, e marcia contro l'Egitto.

3434 Secondo sogno di *Nabucodonosor* spiegato da *Daniele*.

3435 *Nabucodonosor* è trasformato in bruto per sett'anni; dopo i quali, regna per un altro anno. La di lui Corona passa ad *Evilmerodach*, suo figlio, che regna per due anni.

3440

3442

3444 *Neriglissor* arma contro il Re de Medi, e chiama *Creso* in suo ajuto.

3446

3447

3448

Morte d'*Astiage*. Gli succede *Ciaffare*, cognito nella Scrittura per *Dario Medo*.

Ciro torna nella Media per ajutare il suo zio nella guerra contro i Babilonesi.

Spedizione di *Ciro* contro il Re d'Armenia.

Ciaffare, e *Ciro* disfanno i Li.

LIDIA

EGITTO

GRECIA AN. AV. G. C.

588

Infelice spedizione
d' *Aprio* nella Libia. 574

Ribellione d' *Amasi*
contro *Aprio*.

Nabucodonosor sot-
tomette l' Egitto,
e conferma *Amasi* nel
possesso del regno. 572

Morte d' *Aprio* nell'
anno 25 del suo re-
gno. 569

Amasi regna paci-
ficamente dopo di lui.

Tespi riforma la 564
Tragedia.

Circa questo tem-
po vive *Pittagora*.

562

Creso.

Esope viveva sot-
to questo Principe,
ed era nella di lui
Corte insieme con
Solone.

Simonide, poeta 560
famoso.

Pisistrato si fa Si- 559
gnore d' Atene.

557

556

BA-

An. M.

BABILONIA

MEDIA

Babilonesi in una battaglia in cui perisce *Neriglissar*.

Laborossarcod regna per soli nove mesi.

3449 *Labinito* detto *Baldassare* dalla Scrittura.

Circa questo tempo si può collocare il matrimonio di *Ciro* colla figlia di *Ciaffare* suo zio.

3456

3460

3464

3466 *Labinito* perisce nella presa di Babilonia. Con lui termina l'impero di Babilonia, che si riunisce con quello dei Medi.

Ciro s'impadronisce di Babilonia.

3468

Morte di *Ciaffare*.

LIDIA

EGITTO

GRECIA

AN. AV. G. C.

535

Battaglia di Tim-
brea tra *Creso* e *Ci-
ro*, seguita dalla pro-
sa di *Sardi* fatta dal-
lo stesso *Ciro*.

Fine del regno di
Lidia.

540

Ipponate autore de' 544
vet. S. zzzonti.

Eracleo Capo della
Setta che porta il
di lui nome.

Nascita d' *Eschilo* 540
poeta

Cresifonte, ov vero
Chersifrone Architet-
to, celebre partico-
larmente per la fab-
brica del tempio di
Diana d' *Erebo*.

538

536

AN. M. PERSIA

EGITTO

GRECIA

AV. G. C.

Dopo la morte di *Ciaffare* e di *Cambise*, *Ciro*, che succede nei loro Stati, unisce l'impero dei Medi, dei Babilonesi, e dei Persiani, e ne forma un solo, sotto il nome d'impero Persiano, che dura per 206 anni.

3468 *Ciro* nel primo anno del suo regno permette agli Ebrei di tornare nella Giudea.

596

3470 Visione di *Daniele* intorno alla successione dei Re della Persia.

534

3475 *Ciro* muore in un viaggio fatto nella Persia, dopo aver regnato per 7 anni ovvero per 30, incominciandosi a contargli da quando uscì dalla Persia con un esercito per andare in soccorso di *Ciaffare*.

529

Cambise, che gli succede 4 anni dopo, attacca l'Egitto, e lo riunisce coll'impero Persiano.

3478

Morte di *Pisistrato*, a cui succede *Ippia*, di lui figlio.

PER-

An. M.	PERSIA	EGITTO	GRECIA Av. G. C.
--------	--------	--------	------------------

3479		<i>Psammetico</i> re-	525
------	--	-----------------------	-----

gna per soli sei
mesi. Dopo la di
lui morte, l'Egit-
to passa sotto il
dominio dei Per-
siani, e vi rimane
fin al regno del
Grande *Alessandro*,
cioè, per 266 anni.

3480	Infelice spedizione di <i>Cambise</i> contro gli Etiopi.	524
------	--	-----

3481	<i>Cambise</i> fa morire <i>Meroe</i> , che gli era nel tempo stesso sorella e moglie.	523
------	--	-----

ANM

PERSIA

GRECIA

Av. G. C.

Circa questo tempo *Orete*, uno dei Sattrapi di *Cambise*, refofi padrone di Samo, fa morire *Policrate*, che n'era tiranno.

- 3482 Morte di *Cambise*. Il Mago *Smerdis*, che si era fatto Re prima della di lui morte, gli succede, e regna per soli 7 mesi.

312

- 3483 *Dario* figlio d' *Istaspe*.

311

- 3485 Editto di *Dario* in favore degli Ebrei, con cui si rinnova quello di *Ciro*. Si crede, che poco dopo la pubblicazione di quest' Editto, accadesse ciò che si narra nella Storia d' *Ester*.

310

- 3488 Babilonia si ribella contro *Dario*, ed è rimessa in dovere dopo un assedio di 20 mesi.

310

- 3490 Spedizione di *Dario* contro gli Sciti.

Milziade si stabilisce nel 51 Cherfoneo.

- 3496 *Dario* penetra nelle Indie, e riduce tutto quel vasto paese sotto il suo dominio.

I *Pisistrati* sono obbligati 508 ad abbandonare il paese Attico.

AN. M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE AV. G. C.

La Storia dei Greci, e quella dei Persiani si trovano quindi in appresso confuse insieme; onde si è stimato bene non separarle.

- 3501 I Persiani assediavano la capitale dell'isola di Nasso; ma dopo sei mesi, si no costretti a ritirarsi.

- 3502 *Aristagora*, Governatore di Mileto, si ribella contro *Dario*, e tira al suo partito gli Ateniesi e gli Joni.

- 3504 Gli Joni s'impadroniscono di Sardi e l'incendiano.

- 3507 I Persiani gli dis fanno in un combattimento navale, e dipoi s'impadroniscono di Mileto.

Eschilo.

- 3510 *Dario* spedisce *Gobria*, suo genero, con un esercito per attaccare la Grecia.

Anacreonte.

- 3512 *Dario* toglie il comando a *Gobria*,

Cartagine fu fondata nell'anno del Mondo 3158, 846 prima di Gesù Cristo.

Primo Trattato 503 fra i Cartaginesi, ed i Romani. Pare, che anche per l'addietro i Cartaginesi fossero entrati nella Sicilia, giacchè ne possedevano una parte; non si sa però precisamente in qual tempo.

502

500

497

494

491

PER.

AN. M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE AV. G. C.

- e lo dà a *Dari*, ed
ad *Astasferne*.
- 3514 Battaglia di Ma-
ratona. 490
- 3515 *Milziade* perisce
infelicamente. 489
- 3519 Morte di *Dario*
Istaspe, a cui suc-
cede *Serse*, di lui
figlio. La fondazione di
Siracusa si pone
nell'anno del Mon-
do 3295, 709 pri-
ma di Gesù-Cristo. 485
- 3520 *Erodoto*. Principio di *Ge-
lone*. I Cartaginesi si 484
collegano con *Serse*.
- 3522 *Amilcare* attacca 481
i Greci della Sici-
lia, ma è battuto
da *Gelone*. 480
- 3524 Partenza di *Serse*
per attaccare i Gre-
ci.
Battaglia delle
Termopili, nella
quale perisce *Leoni-
da* Re di Sparta,
contemporanea al
combattimento na-
vale presso *Artemi-
sia*.
Nascita d' *Euri-
pide*.
Battaglia di Sa-
lamina, e precipi-
tosa fuga di *Serse*
nella Persia.
- 3525 Battaglia di Pla-
tea; e nel medesimo
giorno combattimento marittimo
presso *Micale* col-
la disfatta dei Per-
siani. *Gelone* è eletto
Re di Siracusa, e re-
gna per 5, o 6 anni. 479

AN.M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE AV.G.C.

- 3526 Gli Ateniesi ri-
staurano le loro
mura rovinate da
Serse malgrado le
opposizioni degli
Spartani. 478
- 3528 Il comando degli
eserciti, di cui go-
devano gli Sparta-
ni dopo la battaglia
delle Termopili,
passa agli Ateniesi.
Circa quest'epo-
ca fiorisce il poeta
Pindaro. 476
- 3530 *Pausania*, Gene-
rale degli Spartani,
accusato d'intelli-
genza con *Serse*, è
fatte morire. 474
- 3531 *Temistocle*, Ge-
nerale degli Ate-
niesi, accusato d'
avere avuta parte
nella cospirazione
di *Pausania*, si ri-
fugia presso *Admeto*,
Re dei Molossi. 473
- Circa questo tem-
po fioriscono *Sofocle*,
ed *Euripide*.
- 3532 *Serse* è ucciso da *Jerone* I regna
Artabano, Capirano per 11 anni. 472
- Artaserse*, sopran-
nommato *Longima-
no*, gli succede.
Temistocle si ritira
presso lui nel primo
anno del di lui re-
gno.

AN.M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE AV. G. C.

3533 *Cimone* accetta il comando delle armi in Atene; e nell'anno seguente batte i Persiani, e s'impadronisce della loro flotta presso l'Eurimede.

Tucidide Storico nasce.

3534 Gran terremoto in Sparta sotto *Archidamo*, e sedizione degl'Iloti.

Nascita di *Socrate*.

3535 Principj di *Pericle*.

Fidia, Architetto, e Scultore.

Discordie fra gli Ateniesi, e gli Spartani per aver questi ultimi licenziate le milizie dei primi, dopo averle chiamate in soccorso contro i *Messenj*, e gl'Iloti. Qualche tempo dopo, in occasione d'alcune dispute, *Cimone* è bandito coll'Ostracismo.

3537 *Esdra* ottiene da *Artaserse* la permissione di tornare in Gerusalemme, con quelli che vogliono seguirlo.

472

470

469

467

PER.

AN.M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE AV. G.

353 ^o	<i>Temistocle</i> si uccide in <i>Magnesia</i> .	466
354 ^o	<i>Erodico</i> di <i>Sicilia</i> , Capo della <i>Setta de' Medici</i> detta <i>Διατρυντική</i> . <i>Ipocrate</i> di lui discepolo.	464
3543	<i>Trafibolo</i> è discacciato dai suoi sudditi.	461
3544	Ribellione degli Egiziani contro <i>Artaserse</i> sostenuta dagli <i>Ateniesi</i> .	460
3545	Esercito dei Persiani battuto nell'Egitto.	459
3548	Gli Egiziani e gli <i>Ateniesi</i> sono anche battuti: quindi l'Egitto torna sotto <i>Artaserse</i> ; e gli <i>Ateniesi</i> , condotti da <i>Dinaro</i> , si ritirano in <i>Biblo</i> , dove sostengono l'assedio per un anno. Battaglia di <i>Tanagro</i> nella <i>Beozia</i> , in cui gli <i>Ateniesi</i> battono gli <i>Spartani</i> andati in soccorso dei <i>Tebani</i> .	456
3550	<i>Neemia</i> ottiene da <i>Artaserse</i> la permissione di tornare in <i>Gerusalemme</i> .	454
3554	Nascita di <i>Senofonte</i> .	450
Tomo. XIV.		A a
		PER.

AN.M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE AV.G.G.

Cimone, richia-
mato dopo 5 anni,
riconcilia Atene
e Sparta, e con-
clude tra loro una
lega d'altri 5 anni

- 3555 Fine della guer-
ra tra i Greci ed
i Persiani, inco-
minciata da 51 an-
ni prima.

Morte di *Cimo-*

- 3558 ⁿⁱ Gli Spartani fan-
no una tregua di
30 anni cogli Ate-
niesi, ma presto la
infrangono.

Empedocle, Fi-
losofo Pittagorico.

Mirone, Scultore
Ateniese.

- 3564 *Pericle* fa guerra
ai Sami, e s'im-
padronisce della
capitale della loro
isola dopo 9 mesi
d'assedio.

Zeusi Pittore,
discepolo d'*Apol-
lodoro*, e rivale di
Parrasio.

Aristofane, Poeta
comico.

- 3568 Nascita d'*Ise-
crate*.

Guerra tra Co-
rinto, e Corfù.
Gli Ateniesi disen-
dono quest'ultimo;
e Potidea si dichia-

449

446

440

436

PER.

AN. M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE AV. G. C.

ra in favor di Co-
rinto. *Alcibiade* in-
comincia a figura-
re in questa guer-
ra, che dà luogo
a quella del Pelo-
ponneso.

Scopa Architet-
to, e Scultore.

3573 Principio della
guerra della Mo-
rea che dura per 27
anni.

431

3574 L'Attica è afflit-
ta da una terribil
pestilenza. *Ippocra-
te* si distingue, as-
sistendo gli amma-
latis.

430

3575 Morte di *Pericle*

3576 I Lacedemoni
assediano Platea.

429

428

Platone, Capo dell'

Accademia Antica.

3579 Morte d'*Arsa-
serse*. *Serse*, di lui
figlio, gli succede,
e regna per soli
49 giorni.

425

Sogdiano uccide
Serse, si fa ricono-
scer Re, e regna
per 6 mesi.

3580 *Occo*, o *Dario No-
to*, uccide *Sogdia-
no*, e gli succede.

424

Gli Ateniesi sor-
to *Nicia*, prendono
Citera.

Tucidide, è con-
dannato all'esilio

A. M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE A. V. G. G.

per aver lasciato
prendere Anfipoli.

Polignot o si ren-
de famoso per la
pittura fatta nel
Pecile d' Atene,
rappresentante la
guerra di Troja.

- 3583 Pace conchiusa da
Nicia fra gli Ate-
niesi, e gli Spar-
tani, 10 anni dopo
il principio del-
la guerra del Pe-
loponneso; ed in-
franta nell' anno
seguinte per una
furberia d' *Alcibiade*.

- 3584 L' esilio d' *Iper-
bolo* pone fine all'
Ostracismo.

- 3588 *Alcibiade* impe-
gna gli Ateniesi a
soccorrere gli Ege-
fini contro i Sira-
cusani.

- 3589 *Alcibiade*, uno
dei Capi dell' eserci-
to spedito nella Si-
cilia, è richiamato
in Atene per giu-
stificarli. Ei si ri-
tira in Sparta, ed
è condannato, an-
che assente.

Gli Ateniesi,aju-
tati dai Segestani,
assediano Siracusa
sotto la condotta
di *Nicia*: ma dopo
due anni, sono co-
stretti a ritirarsi;
ed i Siracusani
gl' inseguirono, e
gli disfanno.

- 3590 *Pisutno*, Gover-
natore della Siria, si
ribella contro *Dario*
Gli Egizj lo imi-
tano, e si scelgono

422

426

416

415

418

PER.

AN. M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE AV. G. C.

per loro Re *Amir-
rò* , che regna
per 6 anni .

3592

I Cartaginesi , 412
condotti da *Anniba-
le* , spediscono soc-
corsi ai Segestani
contro i Siracusani .

3593 *Alcibiade* , per
sottrarsi all'invidia
degli Spartani , ri-
corre a *Tisafarne* ,
Satrapo del Re di
Persia . Gli Sparta-
ni , colla mediazio-
ne di *Tisafarne* , con-
cludono una lega
col Re di Persia .

Principio di *Dio-
nisio Seniore* .

411

3595 *Alcibiade* è ri-
chiamato in Atene .
Il dì lui ritorno fa
annullare i Quattro
cento , ai quali era
stata conferita la
suprema autorità .

Annibale , ed 409
Imilcone sono spe-
diti nella Sicilia
per conquistarla ; e
nella prima cam-
pagna assediano
Girgento .

AN. M. PERSIA E GREC. SIRAC. CARTAG. PONTO AV. G. C.

3597 *Dario dà a*

Ciro, suo figlio minore, il governo di tutta l'Asia-Minore.

3598 *Lisandro*,

Generale degli Spartani, disfa gli Ateniesi presso d'Efeso; quindi *Alcibiade* è deposto, e si nominano dieci altri Generali in di lui vece.

3599 *Callicratide*

accetta il comando in vece di *Lisandro*, a cui è tolto; ma è ucciso in un combattimento navale presso Arginusa.

Lisandro, ristabilito Generale, riporta sopra gli Ateniesi una vittoria presso Egospotamos.

Conone, che comanda agli Ateniesi, dopo la rotta, si ritira presso

Dionisio, dopo aver fatto deporre gli antichi Magistrati di Siracusa, è fatto Capo dei nuovi; e poco dopo, Generalissimo degli eserciti.

Questo re- 407

gno fu fondato da *Dario*, figlio d' *Istaspe* nel 3490. *Artabazo* ne fu il primo Re; 406 ma quelli, che regnarono dopo di lui fin a *Mitridate I*, sono poco conosciuti nella Storia.

405

PER-

A.D.M. PERSIA E GREG. SIRAC. CARTAG. PONTO AV.G.C.

Evagora, Re
di Cipro.3600 *Lisandro*

s' impadronisce d'Atene, vi cangia il governo, e vi stabilisce trenta Arconti, chiamati anche Tiranni.

Fine della guerra della Morea.

Morte di *Dario Noto*.Gli succede il figlio *Asace*, che prende il nome d'*Artaserse Menno-**Ciro* il Giovine vuol far perire *Artaserse*, suo fratello; ma scoperta la trama, è rimandato nelle provincie del suo governo.3601 Conferenza di *Ciro* il Giovine, e di *Lisandro* in Sardi.*Trafibolo* discaccia i Tiranni da Ate-

Ribellione

dei Siracusani contro *Dionisio* a motivo della presa di Gela fatta dai Cartaginesi, seguita da un Trattato di pace tra i Siracusani, ed i Cartaginesi, colla condizione che Siracusa rimanga sotto *Dionisio*, che se ne fa tiranno.Nuove turbolenze in Siracusa contro *Dionisio*, ch'ei sedà.

La guerra

dei Cartaginesi nella Sicilia termina con un Trattato di pace coi Siracusani.

Mitridate I 404

è riguardato come il Fondatore di questo regno.

403

PER.

AN.M. PERSIA E GREC. SIRAC. CARTAG. PONTO AV.G.C.

- ne, e vi ristabilisce la libertà.
- 3602 *Ciro* il Giovine si prepara a fare la guerra contro *Artaserse*, suo fratello. 402
- 3603 Celebre ritirata dei dieci mila, e morte di *Ciro* il Giovine in Cunassa. 401
- Morte di *Socrate*.
- 3604 Gli Spartani dichiarano la guerra a *Tisafeme* ed a *Farnabazo*. 400
- 3605 *Dionisio* II prepara per dichiarar di nuovo la guerra ai Cartaginesi. 396
- 3606 Principio d'*Aminta*, Re di Macedonia e padre di *Filippo*. 398
- 3607 *Agesilao*, eletto Re di Sparta, nell'anno seguente, passa nell'Africa per soccorrere i Greci. Strage dei Cartaginesi nella Sicilia, e dichiarazione di guerra fatta da *Dionisio* per mezzo di *Imilcone* passa nella Sicilia con un esercito contro *Dionisio*. [397

AN. M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE AV. G. C.

zo d' un Aral-
do spedito in
Cartagine .

2609 *Lisandro* ,
entrato in bri-
ga con *Arefi-
lao* , vuol can-
giar l' ordine
della succes-
sione nel Tro-
no .

395

L' esercito
di *Tisafarne* è
rotto da *Ae-
filao* presso
Sardi .

2610 Tebe , Ar-
go , e Corin-
to si collegano
contro Spar-
ta ad istan-
za dei Persi-
ani . Atene ,
poco dopo ,
entra nella le-
ga . *Agefilao*
è richiamato
dagli Etori in
soccorso della
patria .

394

L' armata
marittima de-
gli Spartani è
battuta vicino
a Gnido da
Farnabazo e
da *Conone* Ate-
niesi , che co-
mandano a
quellade' Per-
siani e dei

Tom. XIV.

B b

PER.

AN. M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE AV. G. C.

Greci; e quasi
nel medesimo
tempo *Acesis-*
lan disfà i Te-
bani nei pia-
ni di Coro-
nea.

Conone ri-
stabilisce le
mura d' Ate-
ne.

3615

Dionisio s'
impadroni-
sce di Reggio
per capitola-
zione; ma
nell' anno se-
guente, infran-
ge il Trattato,
e se ne pone
in possesso a
forza per una
seconda volta.

289

3617 Pace vergo-
gnosa dei Gre-
ci coi Persia-
ni conchiusa
per mezzo d'
Antalcide
Spartano.

287

3618 *Artaserse* at-
taca *Euapora*
Re di Cipro,
ne riporta una
segnalata vit-
toria, ed asse-
dia Salamina,
con cui con-
chiude un trat-
tato di pace.

286

3620 Spedizione

284
DER.

AN.M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE AV.G.C.

d' *Artaserse*
contro i Ca-
dusiiani.

Nascita d'
Aristotele.

3621 Gli Sparta-
ni dichiarano
la guerra alla
città d' Olin-
to.

882

Nascita di
Filippo Re di
Macedonia:

3622 *Febida*,
conducendo
in Olinto una
parte dell' e-
sercito degli
Spartani, s'
impadronisce
della cittadella
di Tebe.

982

Nascita di
Demostene.

3626 *Pelopida*, al-
la testa degli
altri banditi,
uccide i Ti-
ranni di Te-
be, e ripiglia
la cittadella.

378

3627 *Artaserse*
Mennone in-
traprende a ri-
durre l'Egit-
to, che s'era
sottratto al
suo dominio,
ed impiega
più di due an-
ni per prepa-

277

AN. M. PERS. E GREC. SIRACUSA CARTAG. PONTO AV. G. C.

ratfi alla guerra.

3629 *Aminta*, Re 371

di *Macedonia*, muore,
e gli succede
Alessandro suo
figlio, che re-
gna per un so-
lo anno. Do-
po di lui, *Per-
dicca* vi regna
per 14.

3630 Morte d' 374

Evagora, Re
di *Cipro*, a
cui succede
Nicocle suo
figlio.

3632 373

Morte di
Dionisio Se-
niore, a cui
succede il fi-
glio *Dionisio* il
Giovine che
chiama nella
sua Corte *Pla-
tone*.

Dione, esilia-
to per ordine
di *Dionisio*, si
ritira nel *Pe-
loponneso*.

3634 Battaglia di 370

Leuttri, in
cui i *Tebani*
comandati da
Pelopidas, e da
Epaminonda
rompono gli
Spartani.

PER-

AN. M. PERS. E GREC. SIRAC. CARTAG. PONTO AV. G. C.

3635 *Pelopida* mar-
cia contro *A-*
lessandro Ti-
ranno di Fe-
res: pass. nella
Macedonia
per terminare
le differenze
tra *Perdicca*,
e *Tolommeo* fi-
glio d' *Amin-*
ta : conduce
Filippo in Te-
be ; ed è ucci-
so in una bat-
taglia contro
il Tiranno di
Feres .

369

3638

Ariobarzane 366
regna per 27
anni.

363

3641 Battaglia di
Mantinda . *E-*
paminonda pe-
risce dopo d'
avere assicura-
ta la vittoria .

3642 Gli Sparta-
ni soccorrono
Taeo Re d'E-
gitto contro
Astaserse .

362

Morte d' *Ap-*
tasferse Menno-
ne , a cui suc-
cede *Oeto* .

3643

Dioniso dà la
sua sorella già
moglie di *Dio-*
ne a *Timocra-*
te; quindi *Dio-*
ne lo attacca .

361

EPR.

AN. M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE

- 3644 *Filippo*, Re di Macedonia, fa una pace fraudolenta cogli Ateniesi. *Dione* obbliga *Dioniso* ad abbandonar Siracusa. Favela verso l'Italia.
- 3646 Guerra degli Alieati contro Atene, per 3 anni. *Filippo* prende Anfipoli. *Calippo* fa assassinare *Dione*, s'impadronisce di Siracusa, e vi regna per 13 mesi.
- 3647 *Ipparino*, fratello di *Dioniso*, discaccia *Calippo*, e vi si stabilisce per 2 anni.
- 3648 *Artabazo* si ribella contro *Occo*. Nasce *Alessandro*.
- 3649 *Demostene* incoraggisce gli Ateniesi spaventati dai preparativi di guerra del Re di Persia. Guerra Sacra.
- 3650 Morte di *Mausolo*, Re di Caria.
- 3651 *Filippo* s'impadronisce di Metona.
- 3652 *Artemisia*, vedova di *Mausolo*, s'impadronisce di Rodi. *Filippo* tenta inutilmente d'occupare le Termopili.
- 3653 Felice spedizione d'*Occo* contro la Fenicia, contro Cipro, e dipoi contro l'Egitto.
- 3654 *Nertanebo*, ultimo Re della stirpe Egiziana, si ritira nell'Etiopia per sempre. *Dioniso* ascende di nuovo sopra il Trono.
- 3656 Morte di *Platone*. I Siracusani chiedono la pace.
- Secondo Trattato di pace tra i Romani ed i Cartaginesi.
- I Cartaginesi fanno PON-

PONTO

PARTHIA \ CAPPADOCIA Av.G.C.

Asiagate I , primo 360
 Re della Cappadocia ,
 regna insieme col suo
 fratello *Oloferne* .

358

357

356

355

354

353

352

351

350

 248
 PER-

A.M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE

Filippo si rende padrone d'Olinto. *Timoleone* in un nuovo tentativo per impadronirsi della Sicilia; ma sono battuti da *Timoleone* spedito dai Corinti in soccorso dei Siracusani.

Annone forma il disegno d'impadronirsi della sua patria.

3657 *Filippo* entra nella guerra sacra, e si dichiara in favor dei Tebani contro i Focensi. *Dionisio* è costretto da *Timoleone* ad arrendersi, ed a ritirarsi in Corinto.

3658 *Filippo* s'impadronisce delle Termopili, e della Focide; e si fa porre nel numero degli Assittoni. *Timoleone* distrugge la tirannia in Siracusa, e vi ristabilisce la libertà.

3665 Gli Ateniesi spediscono soccorsi, condotti da *Facione*, alle città di Perinto e di Bizanzio assediata da *Filippo*, ch'è obbligato ad abbandonare l'impresa.

3666 *Filippo*, dichiarato Capitano Generale dei Greci nel Consiglio degli Assittoni, si rende padrone d'Elaea.

Battaglia di Cheronea, in cui *Filippo* disfà gli Ateniesi, ed i Tebani.

Ad *Oeco*, Re di Persia avvelenato da

PONTO

BARTHIA

CAPPADOCIA

Av.G.C.

347

346

339

338

AN.M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA

GARTAGINE

Bagoa, succede *Arfes*
di lui figlio, che re-
gna per soli 3 anni.

3667 *Filippo* si fa dichia-
rar Generale de' Gre-
ci: nell'anno stesso
ripudia *Olimpia* sua
moglie; ed *Alessandro*,
di lei figlio, la con-
duce nell' Epiro, d'
onde passa nell' Illi-
rico.

3668 Morte di *Filippo*.
Alessandro gli succe-
de, in età di 20 anni.

Arfes, Re di Persia,
è assassinato da *Ba-
goa*, e gli succede
Dario Codomanno.

3669 *Alessandro* prende
e distrugge Tebe, e
si fa dichiarar Capitan
Generale de' Greci.

3670 Partenza d' *Alef-
sandro* per la Persia.
Battaglia del Gra-
nico, seguita dall'
acquisto dell' Asia-
Minore.

3671 *Alessandro* s' infer-
ma in Tarso per es-
sersi bagnato nel fiu-
me Cidno; ma in
pochi giorni guarisce.
Battaglia d' Issa.

3672 *Alessandro* dopo 7
mesi d' assedio pren-
de Tiro.

Apelle, *Aristide*, e
Protogene contem-
poranei.

Ambasceria di Ti-
ro a Cartagine per
chiedere ajuto con-
tro *Alessandro* il
Grande.

PON-

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA Av.G.C.

*Mitridate II regna
per 15 anni.*

337

*Ariarate II è spo- 336
gliato dei suoi Stati
da Perdicca, che gli
sostituisce Eumene.*

335

334

333

332

AN. M. PERSIA E GRECIA . SIRACUSA CARTAGINE

Alessandro va in Gerusalemme, s'impadronisce di Gaza, e quindi di tutto l'Egitto; dopodichè, va al tempio di *Giove Ammone*; ed al suo ritorno, fa fabbricare la città di *Alessandria*.

3673 Battaglia d' *Arbella*, e presa delle città d' *Arbella*, di *Babilonia*, di *Susa*, e di *Persepoli*.

3674 *Dario* è arrestato, ed assassinato; con lui finisce l'impero dei Persiani, che dura per 206 anni, incominciandosi a contare da *Ciro il Grande*.

Gli Spartani si ribellano contro i *Macedoni*; *Antipatro* gli disfa in una battaglia in cui è ucciso *Agide* loro Re.

Talestri, Regina delle *Amazzoni*, visita *Alessandro*.

Filota, e *Parmenione*, di lui padre, creduti rei di cospirazione contro *Alessandro*, sono fatti morire.

3675 *Besso* è consegnato ad *Alessandro*, e poco dopo rimandato in *Echatana* per esservi ucciso.

TAVOLA CRONOLOGICA: 373

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA A.D.C.

311

310

319

PER

Alessandro, foggia-
gati i Sogdiani ed i
Battriani, fabbrica
una città sopra il Jas-
farte, e la chiama
Alessandria.

Ambasceria degli
Sciti ad *Alessandro*,
che gli vince.

Lisippo Scultore.

3676 *Alessandro* s'impa-
dronisce della Rocca
d'Osso.

Clito è ucciso da
Alessandro in un ban-
chetto in Maracanda.
Morte di Callistene.

Alessandro sposa
Rossane, figlia d'*Of-
fiarte*.

3677 *Alessandro* entra
nelle Indie, e bat-
te *Poro* nel passaggio
dell'*Idaspe*.

3678 *Alessandro* torna in-
dietro, prende *Ossi-
drache*, e corre ri-
schio di perder la vi-
ta.

3679 *Alessandro* sposa
Statira, figlia di *Dario*.
Arpalo, Governa-
tore di Babilonia, fa
sollevarne gli abitan-
ti.

Demostene è esiliato
per essersi lasciato se-
durre da *Arpalo*.

3680 Morte d'*Efestione*.

368 *Menandro*, Autore
della nuova comedia.

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA A.V.G.C.

328

327

326

325

323

PER-

AN. M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE

3681 *Alessandro* muore
in Babilonia, in età
di 32 anni, e 8 mesi.
Arideo, di lui fratello
naturale, è salutato
Re; e *Perdicca* è fat-
to Reggente.

I Generali se ne
dividono le provin-
cie, e s' incomincia
a contare gli anni dei
Lapidi nell' Egitto.

Gli Ateniesi indu-
cono gli altri popoli
a congiurar con loro,
e richiamano *Demo-*
stene dall' esilio.

3682 *Antipatro*, assediato
in Lamia, si arrende;
ma ben presto s' im-
padronisce d' Atene.

Morte di *Demo-*
stene.

3683 *Perdicca* dà la Cap-
podocia ad *Eumene*.
Tolommeo, *Cratero*,
Antipatro, ed *Anti-*
gono si collegano con-
tro *Perdicca*, ed *Eu-*
mene.

Morte di *Cratero*.

Morte di *Perdicca*,
a cui succede nella
Reggenza *Antipatro*.

3684 *Eumene*, battuto da
Antigono, è assediato
nel castello di Nora.

Tolommeo s' impa-
dronisce di Gerusa-
lemme.

685 Morte d' *Antipatro*

Principj delle guer:
PON-

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA

AV.G.C.

[322]

322

321

320

Tom. XIV.

D d.

PER.

319

AN.M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE

a cui succede *Pelisperconte*.

Condanna, e morte di *Focione*.

Cassandro, figlio d' *Antipatro*, s'impadronisce d' Atene, e vi stabilisce per Governatore *Demetrio Falereo*.

Agatocle si fa Tiranno di Siracusa.

re dei Cartaginesi nella Sicilia, e nell' Affrica contro *Agatocle*.

3687 *Olimpia*, madre d' *Alessandro*, fa morire *Ardeo* ed *Euridice* di lui moglie, ed è uccisa per ordine di *Cassandro*,

3689 *Eumene* è dato dai suoi nelle mani d' *Antigono*, che lo priva di vita.

3691 *Antigono* prende Tiro dopo 15 mesi a' assedio; e *Demetrio Poliorcete*, di lui figlio, incomincia a farsi conoscere.

3692 *Zenone* capo degli Stoici in Atene.

3693 *Seleuco* prende Babilonia e le provincie vicine. Qui incomincia l' Era dei Seleucidi, detta dagli Ebrei l' Era dei contratti.

Tolommeo si ritira nell'Egitto, e vi conduce molti abitanti dalla Fenicia, e della Giudea.

Cassandro fa mo-

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA A.V.G.C.

317

Antiochus III Re 315
 di Cappadocia dopo
 la morte di *Perdicca*
 e d' *Eumene*.

313

312

311

D d 2

PER-

AN M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE

rire *Rossane*, ed il di
lei figlio *Alessandro*,
3695 *Pulisperconte* ucci-
de *Ercole* figlio d' *A-*
lessandro, e *Berenice* di
lui madre.

3696 *Opella*, Governatore
della Libia, si ribella
contro *Tolommeo*.

3698 *Demetrio Poliorcete*,
padrone d'Atene, vi
ristabilisce il gover-
no Democratico.
Nell'anno medesimo
prende *Salamina*, e
tutta l'isola di Cipro.

Demetrio Faleco si
rifugia in Tebe. Gli
Ateniesi ne rovesciano
le statue, e lo con-
dannano a morte.

Antigono e *Demetrio*
prendono il titolo di
Re; ed i Persiani ne
seguono l'esempio.

Antigono vuol to-
3699 gliere l'Egitto a *To-*
lommeo, ma gli fal-
lisce il disegno. *To-*
lommeo l'astronomo
stabilisce il principio
del regno di *Tolom-*
meo Re d'Egitto nel
di 7 di Novembre di
quest'anno.

Demetrio Poliorcete
3700 assedia Rodi; ma do-
po un'anno si ritira.

Protogene pittore
è in Rodi mentre
questa è assediata.

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA A.V.G.C.

309

308

306

305

304

PER,

AN. M. PERSIA E GRECIA SIRACUSA CARTAGINE

5701 I Rodiotti fabbricano il loro celebre Colosso.

Demetrio Poliorcete è dichiarato capo di tutti i Greci.

3702 *Tolommeo*; *Seleuco*, *Cassandro*, e *Lisimaco* si collegano contro *Antigono e Demetrio*.

5703 Battaglia d' Issocola disfatta d' *Antigono*. L' impero d' Alessandria si divide fra quattro Principi. *Arcefilao* Capo dell' Accademia Media.

5704 I regni formati dalla divisione di quello dell' impero d' Alessandria sono talmente uniti, ch' è impossibile separargli; quindi si porranno in una colonna, osservandosi lo stesso sistema che si osservato nella Storia.

3704 Regnano nell' Egitto *Tolommeo Sotero*, nella Siria *Seleuco Nicatore*, nella Macedonia *Cassandro*, nella Bitinia *Lisimaco*.

Seleuco fa fabbricare Antiochia.

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA Av.G.e.

203

202

Mitridate III regna
per 36 anni, e dopo
di lui regnarò per
100 anni tre altri So-
vrani. L'ultimo dei
quali è *Mitridate IV*
bitavolo di *Mitridate*
il Grande.

201

300

PER-

AN. M. SUCC. D' ALLESSAN. SIRACUSA CARTAGINE

Atene ricusa di ricevere *Demetrio Poliorcete*.

- 3707 Morte di *Cassandro*. Gli succede *Filippo* di lui figlio, a cui, dopo il regno d' un anno, succede il fratello *Alessandro*.

Pirro, Re d' Epiro, sposa *Antipona*, congiunta di *Tolommeo*, e rientra nei suoi Stati già toltigli dai Molossi.

- 3709 *Demetrio Poliorcete* ripiglia Atene; e quasi nel medesimo tempo *Lisimaco* e *Tolommeo* gli tolgono quanto possedeva.

- 3719 *Demetrio*, chiamato in ajuto da *Alessandro* Re della Macedonia, l' uccide, s' impadronisce dei di lui Stati, e regna per 7 anni.

- 3711 *Seleuco* fonda *Seleucia*.

- 3717 *Pirro* e *Lisimaco* tolgono la Macedonia a *Demetrio*, che un anno dopo muore miseramente in carcere.

- 3719 *Tolommeo Sotero*, Re dell' Egitto, cede il regno al suo figlio *Tolomeo Filadelfo*.

Filisterro fonda il

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA A.V.G.C.

296

295

294

293

287

285

AN.M. SUCCESS. D'ALESS. SIRACUSA CARTAGINE

regno di Pergamo.

3720

3721 *Demetrio Falereo*,
trattenuto in una for-
tezza per ordine di
Filadelfo, si uccide da
se stesso.

3722 *Seleuco Nicatore* di-
chiara la guerra a
Lisimaco.

3723 *Lisimaco* è ucciso
in una battaglia nel-
la Frigia: *Seleuco* va
nella Macedonia per
persene in possesso,
vi è assassinato da
Cerauno; ed *Antioco*,
di lui figlio, gli suc-
cede nel regno del-
la Siria.

3724 *Cerauno* uccide i Una legione Ro-
figli di *Seleuco*, e d' mana prende Reggio
Arsinoe; ed es- a tradimento.
lia questa Principessa
nella Samotracia.

Atene ripiglia la
sua antica forma di
governo.

Pirro, Re d'Epi-
ro, ad istanza dei
Tarantini, fa la guer-
ra ai Romani, e ri-
porta due battaglie,
l'una presso Eraclea
in quest'anno, l'al-
tra nell'anno se-
guente.

3725 I Galli invadono
la Macedonia: *Ce-
rauno* gli attacca;
ed è ucciso; e *Me-*

PON.

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA A.V.G.C.

Ariamnes.

284

Ariarates IV.

383

282

281

280

179

E c 2

SUG.

AN.M. SUCCESS. D'ALESS. SIRACUSA

CARTAGINE

leagro, di lui fratello,
gli succede.

3725 *Pirro* conquista la
Sicilia.

Sostene discaccia i
Galli della Mace-
donia, n'è fatto Re,
e la governa per due
anni.

3727 *Tolommeo Filadel-*
fo, Re d'Egitto fa tra-
durre la Sagra Scrit-
tura in lingua Greca.

I Cartaginesi spe-
discono soccorsi ai
Romani contro *Pirro*
sotto la condotta di
Magone.

3728 *Sostene* muore, *An-*
tigono *Gonata* si fa
Re della Macedonia.
Antioco Re di Siria
gli si oppone, e si
accomoda l'affare
mercè il matrimonio
d' *Antigono* con *Fille*,
figlia di *Siratonica* e
di *Seleuco*.

3729 *Antioco* disfa i Gal- *Ierone* ed *Antimi-*
li, e da quest'azio- *doro* ottengono il go-
ne acquista il nome verno supremo delle
di *Sotero*. armi di Siracusa.

3730 *Pirro* ritorna nell'
Italia, ed è vinto dai
Romani; passa nella
Macedonia, e rom-
pé *Antigono*.

Tolommeo Filadelfo
spedisce Ambasciato-
ri per ottenere l'ami-
cizia dei Romani.

3732 *Pirro* assedia Atene
senza prenderla; nell'
anno seguente, asse-
dia *Argo*, e vi è uci-
so.

PON.

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA Av.G.C

278

277

276

275

274

272

SUC-

AN.M. SUCCESS. D'ALESS. SIRACUSA CARTAGINE

3736 *Antigono Gionata* *Ierone* è dichiarato
s'impadronisce d'A- Re.

tiene collegata cogli
Spartani contro d'
esso.

3739 *Abantide* uccide *Cli-*
nia Governatore d'
Sicione, e se ne fa
Tiranno.

Maga, Governa-
tore della Cirenaica,
si ribella contro *To-*
lommeo Filadelfo.

3741 *Filadelfo*, Re di
Pergamo, muore; e
gli succede *Eumene*,
di lui nipote.

Appio Claudio soc-
corre i *Mamertini*
contro i *Cartaginesi*,
e *Ierone* si collega coi
Romani.

Principio della pri-
ma guerra Punica,
che dura per 24 anni.

3743 *Antioco Sotero* fa
proclamare il suo
figlio Re; e poco
dopo muore.

Beroso Storico.

3745

2.2

I Romani assedia-
no i *Cartaginesi* in
Girgento, e dopo set-
te mesi prendono la
piazza.

Battaglia navale tra
i Romani ed i *Car-*
taginesi presso *Milo*

3746 Convenzione fra
Maga, e *Tolommeo*
e *Filadelfo*.

3749 Guerra fra *Antioco*
e *Filadelfo*.

3750

Battaglia navale
presso *Ecnoma*.

Regolo fatto pri-
gioniero nell' *Africa*
sotto *Santippo* soccor-
re i *Cartaginesi*.

3752 *Arato*, figlio di *Cli-*
nia, libera *Sicione*, la
fa collegare cogli
Achei, e n'è creato
Generale.

PON-

FONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA

AV.G.G.

268

265

263

261

259

258

255

254

252

SUC.

AN. M. SUCCESS. D'ALESS.

SIRACUSA

CARTAGINE

3754 *Arfaco* si ribella contro *Agatocle* Governatore di *Antioco* nella *Parthia*, d'onde ha principio il regno dei *Parti*. *Teodoro* Governatore della *Battria* na se ne dichiara Re.

3755 Pace fra *Antioco*, e *Tolommeo* sotto la condizione, che *Antioco* ripudj *Laodice*, e sposi *Berenice* figlia di *Tolommeo*.

3756 *Agide*, Re di *Sparta*, vuole ristabilire le leggi di *Licurgo*; *Leonida*, che gli si oppone, è deposto, e gli è sostituito *Cleombroto*, suo genero.

3757 *Tolommeo Filadelfo* muore, e gli succede il figlio *Tolommeo Evergete*.

Apollonio di *Rodi* Poeta.

3758 *Antioco Teos*, Re di *Siria*, è avvelenato da *Laodice* sua moglie, che gli fa dichiarare per successore il figlio *Seleuco Callinico*.

Berenice, ed un suo figlio son fatti morire da *Laodice*.

Tolommeo Evergete, fratello di *Berenice*, per vendicarne la morte, s'impadroni-

Regolo va in *Roma* a proporre il cambio dei prigionieri, torna in *Cartagine*, e muore fra tormenti.

I *Romani* assedia-
no *Lilibeo*.

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA Av.G.C.

Arface I. fondatore
re del regno.

250

Arface II. di lui
fratello.*Priapazio.**Fraate I.*

249

248

247

246

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA A.V.G.C.

244

242

241

239

237

E f 2

SUG.

AN. M. SUCCESS. D'ALESS. SIRACUSA. CARTAGINE

377¹ *Giuseppe*, nipote del Sommo Sacerdote *O- nia*, Ambasciatore a *Tolommeo Evergete*.

377² Morte di *Deme- strio* Re della Mace- donia, a cui succede *Antigono* tutore di *Fi- lippo* di lui figlio.
Polisideto di Sicione Scultore.

377⁴ *Seleuco*, Re della Siria, fatto prigio- niero da *Arface* Re dei Parti

377⁶ *Cleomene* batte gli Achei, ed *Arato*.

Amilcare è ucciso nelle Spagne, e gli succede *Asarubale* suo genero.

Annibale, cercato da *Asarubale* suo zio, vi è spedito.

377⁸ *Seleuco Callinico*, Re della Siria, muore tra i Parti d'una caduta da cavallo, e *Seleuco Cerauno* suo figlio gli succede.

Antioco Jerace è uc- ciso dai masnadieri nell'uscire dall'E- gitto.

Arato disfa *Aristip- po*, Tiranno d'Argo, ed impegna *Liside*, Tiranno di M-galo- poli a lasciare la ti- rannia, ed a fare en- trare la sua città nel- la lega degli Achei

377⁹ I Romani comu-

PON-

PONTO

PARTHIA - CAPPADOCIA A.V.G.C.

239

232

230

228

226

SUC.²²⁵

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA

Av. G. C.

229

212

211

220

586-

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA A. D. C.

519

521

517

516

AN.M. SUCCESS. D'ALESS. SIRACUSA.

CARTAGINE

to nelle mani per
opera d' un Can-
diotto.

Lega d' *Annibale*
con *Filippo* Re della
Macedonia

- 3789 *Filippo* è confide-
rabilmente e danneg-
giato dai Romani
nell'assedio d' Apol-
lonia.

Morte di *Jerone*,
a cui succede *Jeroni-
mo* di lui nipote.

Questo abbandona
i Romani, e si col-
lega con *Annibale* :
ma poco dopo, è assas-
sinato ; turbolenze
in Siracusa dopo la
di lui morte.

gusti di Cassilino.

Scipione disfa i Car-
taginesi nella Spagna.

Battaglia di Canne.
Annibale si ritira in
Capua.

- 3790 *Carmeade* Capo del-
la Nuova Accademia.

- 3792 *Antioco* riduce in
dovere le provincie
che avevano scosso il
giogo della Siria.

Marcello prende Si-
racusa dopo tre anni
d'assedio.

- 3793 *Lea* degli Etolj
coi Romani, nella
quale entrano *Attalo*
Re di Pergamo, e
poco dopo gli Spar-
tani.

Asdrubale è battu-
to nelle Spagne dai
due *Scipioni*.

I due *Scipioni* so-
no uccisi nella Spa-
gna.

I Romani assedia-
no Capua.

3794

Annibale va ad as-
sediar Roma ; e poco
tempo dopo, i Roma-
ni prendono Capua.

Asdrubale entrò nell'
Italia, ed è disfatto
dal Console *Livio*,
con cui si era unito
l'altro Console *Ne-
rone*.

- 3798 Battaglia di Man-
tinea, in cui *Filope-
mere* disfa ed uccide
Maccanida, a cui è
sostituito *Nabide*.

Scipione sottomette
tutta la Spagna ; e
PON-

3799

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA

Av.G.C.

215

214

212

211

210

206

205

G 6 2

SUC-

AN.M. SUCCESS. D'ALESS. SIRAGUSA CARTAGINE

nell' anno seguente è
fatto Console, e
passa nell' Africa.

2800 Pace tra *Filippo*
ed i Romani, in cui
sono compresi tutti
gli Alleati.

In quest' anno si
pone la nascita di
Polibio.

Morte di *Tolom-*
meo Filopatore Re
dell' Egitto, a cui
succede *Tolommeo E-*
pifane, in età di cin-
que anni.

2801 Lega fra *Filippo*
Re della Macedonia,
ed *Antioco* Re della
Siria contro il Re
dell' Egitto.

2802 *Filippo* è battuto
dai Rodiotti in mare
verso l'isola di Scio.
Si può riferire all'
anno seguente la cru-
deltà praticata con-
tro questi popoli.

2803 *Filippo* assedia, e
prende Abido.

2804 I Romani dichia-
rano la guerra a *Fi-*
lippo, e ne incaria-
no *Publio Sulpizio*,
il quale riporta una
segnalata vittoria
presso il borgo d' *O-*
tolofia nella Mace-
donia,

Annibale è chiama-
to in soccorso della
sua patria.

Conferenza tra *An-*
nibale e *Scipione* nell'
Africa, ed insigne
vittoria riportata dai
Romani.

Pace fra i Cartagi-
nesi ed i Romani,
con cui termina la
seconda guerra Puni-
ca.

Dal fine della se-
conda guerra Punica
fin al principio dell'
PON.

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA A.V.G.C

204

203

202

201

200

SUC.

AN. M. SUCCESS. D'ALESS. SIRACUSA CARTAGINE

la terza passano 50
anni.

3805 *Villico* succede a
: *Sulpizio* nel coman-
do dell' esercito con-
tro *Filippo*; e nell'
anno seguente *Villico*
è rimpiazzato da *Fla-*
minio.

3806 *Antioco*, Re della
Siria, sottomette la
Palestina, e la Ce-
lesiria.

Gli Achei si di-
chiarano in favore dei
Romani contro *Fi-*
lippo.

3807 Conferenza tra *Fi-*
lippo ed il Console
Flaminio.

Nabide, Re di Spar-
ta, si dichiara in fa-
vore dei Romani,
come fanno i popoli
della Beozia.

Morte d'*Attalo* Re
di Pergamo, a cui
succede *Eumene*.

Completa vittoria
riportata da Romani
presso Cinoscefalo
contro *Filippo*.

3808 Trattato di pace
tra *Filippo*, ed i Ro-
mani, con cui ter-
mina la guerra.

Ambasciata spedi-
ta dai Romani ad
Antioco il Grande per
assicurarli della veri-
tà, o della falsità dei

PONTO

PARTHIA 2

CAPPADOCIA AV.G.C.

199

198

197

196

ANM. SUCCESS. D'ALESS. SIRACUSA CARTAGINE

lamenti di questo Re.

Cospirazione di
Scopa nell'Etolia con-
tro *Tolommeo Epifano*
scoperta, e castigata.

339 *Flaminio* fa la guer-
ra a *Nabide* Tiranno
dell'Egitto.

3210

3313 *Filopemene* riporta
un considerabil van-
taggio sopra *Nabide*
presso Sparta.

Gli Etolj voglio-
no impadronirsi per
astuzia e per tradli-
mento di *Demetria-*
de, di *Calcide*, e di
Sparta.

Nabide è ucciso,
e *Filopemene* fa en-
trare Sparta nella le-
ga degli Achei.

Antioco passa nella
Grecia per soccorrere
gli Etolj; i Roma-
ni gli dichiarano la
guerra, e lo battono
presso le Termopili.

3314 Battaglia di Ma-
gnesia seguita da un
Trattato, che pa-
cifica dopo due an-
ni i Romani ed *An-*
tioco.

Annibale, Pretore in
Cartagine, regola la
giustizia e le pubbli-
che rendite; e dopo
due anni, si ritira
presso *Antioco*, che lo
consiglia ad entrare
armato nell'Italia.

Conferenza d'*An-*
nibale e di *Scipione*
in Efeso.

1195

1194

1191

Ariarate V.

1190

AN. M. SUCCESS. D'ALESS.

SIRACUSA

GARTAGINE

Nascita del Filosofo *Panezio*.

- 3815 Il Console *Falvio* costringe gli Etolj a sottometterli ai Romani; e *Manlio*, di lui collega, soggioga i Galli nell' Asia. In quest' anno si devono porre i maltrattamenti dei fuorusciti di Sparta contro il loro concittadini.

3816

Annibale si rifugia in Candia per non esser consegnato ai Romani.

- 3817 *Antioco* il Grande è ucciso nel tempio di *Grove Belo*; e *Seleuco Filopatore* gli succede.

3819

3820

Annibale fugge da Candia, e si rifugia nella Bitinia.

- 3821 *Filopemene* è fatto prigioniero, ed ucciso da *Dinoerato*.

3822

- 3823 *Demetrio*, figlio di *Filippo* Re della Macedonia, accusato ingiustamente da *Perseo* suo fratello, è fatto uccidere per ordine del padre.

- 3824 *Tolommeo Epifane* muore; e gli succede *Tolommeo Filometore*.

Morte d'*Annibale*.

I Romani depurtano nell' Africa per giudicare la controversia fra *Massinissa* ed i Cartaginesi.

PON-

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA A.V.G.C.

189

188

187

Farnace figlio di
Mitridate IV.

185

184

183

182

181

180

H h z

SUC.

AN. M. SUCC. D' ALLESSAN. SIRACUSA CARTAGINE

3825 *Filippo muore, e Perseo gli succede.*

3829 *Seleuco Filopatore è avvelenato da Elodoro, e gli succede Antioco Epifane.*

3830 *Antioco Epifane fa deporre Onia, Sommo Sacerdote di Gerusalemme; e gli sostituisce Giasone.*

3833 *Guerra tra Antioco, e Tolommeo Filometore.*

I Romani dichiarano la guerra a *Perseo*, il quale riporta qualche vantaggio in un combattimento presso il fiume *Peneo*.

3834 *Antioco Epifane occupa tutto l'Egitto, e s'incammina verso Gerusalemme, dove commette crudeltà inudite.*

3839 *Gli Alessandrini, in vece di Tolommeo prigioniero d'Antioco, eleggono per loro Re Tolommeo Evergete di lui fratello.*

Nell'anno stesso *Filometore* è rilasciato, e si unisce con suo fratello; unione, che obbliga *Antioco* a ricominciare la guerra.

3836 *Paolo Emilio, in-*

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA A.V.G.C.

179

175

174

171

170

169

SUC.¹⁶⁸

caricato della guerra contro *Perseo*, riporta in *Pidnauna* vittoria, che fa terminare il regno della *Macedonia*, lo che accade soli venti anni dopo essere il medesimo stato ridotto in provincia Romana.

Il Pretore *Anicio* in trenta giorni sottomette l'*Illirico*.

Popilio, Ambasciatore Romano nell'Egitto, obbliga *Antioco* ad uscirne, ed ad accomodarsi coi due di lui fratelli.

Antioco volge il suo sdegno contro gli Ebrei, e spedisce *Apolonio* in Gerusalemme.

Nell'anno stesso vuole obbligare tutti i popoli, con un ordine, ad abbracciare la sua Religione, dal che deriva una crudel persecuzione contro gli Ebrei.

3837 *Antioco* va in persona in Gerusalemme per fare eseguire i suoi ordini.

In quest'occasione segue il martirio dei *Maccabei*, e la morte d'*Eleazaro*.

PONTO

PARTHIA

GAPPADOCIA

AV.G.C.

AN. M. SUCCESS. D'ALESS. SIRACUSA CARTAGINE

Paolo Emilio permette che si saccheggino le città dell' Epiro, che avevano seguito il partito d' *Perseo*. Gli Achei, caduti in sospetto d' averlo favorito, vanno in Roma per render conto delle loro azioni.

Il Senato gli rilega in diversi borghi dell' Italia, d' onde i medesimi non escano se non dopo 17 anni; *Polibio* era fra quelli andati in Roma.

382⁸ *Prusia*, Re di Bitinia, va in Roma; ed *Eumene*, Re di Pergamo, non ha permissione d' entrarvi.

Morte di *Marattia*, a cui *Giuda* di lui figlio succede, e riporta molte vittorie sopra i Generali d' *Antioco*.

284⁰ *Antioco Epifane* è respinto da *Elimaide*, dove si era proposto d' incendiare il tempio; e marcia contro la Giudea, coll' idea d' estermine gli Ebrei: ma percosso per istrada dalla mano di Dio, muore tormentato dai dolo-

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA A.V.G.C.

166

Mitridate I.

162

St. Antica T. XIV.

I i

SUC-

AN. M. SUCCÈSS. D'ALESS. SIRACUSA CARTAGINE

ri, ed ha per successore *Antioco Eupatore* suo figlio.

- 3841 *Antioco Eupatore* marcia contro Gerusalemme; ma poco dopo, è costretto a tornare nella Siria per discacciare *Filippo* d'Antiochia, che ne aveva occupata la capitale.

- 3842 Differenze fra *Filometore* Re dell'Egitto, e *Fiscone* di lui fratello, che durano per 5 anni.

Ottavio, Ambasciatore Romano nella Siria, è assassinato.

Demetrio Sotero, figlio di *Seleuco Filopatore*, fugge da Roma, passa nella Siria, uccide *Antioco Eupatore*, e s'impadronisce del Trono.

- 3843 Morte di *Giuda Maccabeo*.

- 3844 *Demetrio* è riconosciuto dai Romani per Re di Siria.

- 3845 Morte d' *Eumene* Re di Pergamo, a cui succede *Attalo Filometore*.

- 3848 Guerra tra *Attalo* e *Prussia*.

Seconda ambasciata spedita dai Romani nell'Africa per fare nuove ricerche fra le differenze di *Maffinifin*, e dei *Cartaginesi*.

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA Av.G.C.

163

Ariarato VI. soprannominato Filopatore.

161

160

159

158

112

SNC

AN. M. SUCCESS. D'ALESS. SIRACUSA CARTAGINE

3851 *Alessandro Bala* si vanta figlio d' *Antio-co Epifane*, e vuol farsi riconoscere per Re di Siria.

3852 *Andrisco* d' *Adramitta* si fa chiamare figlio di *Perseo*, e pretende di farsi dichiarar Re della Macedonia; ma è vinto, preso, e mandato in Roma da *Metello*.

3854 Ucciso *Demetrio Sotero* in una battaglia contro *Alessandro Bala*, questo rimane padrone del regno della Siria.

3855

3856 La Macedonia è ridotta in provincia Romana.

3857 Turbolenze formate da *Dario*, e da *Crisolao* nell' *Acaja*, dove i Commissarj Romani sono maltrattati.

3858 *Metello* passa nell' *Acaja*, e riporta diversi vantaggi sopra gli Achei; e *Mummio* che gli succede, dopo una segnalata vittoria presso *Leuopeetra*, s' impadronisce di *Corinto*, e la

Principio della terza guerra Punica, che dura per circa quattro anni.

Cartagine è assediata dai Romani.

Scipione il Giovine fatto Console ha il comando dell' esercito che assedia Cartagine.

PON-

PONTO

BARTIA

CAPPADOCIA

A.V.C.C.

153

152

151

149

148

147

146

SUC.

AN.M. SUCCESS. D'ALESS. SIRACUSA CARTAGINE

rovina interamente.

La Grecia è ridotta in provincia Romana sotto il nome d' Acaja .

339 Demetrio Nicatore ,
figlio di Demetrio Sotero ,
disfa Alessandro Bala , e sale sopra
il trono .

Tolommeo Filomatore Re dell' Egitto
muore ; e Tolommeo
Fiscone di lui fratello
gli succede .

Scipione s'impadronisce di Cartagine ,
e la fa demolire .

PONTO

PARTHIA

CAPPADOCIA AV. E.C.

146

S

SUC.

AN. M. SUCC. D'ALESS. CAPPAD. PARTIA PONTO AV. G. C.

3860 *Antioco*, soprannominato *Teos* figlio di *Bala*, sostenuto da *Trifone*, occupa una parte della *Siria*.

246

Trifone fa morire *Gionata* in *Tolemaide*, e nell'anno seguente il suo pupillo *Antioco*; dopo di che, s'impadronisce della *Siria*.

3863 *Demetrio* marcia contro i *Parti*; ma vi è fatto prigioniero.

247

3864 *Antioco Sidete*, secondogenito di *Demetrio Sotero*, sposa *Cleopatra* moglie del suo fratello *Demetrio Nicatore*; fa morire *Trifone*; ed è dichiarato Re.

249

3866 Morto *Attalo* Re di *Pergamo*, gli succede *Attalo* suo nipote, soprannominato

Mitridato V
soprannominato *Evergete*.

252

SUC.

AN-M. SUCC. D'ALESS. CAPPAD. PARTHIA PONTO Av.G.C.

Filometore, e
regna per 3
anni.

3868 *Fiscone*, colle sue crudeltà, obbliga la maggior parte de' abitanti d' Alessandria ad uscirne. 236

3869 *Antiocho Siderete* scettia Gerusalemme, e la prende per capitolazione. 235

387 *Attalo Filometore*, Re di Pergamo, muore, e lascia i suoi Stati al Popolo Romano; ma *Andronico* se ne impadronisce. 233

387, *Antiocho* marcia contro i Parti, i quali rimangono perditori, e nell' anno seguente rimandano *Demetrio* *Ariarate VII.* *Etate II* 228

3876 *Demetrio Nicatore* risale sopra il Trono della Siria. *Artabano* ha ben presto per successore *Mirridate*, che regna per 40 anni. 227

Il Console *Perpenna* disfa *Andronico*, lo manda in Roma; ed il re-

St. Antica T. XIV.

K 2

SUC.

AN.M. SUCC. D'ALESS. CAPPAD. PARTHIA PONTO AV.G.C.

gno di Pergamo è ridotto , nell' anno seguente, in provincia Romana

Fiscone ripudia *Cleopatra*, e sposa la di lei figlia dello stesso nome; ma gli Alessandrini lo discacciano, e rimettono in Trono la ripudiata *Cleopatra*.

3877 *Demetrio* è ucciso da *Alessandro Zebina*, che fa riconoscerli Re della Siria.

127

3880 *Seleno V*, primogenito di *Demetrio Nicaore*, è dichiarato Re della Siria; ma poco dopo, è ucciso da *Cleopatra*, ed ha per successore *Antioco Grippe*.

124

3881

Mitridate VI 123
soprannominato il Grande.

122

SUC-

3882 *Zebina*, vin-

AN.M. SUCC. D'ALESS. CAPPAD. PARTHIA PONTO AV.G.E.

to da *Grippo*,
muore dopo
poco.

Fiscone dà la
sua figlia in
moglie a *Grip-
po*, Re della Si-
ria.

3884 *Cleopatra* 120
vuole avvele-
nare *Grippo*,
ed è avvelena-
ta.

3887 Morte di *Fi-* 117
scone a cui suc-
cede *Tolom-*
meo Latiro.

3890 *Antioco Cizi-* 114
ceno, figlio di
Cleopatra e
d' *Antioco Si-*
dete, arma con-
tro *Grippo* :
da principio
riman perdi-
tore ; ma due
anni dopo, l'
obbliga a di-
vider con esso
la Siria.

3891 *Cleopatra*, 113
Regina dell'
Egitto, dà il
regno di Ci-
pro all'ultimo
dei suoi figlj.

3897 *Cleopatra* di- 107
scaccia *Latiro*,
e gli sostitui-
sce il suo fra-
tello *Alessan-*
dro.

AN M. SUCC. D'ALESS. CAPPAD. PARTHIA PONTO AV.G.C.

3900 *Latiro* disca

104

Atsandro, Re
degli Ebrei,
presso il Gior-
dano.

3901 *Cleopatra* ab-

103

ligna *Latiro* ad
abbandonare
l'assedio di To-
lemaide, e s'
impadronisce
di questa cit-
tà.

3903 *Cleopatra* to-

101

glie la sua fi-
glia *Selene* a
Latiro, e ladà
in moglie ad
*Antioco Cizi-
ceno*.

3905

99

Ariarate
VIII è ucci-
so da *Mitri-
date*, che po-
ne il suo figlio
sopra il di lui
Trono. Poco
dopo, *Ariara-
te* IX s'impa-
dronisce della
Cappadocia;
ma il figlio
di *Mitridate*,
subito dopo la
morte di que-
sto Re, torna
a possederla.

3907 *Grippo*, Re

97

di Siria, muo-
re, e gli suc-
cede *Selene* di
lui figlio.

SUC-

AN.M. SUCC. D'ALESS. CAPPAD. PARTHIA PONTO AV.G.C.

- 3910 *Antioco Ciziceno* è vinto ed ucciso. 96
- 3911 *Seleuco*, disfatto da *Eusebio*, e bruciato in Mopsuest. *Antioco Eusebio*, figlio del *Ciziceno*, fa dichiararsi Re, e sposa *Seleene* vedova di *Grippo*. 95
- 3912 *Antioco*, secondo figlio di *Grippo*, è incoronato; ma disfatto quasi subito da *Eusebio*, muore nell' *Oronte*. 94
- 3913 *Filippo*, terzo figlio di *Grippo*, gli succede. 93
- 3914 *Demetrio* *Silla* passa *Euchero*, quarto figlio di *Grippo*, è fatto Re di *Damasco*, mercè l'ajuto di *Latiro*. *Silla* passa nella *Cappadocia*, discaccia il figlio di *Mitridate*, e vi stabilisce *Ariobarzane I.* 90
- 3915 *Alessandro* uccide *Cleopatra* sua madre. *Tigrane*, Re dell' *Armenia*, discaccia *Ariobarzane* dalla *Cappadocia*, e vi stabilisce il figlio di *Mitridate*. *A Mnaseches* succede *Sinnandro*, ed il loro regno dura per quasi 20 anni. Principio della prima guerra di *Mitridate*. 89

SUC-

AN.M. SUCC. D'ALESS. CAPPAD. PARTHIA PONTO AV. G.C.

3916 *Eusebio*, vinto da *Filippo* e da *Demetrio*, si ritira fra i Parti, i quali, due anni dopo, lo ristabiliscono sopra il Trono.

Alessandro è discacciato, e muore poco tempo dopo.

3917

3918

3919 *Demetrio* è preso dai Parti. *Antioco Dionisio*, figlio di *Grippo* è fatto Re di Damasco, ed ucciso nell'anno seguente.

3920

3921 I popoli della Siria scel-

Mitridate fa morire in un giorno tutti i Romani ch' erano nell' Asia-Minore, *Archelao*, uno dei di lui Generali, prende Atene, e la maggior parte delle altre città Greche.

Silla, incaricato di far la guerra a *Mitridate*, assedia Atene, e la prende.

Silla vince i Generali di *Mitridate* presso Cheronnea, e poco dopo, in Orcomene.

Pace tra *Silla* e *Mitridate*.

Mitridate fa morire il pro-

SUC.

AN. M. SUCC. D'ALESS. CAPPAD. PARTHIA PONTO AV. G. C.

gono per loro
Sovrano Ti-
grane Re d'
Armenia, che
vi regna per
14 anni.

Ensebio si
rifugia nella
Cilicia.

3921 *Latiro* di-
strugge Tebe
d' Egitto, do-
ve si erano ri-
fugiati i rebel-
li da esso già
vinti.

3921 *Latiro* muo-
re; e *Silla* fa
creare Re d'
Egitto *Alef-
sandro II*, fi-
glio d' *Alessan-
dro I*.

3926 *Ariobarzane*
riacquista la
Cappadocia :
Tigrane glie la
ritoglie: *Pom-
peo* ristabili-
sce *Ariobarza-
ne*; e questo,
e dopo esso il
di lui figlio
regnano fin
all'anno 3952.

3918 Morte di
Nicomede Re
della Bitinia;
ed il di lui
regno, come

prio figlio .
Seconda
guerra di que-
sto Principe
contro i Ro-
mani, che du-
ra per 3 anni.

82

81

78

Miridate si 76
collega con
Sestorio.

SUC-

AN. M. SUCC. D'ALESS. CAPPAD. PARTHIA PONTO AV. G. C.

anche la Ci-
renaica sono
ridotte in pro-
vincie Roma-
ne.

3929

Terza guer- 78
ra di Mitri-
date contro i
Romani, che
creano Gene-
rali *Lucullo*, e
Cotta.

3930

Cotta, bat- 74
tuto e rifu-
giatosi in Cal-
cedonia, è soc-
corso da *Sil-*
la.

3931

Mitridate 73
assedia Cizico;
ma *Lucullo* l'
obbliga ad ab-
bandonare l'as-
sedio, lo in-
seguisce, e lo
batte presso il
Granico.

3933

Mitridate, di- 71
sfatto nei pia-
ni di Cebira,
si rifugia pres-
so *Tigrane*.

3934

Lucullo di- 70
chiara la guer-
ra a *Tigrane*,
lo disfa, e
s' impadroni-
sce di Tigra-
nocerta, ca-
pita e dell'Ar-
menia.

SUG-

ANNO M. SUCC. D'ALESS. CAPPAD. PARTHIA PONTO AV. G. C.

- 3935 *Tigrane* ri-
chiama *Mag-*
dalo, già suo
Vicerè nella
Siria.
Antioco l'
Asiatico oc-
cupa alcuni
luoghi nella
Siria, e vi
regna per 4
anni.
- 3936 *Lucullo* disfa
Tigrane, e *Mi-*
tridate presso
il fiume *Ar-*
sania.
- 3937 *Mitridate*
riacquista i
suoi Stati a
motivo delle
discordie in-
sorte nell'eser-
cito Romano
Pompeo suc-
cede a *Lucul-*
lo, ed obbliga
Mitridate a
fuggire.
- 3938 *Tigrane* si ar-
rende a *Pom-*
peo.
- 3939 *Pompeo* di-
scaccia *Antio-*
co l'Asiatico
dai di lui Sta-
ti, e riduce
la Siria in
provincia Ro-
mana.
Alessandro
St. Antica T. XIV.
- Fraate* III
vuole essere
chiamato Dio.
- 69
- 68
- 67
- 66
- 65
- SUC-

AN.M. SUCC. D'ALESS. GABPAD. PARTHIA PONTO AV.G.G.

è discacciato
dall' Egitto ;
egli è sostitui-
to Tolommeo
Aulete, figlio
di Latiro.

Re. dell' eser-
cito, si sotto-
mette ai Ro-
mani.

3946 I Romani de-
pongono To-
lommeo, Re di
Cipro; e s'im-
impadronisco-
no dell' isola.
Catone regola
tal' impresa.

58

Tolomeo Au-
lete fugge dall'
Egitto, e Be-
renice, di lui
figlia primo-
genita, n' è
dichiarata Re-
gina.

3948

Mitridate
primogenito
di Frante.

56

3949 Gabinio, ed
Antonio ristabi-
liscano Eu-
lete nei di lui
Stati.

55

3950

Orode
Infelice spe-
dizione di
Crasso contro
i Parti.

54

3951 Tolomeo Au-
lete muore, e
lascia i suoi
Stati al suo
primogenito
ed alla sua

Ariobarza-
no III è fat-
to morire da
Cassio.

52

SUC-

AN. M. SUCC. D'ALESS. CAPPAD. PARTHIA PONTO AV. G. C.

primogenita
ch' è la fa-
mosa *Cleopatra*.

3956 *Fotino* ed
Achilla, Tutori
del giova-
ne Principe,
discacciano
Cleopatra dall'
Egitto.

3957 Il Re d'
Egitto mor-
re; e *Cesare*
colloca sopra
quel Trono
Cleopatra, e
Tolomeo di lei
piccolo frate-
llo.

3961 *Cleopatra* av-
velena il suo
fratello, e si
dichiara in
favore dei
Triumviri Ro-
mani.

3962

Affare V

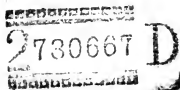
Pentidio Ge-
nerale Roma-
no, vince i
Parti, e ripa-
ra l'ingiuria
sofferta dalla
sua nazione
nella battaglia
di *Carres*.

3963 *Cleopatra* va
in Tarso, in-
namora *Anto-
nio*, e lo con-

AN M. SUCC D'ALESS. CAPPAD. PARTHIA PONTO Av. G. G.

Alessandria :
Cleopatra è da
la morte; e
l'Egitto di-
venta provin-
cia Romana.

Fine della Tavola Cronologica , e della Storia Antica :



I N D I C E

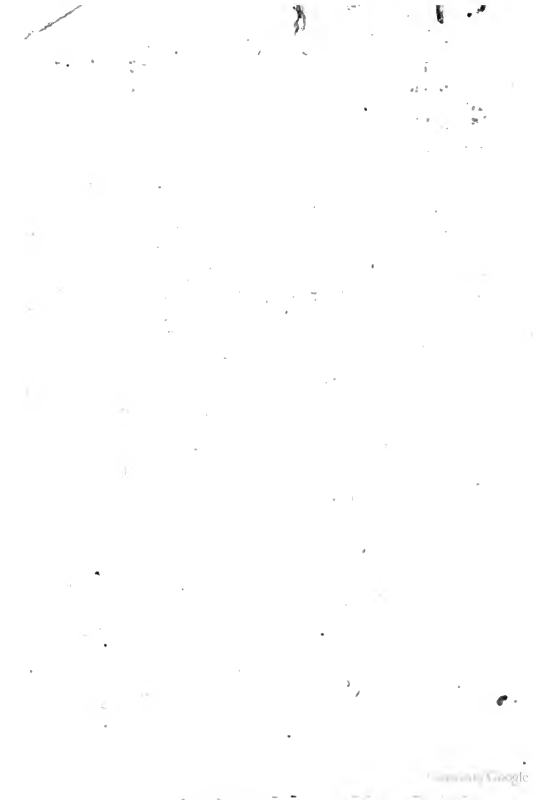
D E L L E M A T E R I E.



C apitolo III.	Pag. 3
Artic. I.	8
Artic. II.	23
L IBRO XXVI.	86
Capit. I.	89
Capit. II.	98
Artic. I.	ivi
Artic. II.	101
Artic. V.	118
Artic. VI.	125
Artic. VII.	130
Capit. III.	140
Artic. I.	141
Artic. II.	145
Capit. I.	170
Capit. II.	177
Artic. I.	179
Artic. II.	196
Artic. III.	207
Capit. III.	218
Artic. I.	ivi
Artic. II.	235
Artic. II.	243
Artic. III.	247
Capit. IV.	256
L IBRO XXVII.	277
Ca-	

◆ Capit. I.	278
Capit. II.	291
Artic. I.	301
Artic. II.	310
Artic. III.	315

Fine dell' Indice del Tomo Decimo-quarto.



-667 2,